INSPREEKTEKST

Aan: De gemeenteraad van Opmeer

Van: Ko Hamelink, advocaat,
Namens TPSolar Hoogwoud B.V.

Datum: 26 juni 2025

Geachte raadsleden,

Ik ben Ko Hamelink, advocaat in het Omgevingsrecht en werkzaam in ’s-Hertogenbosch. Vanavond spreek ik in bij agendapunt 13 van de agenda over het bindend advies voor de vergunning zonnepark Westerboekelweg. Ik spreek in namens de initiatiefnemer TPSolar Hoogwoud B.V. TPSolar kan er vanavond zelf helaas niet bij zijn, vanwege een jubileumfeest voor het 10-jarig bestaan van de organisatie. Daarom ben ik vanavond degene die het verhaal van zonnepark Hoogwoud toelicht.

Ik verzoek u dringend niet in te stemmen met het raadsvoorstel tot het afgeven van een negatief bindend advies, en via een amendement een positief bindend advies af te geven. De argumenten die het college noemt zijn onjuist, en op basis van de verkeerde juridische regels. Dit licht ik kort toe.

Het voorstel tot het afgeven van een negatief bindend advies baseert het college op twee pijlers:

a. het gemeentelijk beleid van Opmeer;
b. het provinciaal beleid van Noord-Holland.

a. Het gemeentelijk beleid

De gemeente heeft een structuurvisie uit 2012 met een horizon tot 2025. De structuurvisie is sterk verouderd en wordt vervangen onder de Omgevingswet door de omgevingsvisie. Duurzaamheid, klimaatverandering en energieopwek waren toen nog geen onderwerpen waar gemeenteraden een visie op formuleerden, ook de gemeente Opmeer niet. Dat betekent ook dat in deze structuurvisie geen keuzes rond zonneparken zijn gemaakt. De conclusie van het college dat het initiatief in strijd is met de structuurvisie klopt dan ook niet. De afweging is simpelweg nog niet gemaakt. Anno 2025 heeft TPSolar uitgebreid gemotiveerd waarom het zonnepark passend is in de omgeving.

Het college noemt daarnaast de Toekomstvisie Opmeer 2030. Echter, dit beleid is niet vastgesteld op basis van de Omgevingswet, én dit beleid is niet op de juridisch juiste wijze gepubliceerd. Het college kan dus niet toetsen aan dit beleid. Als je dan naar het beleid kijkt klopt de interpretatie van het college niet. Uit het beleid volgt dat de gemeente kiest voor duurzame energiebronnen, zij in 2040 energieneutraal wil zijn en deze doelstellingen nastreeft via de Regionale Energie Strategie (RES).

Tot slot haalt het college aan het intrekken van het Beleidskader wind en zonne-energie Westfriesland, echter zonder conclusies daaraan te verbinden. Dat is juist. Ook na de intrekking van dit beleidskader moet de raad nog steeds bestaande, en langlopende, initiatieven beoordelen op het gebied van wind en zon. Dit heeft het college ook in een gesprek met TPSolar bevestigd.

Kortom, er bestaat geen strijd met gemeentelijk beleid.

b. Het provinciaal beleid

De argumenten over het provinciaal beleid kloppen inhoudelijk ook niet. Het eerste argument van het college ziet op de afwezigheid van een stimuleringsgebied, maar de vraag of het zonnepark in een stimuleringsgebied is **niet** relevant. Stimuleringsgebieden zijn oud beleid van de provincie. Dit argument is dus niet te volgen.

Het provinciaal beleid biedt ruimte voor een groot zonnepark aan de hand van de vraag hoeveel zijdes van het zonnepark aan andere functies grenzen. Het zonnepark flankeert aan twee zijden, en dat is dus genoeg voor een zonnepark van 10 ha.[1]

Bovendien, het zonnepark ligt in een RES-gebied. Daarmee valt het zonnepark onder een uitzonderingsregel, en gelden de beperkingen voor oppervlakte überhaupt niet.[2]

Het tweede argument van het college ziet op de combinatie met functionele agrarische bedrijven.[3] Dat artikel geldt echter niet voor zonnepark Hoogwoud, omdat het zonnepark onder **overgangsrecht** van de Omgevingsverordening valt.[4]

Kortom, het initiatief voldoet aan het provinciaal beleid.

Conclusie

De argumenten voor een negatief bindend advies in het raadsvoorstel zijn onjuist. Het college verwijst naar verkeerd en verouderd gemeentelijk beleid, en past het provinciaal beleid verkeerd toe.

TPSolar heeft een aanvraag ingediend, die voldoet aan alle regels, en waarvoor het huiswerk goed is gedaan. Ik roep u daarom op dit langlopende initiatief voor de opwek van duurzame energie binnen een RES-gebied te ondersteunen. En dus via een amendement een positief bindend advies af te geven.

Ik beantwoord graag de vragen van uw raad naar aanleiding van mijn inspreken.

Bedankt voor uw aandacht.

[1] Artikel 6.2, onder b sub 2, bijlage 11 Omgevingsverordening NH2022.
[2] Artikel 6.2, onder d, bijlage 11 Omgevingsverordening NH2022.
[3] Artikel 6.39b Omgevingsverordening NH2022.
[4] Artikel 12.6 Omgevingsverordening NH2022.