

Informatieronde DGP – VVD 10:00 – 11:00 26-03-2022

Aanwezig: DGP: Ton Herings, Geertjan Wienhoven, VVD: Cornielieke v/d Bergh en Richard Akkerman

Notulist: Margot Metzemaekers

Aanvang

VVD: geen behoefte aan 10-minutengesprekken. Wat bijvoorbeeld PvdA onduidelijk vond aan verkiezingsprogramma VVD is al gevraagd. Zelf bij GroenLinks om verduidelijking gevraagd. VVD heeft daar geen behoefte meer aan.

DGP: als je maandag naar aanleiding van vandaag daar toch behoefte aan hebt, blijft die mogelijkheid open. Dan kan DGP ook anders dan als voorzitter fungeren in een gesprek. In belang van transparantie.

VVD: er stond een suggestie om burgers te betrekken. Burgers zijn laatste weken al overal bij betrokken.

Geertjan Wienhoven: dit is naar voren gekomen in de plenaire bijeenkomst.

Ton Herings: staat als laatste punt op het lijstje.

Speerpunten

- Financiën: maken we ons zorgen om. Komen hopelijk in goede handen;
- Molenhoek-Zuid: actueel;
- Verkeersproblematiek/mobiliteit;
- Energie: actueel, leeft onder de burgers.

Geertjan: wat is dan qua financiën hét speerpunt van jullie?

Financiën

- Sluitende begroting. Met het ZZB¹ traject zijn al stappen genomen, maar is nog niet volledig benut. Financiën één van de belangrijkste onderwerpen binnen de coalitie en de hele Raad.
- Meer gebruik maken van expertise burgers. Zoals nu bijvoorbeeld bij het energiecafé. Zo kosten drukken, geen externen inhuren.

Jeugdzorg

Als onderdeel van Financiën.

- Meer aan de voorkant. Preventief. Dan hoeft er daarna minder worden uitgegeven. Samenwerkingsvormen verdiepen: ambtenaar aanstellen met meerdere gemeentes. Netwerk inzetten bij VNG, bij K80². Meer geld onze kant op.
- Zullen de landelijke partijen in de gemeenteraden actief mee bezig moeten, hier in Den Haag over aan de bel moeten trekken.

Komt veel op ons af, wat als het Rijk niet met geld over de brug komt?

- Snijden op punten die op het ZBB-lijstje nog niet zijn uitgeput. Eerder werd van bepaalde posten afgebleven. Eventueel pijnlijke keuzes maken.
- Niet duidelijk welke post als eerste in beeld zou zijn.

Verkeersproblematiek

- Zeer actueel, moet definitieve oplossing voor komen.
- Zonder 5a-variant. Moet wel iets gebeuren met de ontsluiting van Groesbeek op de A73.
- Duitse variant is aangedragen door de VVD: deze staat op de agenda bij de Euregio. Groesbeek wil ook liever via die kant ontsluiten, die willen al het verkeer niet door het dorp

¹ Zero Based Budgetting

² 80 kleinste gemeentes

heen. Het verkeer wat nu via Malden, Molenhoek en Mook gaat willen ze ook liever via een andere kant.

- Of via Nijmegen: Waalbrug is ontlast door De Oversteek, er is ruimte.

Geertjan Wienhoven: Onderzoek is gestart wat betreft mensen die zich gemeld hebben om mee te denken over oplossingen. Individuen en clubs rondom de Spoorzone. Gemeente heeft dat besluit te nemen dat participatietraject in te gaan. Inwoners hebben nogal wat varianten aangedragen. Je moet dat serieus nemen en als dat niet kan, dat dan ook onderbouwen waarom het niet kan. Insteek van dat project is draagvlak voor gekozen oplossing. Is net opgestart. Eind van het jaar uitkomst. SWECO heeft dat ook voor zuidflank gedaan.

VVD Deze raadsperiode moet er een oplossing zijn. Waar inwoners vrede mee hebben.

Spoorzone

- Willen dat dit officieel Natuur wordt. Overvallen tijdens De Gelderlander debat over de vraag om dat te verkopen aan Natuurbegraven. Ton zei dat met de opbrengst de wegen aangepakt kunnen worden. Hele goede oplossing. *(Ton Herings kaart aan dat het gaat om Natuurmonumenten. Natuurbegraven heeft daar alles in erfpacht.)*
- Die verkoop zou afhangen van de prijs en de afspraken die je kunt maken.
- In de Spoorzone moet meer gebeuren zoals bijvoorbeeld fietsenverhuur en andere recreatieve zaken.
- Als er iets met de OV-hub moet gebeuren, zal in de Spoorzone ook iets moeten plaatsvinden.

Kortom: geen bezwaar tegen verkoop aan Natuurmonumenten, onder strikte voorwaarden.

Molenhoek-Zuid

- Überhaupt bouwen in gemeente, is met Molenhoek-Zuid niet klaar.

Vluchtelingen

- Creatief zijn en flexibel omgaan met mensen die willen helpen. Kijken welke panden in de gemeente geschikt zijn (of gemaakt kunnen worden) voor opvang, langer dan een paar weken.

Geertjan Wienhoven: Als we het pand aan de Rijksweg (11 eenheden) toebedelen aan vluchtelingen (tijdelijk)?

VVD:

- Lastig. Mensen moeten eerlijke kans krijgen, mét draagvlak. Opvang: absoluut. Wellicht niet op die locatie waar mensen al lang op de wachtlijst staan om daar te kunnen huren. Eerder oude Lovers' Lane naast spoor. Daarachter ligt een terrein vrij.

Geertjan Wienhoven: En het complex van Destion aan de Middelweg (16 eenheden)?

VVD:

- Geldt hetzelfde voor. Liever Lovers' Lane, units op de parkeerplaats. Zo moeten er ruimtes zijn mensen op te vangen. Zonder ten kosten te gaan van inwoners. Bij Spoorzone gaat het ten koste van de natuur.
- Niet veilig naast het spoor, mensen met trauma.
- Suggestie: Cuijksesteeg. Porto-cabines. Of de Kantonees in Plasmolen. Nadeel: overal ver vanaf, geen vervoer en eventueel integreren.
- Scholen moeten daar ook op voorbereid worden. Moet wel geregeld worden.

Breekpunten

- Geen specifiek standpunt. Als coalitie moet je je houden aan de afspraken die je maakt. Als je dat open, maar bespreekbaar laat. Dan moet dat ook kunnen. Zoals CU en D66.
- 5a variant hebben we ons hard voor gemaakt. Gaan we niet vanaf stappen. Voor jullie?

Ton Herings: Door jaren in coalitie leren meebewegen. Wel: Als er geen belastinggeld nodig is, geen verhoging. OZB minder verhogen als het geld niet nodig is.

VVD: Later fijn als het er wel is.

Geertjan Wienhoven: Geen liberaal standpunt.

VVD: wij zijn VVD-lokaal.

VVD: Onze redentatie weet je. Als we loslaten, dan komen we tekort en moeten we 30% verhogen.

VVD: verhoging hadden we geaccepteerd voor de komende 4 jaar.

Geertjan Wienhoven: nee, hebben jullie tegen gestemd.

VVD: klopt.

Conclusie Geertjan Wienhoven: Je zei prioriteit ZBB traject, nu zeg je belastingverhoging is onvermijdelijk.

VVD:

Bouwen: betaalbaarheid voor duurzaamheid

- Eens. Maximaal haalbaar is energieneutraal, verder moet je niet gaan.
- Kostenbesparing moet komen van investeren in bestaande bouw.

Voorkeurscoalitie

Coalitieakkoord op hoofdpunten, niet te uitgebreid. Liever geen Raadsprogramma.

- 6 DGP – VVD (meeste recht aan democratie, goede oppositie);

Tweede keus: derde partij erbij: voorkeur naar PvdA. Dan staat GroenLinks alleen in de oppositie.

Derde keus: raadsprogramma.

Grootste verschillen met GroenLinks: lokaal, kijken niet naar landelijk.

Ongewenst:

- 4 (DGP, PvdA, GroenLinks);
- 5 (VVD, PvdA, GroenLinks);
- 7 (DGP, PvdA);
- 8 (VVD, PvdA).

Voorkeur portefeuilles

Ruimtelijke Orde, Openbare Ruimte, Economie, Participatie en Duurzaamheid. Liever niet Zorg. Jullie voorkeur?

DGP: Grootste partij Financiën. Ruimtelijke Ordening, Economie en misschien Mobiliteit. Ook liever niet Zorg.

Wethouders

3 keer 1fte. Voorkeur drie nieuwe wethouders.

Naam kandidaat wordt nog niet openbaar gemaakt.

Vergadercultuur op de schop in relatie tot inwonerparticipatie?

Ja.