

OVERZICHT ONTVANGEN VRAGEN/OPMERKINGEN VAN KLANKBORDGROEP EN OMWONENDEN OVER CONCEPT BESTEMMINGSPLAN, BEELDKWALITEITPLAN EN BEHEERPLAN

Versie 9 december 2021

NUMMER	VRAAG/OPMERKING	REACTIE GEMEENTE:
1.	Komen de voorbeeldplaten ook op internet?	Ja, de voorbeeldplaten worden op de erfgoed site van de gemeente Enschede geplaatst. Dit is nog niet gereed. Op de site Erfgoed Enschede wordt een extra blok toegevoegd met projecten/bestemmingsplannen. Onderstaand van de link naar de erfgoed site. Monumenten en Archeologie - Erfgoed Enschede
2.	Ik zou in de toekomst graag een warmtepomp willen plaatsen. Hoe zit het met een "kast" aan de muur (buitenmuur) en zichtbaar voor de burens. Ik woon op nr. 18 (duurzaamheid).	We gaan hiervoor handreikingen bieden in het beeldkwaliteitsplan. De warmtepompkasten zijn in veel gevallen niet vergunningsvrij te plaatsen. Daarnaast mogen ze niet in of boven de openbare ruimte worden geplaatst . Het bestemmingsplan sluit dit uit. Dat geldt ook voor een airco! Voor plaatsing aan zijden die niet zichtbaar zijn vanaf openbaar toegankelijk gebied en op eigen terrein zijn wel mogelijkheden.
3.	Bij het planten van bomen graag rekening houden met zonnepanelen (duurzaamheid).	Het bungalowpark Teesinkbos is onderdeel van het oude landgoed Teesinkbos. Nico Zantinge maakte gebruik van de bestaande natuur en ook de bomen om de destijds nieuwe wijk vorm te geven. Bomen zijn dus een cruciaal onderdeel van de openbare ruimte rond de Bastinglaan en Henry Dunantlaan. De losse spreiding van deze bomen biedt ook ruimte om zonnepanelen te plaatsen zoals te zien op tekening 'Streefbeeld toekomstige situatie bomen'.
4.	Wij wonen in een pand aan de Bastinglaan en hebben vragen over het volgende: - Laadplek/paal bij woning i.v.m. zonnepanelen. - Straat wordt geblokkeerd door een paal waardoor er niet kan worden ??????? geparkeerd voor eigen garagebox.	De regels voor het plaatsen van een wallbox zijn dezelfde als de regels die voor airco's gelden. Een wallbox mag niet vanuit de openbaar toegankelijke ruimte zichtbaar zijn. Dat betekent dat de wallbox niet boven de openbare ruimte mag hangen (ook vanuit eigendom grond gemeente niet gewenst). Er zijn dus voorwaarden waarop deze boxen op eigen grond geplaatst mogen worden. De wallbox zou wel in de garage geplaatst kunnen worden. M.b.t. de bloembak en het geveltuintje ter hoogte van Bastinglaan 1 wordt aangegeven dat deze geen deel uitmaken van het oorspronkelijk plan. De bloempot en het geveltuintje staan beide op grond van de gemeente. Deze aanpassingen zouden weer terug gedraaid moeten worden. Bewoners van een pand aan de Bastinglaan kunnen niet bij de garagebox komen omdat voor de andere garageboxen auto's geparkeerd staan. De ruimte voor de garages is openbaar gebied. Auto's die voor inritten op openbaar gebied staan zijn in overtreding. Deze situatie zou gehandhaafd kunnen worden. Advies is dat de eigenaren de situatie met elkaar bespreken.
5.	Op de tekening staat een nieuwe boom getekend voor Bastinglaan 8. Hier is een bewoner op tegen.	Bomen zijn een belangrijk onderdeel van Teesinkbos. De originele opzet van de bomen is in de loop der jaren voor een deel verdwenen. Het doel is deze opzet weer terug te brengen. De boom voor Bastinglaan 8 is onderdeel van het originele groenplan. Het oude groenplan geeft aan dat hier oorspronkelijk 2 bomen hebben gestaan. In verband met de nabijheid van het bos en de huidige opzet ter plekke is voor het terugplaatsen van 1 boom gekozen. Zoals in het beheerplan aangegeven worden deze veranderingen en/of aanpassingen doorgevoerd wanneer huidige bewoners verhuizen of aangeven het onderhoud niet te kunnen doen.
6.	Bewoner Henry Dunantlaan Wat te doen met bestaande puinhoop van begroeiing? Loopt al twee jaar!	Stadsdeelbeheer laat de locatie opruimen en checkt of dode planten verwijderd moeten worden. Herbepanting en opnieuw inrichten kan pas als de Raad een besluit heeft genomen over de aanwijzing tot beschermd dorpsgezicht en een budget beschikbaar heeft gesteld.

7.	Hoe zit het met de mogelijkheden van verduurzamen zonnepanelen, warmtepompen enz.?	Het beeldkwaliteitsplan geeft voor deze, onder voorwaarden vergunningsvrije bouwwerken, handreikingen die ertoe bijdragen dat het beoogde samenhangende beeld niet teniet wordt gedaan. Verduurzamen kan ook omgevingsvergunning plichtig zijn wat een advies vraagt van de monumentencommissie. Vergunde aanpassingen die recent zijn uitgevoerd en vergund kunnen inspiratie zijn. Voor vragen verwijzen we u naar het Monumentenloket van de gemeente.
8.	Komen de panelen ook op internet beschikbaar?	Ja, de voorbeeldplaten worden op de erfgoed site van de gemeente Enschede geplaatst. Dit is nog niet gereed. Op de site Erfgoed Enschede wordt een extra blok toegevoegd met projecten/bestemmingsplannen. Onderstaand van de link naar de erfgoed site. Monumenten en Archeologie - Erfgoed Enschede
9.	Beeldkwaliteitsplan bungalow type 4 nr. 54 klopt niet. Is geheel zwart als sinds begin 2019 (dus niet blauw/wit).	Klopt! Deze foto wordt vervangen.
10.	Kan er parkeerruimte worden gecreëerd op de plek van het openbare groen tussen het pleintje en nr. 38? Dit i.v.m. de vele auto's die nu op het plein staan.	Het toevoegen van extra parkeerhavens is in het beheerplan uitgesloten. Het groen in de wijk (onderdeel van het oude landgoed en cruciaal element van het ontwerp) omarmt de 3 woonhoven. Het introduceren van extra parkeerplekken doet hier afbreuk aan.
11.	Kan alle bamboe in het openbare groen naast nr. 38 weggehaald worden? Graag de stobben naast nr. 38 weghalen.	Bamboe kan alvast weg worden gehaald. Herbepanting en opnieuw inrichten kan pas als de Raad een besluit heeft genomen over de aanwijzing tot beschermd dorpsgezicht en een budget beschikbaar heeft gesteld.
12.	De bewoners willen de panelen digitaal ontvangen.	Ja, de voorbeeldplaten worden op de erfgoed site van de gemeente Enschede geplaatst. Dit is nog niet gereed. Op de site Erfgoed Enschede wordt een extra blok toegevoegd met projecten/bestemmingsplannen. Onderstaand van de link naar de erfgoed site. Monumenten en Archeologie - Erfgoed Enschede
13.	Waarom worden sommige bomen wel beschouwd als beschermwaardige bomen en anderen niet?	Gemeente geeft aan dat er nog een aantal beschermwaardige bomen niet op de kaart staan. Deze moeten nog opgenomen worden bij een toekomstige aanpassing van de kaart.
14.	Planten die dood zijn worden door de gemeente niet terug geplant	Normaal gesproken wordt dode beplanting vervangen, zodat er zich weer een aaneengesloten plant vak ontwikkelt. Stadsdeelbeheer gaat checken waar op dit moment grote problemen zijn en zal proberen deze op te lossen. Herinrichting gaat gebeuren als de Raad een besluit heeft genomen over de aanwijzing tot beschermd dorpsgezicht en een budget beschikbaar heeft gesteld. Het vervangen van beplanting zal dan naar uitwerking van het nieuwe beplantingsplan plaatsvinden.
15.	De bomen voor het huis van een bewoner passen niet in dit gebied. Bewoner heeft er voorkeur voor dat er andere bomen worden terug geplant.	Bestaande bomen die kwalitatief goed zijn zal de gemeente nu niet vervangen, ook als ze niet bij het gebied passen. Het kappen van deze bomen zou niet duurzaam zijn. Bestaande bomen die nu kwalitatief goed zijn worden pas vervangen als de kwaliteit achteruit gaat.
16.	Verharding die aangebracht is om ramen te lappen is niet in overeenstemming met de uitgangspunten. Ook eindwoningen checken op dit soort paden.	Er wordt aangegeven dat in het oorspronkelijke plan opgaande beplanting tot aan de voor- en zijgevel doorliep. . Deze werkwijze wordt inmiddels niet meer toegepast. Omdat beplanting een bepaalde omvang heeft wordt deze niet direct tegen het huis gezet. De huidige werkwijze houdt rekening met het feit dat planten groeien en daardoor naar buiten in de loop der tijd steeds meer ruimte nodig hebben. Suggesties voor de inrichting staan in het nieuwe beheerplan. De bedoeling hierbij is de stroken alleen verstevigd worden (beloopbaar zijn) maar geen stenige uitstraling krijgen.
17.	De typologieën in het beeldkwaliteitplan kloppen niet helemaal.	Deze zijn door stichting behoud Bungalowpark aangedragen en gecontroleerd.

18.	M.b.t. het beheerplan op pagina 15, tekening 16 geeft een bewoner aan dat op de tekening 1 boom staat. Hier moeten 2 worden toegevoegd. Bewoner is van mening dat dit niet nodig is. 2 bomen toevoegen is te veel voor deze plek. Bewoner heeft het onderstaande via de mail verder toegelicht: het was jaren geleden onmogelijk voor hem om een stuk grond bij te kopen omdat er bekabeling ligt. Bekabeling en nieuwe bomen gaat niet goed samen.	Bomen zijn een belangrijk onderdeel van Teesinkbos. De originele opzet van de bomen is in de loop der jaren voor een deel verdwenen. Het doel is deze opzet weer terug te brengen. De bomen naast Henry Dunantlaan 13 zijn onderdeel van het originele groenplan. Het oude groenplan geeft aan dat hier 3 bomen staan. Bij de locatie van de nieuwe bomen is rekening gehouden met de ondergrondse kabels en leidingen.
19.	M.b.t. Pagina 17, afbeelding 18) geeft een bewoner aan dat achter het blok waar hij woont, er (te) rigoureuus gesnoeid is. Hierdoor is de weg wel breder geworden. Gemeente heeft eerder aangegeven dat ze hiermee iets willen doen. bewoner vraagt wat ermee gaat gebeuren.	Hier is inderdaad i.v.m. verkeersveiligheid stevig gesnoeid. Herinrichting kan pas gebeuren als de Raad een besluit heeft genomen over de aanwijzing tot beschermd dorpsgezicht en een budget beschikbaar heeft gesteld. Het vervangen van beplanting zal dan naar uitwerking van het nieuwe beplantingsplan plaatsvinden.
20.	Een bewoner mist een overzicht van wijzigingen van het huidige nieuwe concept bestemmingsplan ten opzichte van het Bestemmingsplan Boekelo 2015.	De wijzigingen t.o.v. het bestemmingsplan Boekelo 2015 staan op de panelen die tijdens de informatiebijeenkomst zijn getoond. De aanpassingen zijn tevens te zien op de bestemmingsplankaart. Tijdens de inloopbijeenkomst is de verbeelding van het BP Boekelo 2015 meegenomen zodat bewoner de verschillen goed kon zien.
21.	Een bewoner vindt de goothoogte niet duidelijk. Gemeente gaat dit nog na	Maximale goothoogte en hoogte staan aangegeven op de verbeelding van het bestemmingsplan.
22.	Een bewoner heeft bedenkingen bij de zitkuil. De vraag is wat wordt gezien als de oorspronkelijke situatie.	De zitkuil is onlosmakelijk verbonden met de oorspronkelijke ontwerpfilosofie en zelfs in de woningen en de tuinen doorgevoerd.
23.	Een bewoner heeft opmerkingen over de ontwerpfilosofie.	Gemeente heeft aangegeven dat dit geen opmerking is over het bestemmingsplan en dat deze vraag nu buiten beschouwing wordt gelaten.
24.	In het beheerplan wordt aangegeven dat de gemeente geen trottoirs aan legt. Een bewoner is van mening dat de gemeente deze trottoirs wel aan moet leggen.	Er is geen wetsartikel bekend op basis waarvan voetpaden verplicht zijn in een wijk (in een erf zijn ook geen exclusieve voetpaden en buiten de kom ook lang niet overal). Als er geen trottoir aanwezig is, mag er op de rijbaan gelopen worden. Het is een andere vraag of het wenselijk is om voetgangersvoorzieningen in een wijk te hebben. Voor het Teesinkbos wordt van de originele tekeningen uit gegaan (cultuurhistorische waarden). Dit betekent dat er geen extra voetpaden aangelegd worden.
25.	Een bewoner is van mening dat er tegenover een aanwijzing als beschermd dorpsgezicht, een vergoeding/tegemoetkoming zou moeten staan.	De gemeente kent geen subsidieregelingen voor beschermde stads- en dorpsgezichten en is ook niet voornemens voor Teesinkbos hierop een uitzondering te maken. Wel zal bij vaststelling van de plannen aandacht zijn voor extra middelen voor onderhoud en beheer van de openbare ruimte door de gemeente. Voor zover er al sprake is van hogere kosten voor woningeigenaren als gevolg van de aanwijzing, zal hiervoor geen vergoeding plaatsvinden. Overigens blijkt uit vergelijkbare gevallen dat een beschermde status van woning of wijk zal leiden tot waardevermeerdering van de woningen.
26.	Indien een lid van de klankbordgroep dat wenst , kan hij zijn aantekeningen m.b.t. BP, BKP en Beheerplan nog naar de gemeente sturen.	De kleur zwart is onlosmakelijk verbonden met het karakter van de woningen. Juist die samenhang is belangrijk om “verrommeling” te voorkomen. Daarom wordt de kleur zwart als uitgangspunt gehanteerd.

	In het BP staat dat de kozijnen donker gekleurd (zwart) moeten zijn. Bewoner vindt dit overbodig en te sturend. Bewoner wil graag dat de tekst aangepast wordt in “donker geschilderde kozijnen”) en dat de toevoeging zwart weggelaten wordt.	Het onderhoud en verven van de woning is overigens niet vergunning plichtig en wordt gezien als exces als er sprake is van een lichte en duidelijk afwijkende kleur. Dan is handhaving mogelijk.
27.	Een bewoner vangt geluiden op van bewoners uit de buurt die zich zorgen maken over de mate waarin de gemeente, naar zij denken, zich ook gaat bemoeien met hun persoonlijke levenssfeer in de woning. In dat licht vindt een bewoner het onjuist om in het Beeldkwaliteitsplan op de blz. 28 en 29 het Intermezzo: “ Interieur van de woning in Teesinkbos”, op te nemen. Dat is historie en wat daar eventueel nog van over is. Maar het is, naar ik hopelijk mag aannemen, geen plan.	De Intermezzo's zijn slechts bedoeld om de oorspronkelijke ontwerpfilosofie te duiden. Het beeldkwaliteitsplan doet geen sturende uitspraken over het interieur. In de leeswijzer is nu opgenomen hoe de intermezzo's gelezen moeten worden.
28.	Een bewoner geeft aan dat zij de inbreng van Bart van de Bos mist in dit traject. De bewoner stelt het op prijs als in dit traject nog mee kan doen.	Dit is helaas niet meer gelukt.
29.	Een bewoner geeft aan dat er voldoende ruimte is om de afvalcontainers bij de woning te plaatsen. De afvalcontainers zijn onderdeel van het Beheerplan. Recht van overpad zodat mensen de tuin uit kunnen over andermans grond is in bepaalde gevallen nog gewoon aanwezig. In aantal gevallen afgekocht.	De meeste grondgebonden huizen in Enschede moeten rekening houden met vier afvalsoorten: PMD-verpakkingen, papier, groen en rest. Dit heeft tot gevolg dat er bij laagbouw in de meeste gevallen vier bakken per perceel een plek moeten krijgen. Aan de Henry Dunantlaan en de Bastinglaan staan afvalbakken vaak aan de voor- of zijkant van de gebouwen in de openbare ruimte. Dit heeft te maken met de situatie dat een aantal percelen alleen een toegang - via de voordeur - tot de openbare ruimte hebben. Om te voorkomen dat de containers door het huis gehaald moeten worden, worden de bakken aan de voor- of zijkant geplaatst. Het plaatsen van afvalcontainers in de openbare ruimte is qua beeld en beleid niet wenselijk. Om onduidelijkheden en precedentwerking te voorkomen gaat de gemeente voor het Teesinkbos geen uitzondering in het afvalbeleid doorvoeren. Het beleid geeft aan dat afvalcontainers op eigen terrein geplaatst moeten worden behalve op het moment van ophalen. Hier kan op gehandhaafd worden. Vanaf 1 januari 2021 is de afvalinzameling aan huis gewijzigd. Er is nu ook de mogelijkheid te kiezen. Als laagbouwbewoner kan men zelf kiezen welk afval aan huis wordt opgehaald en welk afval men wil wegbrengen naar een verzamelcontainer in de buurt. Ook kunnen bewoners zelf het formaat van de container kiezen. (Een uitgebreide toelichting is op volgende locatie te vinden: www.enschede.nl/afval-milieu-duurzaamheid/afval onder het kopje 'Kies uw containers')
30.	Een bewoner geeft aan dat de bijgekochte grond, bos grond is en dat deze niet bebouwd mag worden. Nagaan of deze grond inderdaad niet bebouwd mag worden en nagaan of dit goed op de bestemmingsplankaart afgebeeld staat.	Er is een vergelijking gedaan tussen bestemmingsplan Boekelo 2015 en nieuw bestemmingsplan: er zijn geen wijzigingen doorgevoerd in die zin dat bestemmingen bos en groen zijn veranderd in wonen/er daardoor op gebouwd mag worden.

	In de koopakte staat dat er bosgrond gekocht is. Ilse Scharenborg gaat na hoe hiermee omgegaan moet worden.	
31.	Een bewoner vraagt kritisch naar de airco's te kijken. Airco's die zichtbaar vanaf de openbare ruimte zijn, zijn niet gewenst.	Er zijn hier regels voor opgenomen in het bestemmingsplan. Er is een vergunningplicht voor wijzigingen aan bestaande bebouwing die aanwezig is in of zichtbaar is vanuit het openbaar toegankelijk gebied. Dit geldt ook voortoevoegingen aan of op de bestaande bebouwing waaronder airco-installaties, laadvoorzieningen en andere technische installaties. Hierbij geldt dat het college van B&W kan besluiten een omgevingsvergunning te verlenen indien • de toevoegingen niet zichtbaar zijn vanuit het openbaar toegankelijk gebied; • niet zichtbaar te maken is door het rooien van beplanting of het weghalen van een erfafscheiding. • Ze niet boven gronden gepositioneerd zijn die in eigendom van de gemeente zijn Airco's en andere toevoegingen aan de woning zijn opgenomen in bijlage II Besluit omgevingsrecht, ten aanzien van vergunningsvrij bouwen. Ze dienen dan echter wel aan het bestemmingsplan te voldoen om vergunningsvrij te zijn (want genoemd in artikel 3 bijlage II Bor, waar ook bestemmingsplan-toets plaatsvindt). Past het niet binnen de regels van het bestemmingsplan, dan zijn ze niet vergunningsvrij, worden ze getoetst aan het beeldkwaliteitsplan en wordt een aanvraag ook aan de Monumentencommissie voorgelegd. Overigens liggen airco's en andere installaties als deze aan een zij- of voorgevel geplaatst worden vaak ook op een andere bestemming (bijv. groen/verkeer-verblijfsgebied) hetgeen tegelijkertijd op gemeenteeigendom is, waardoor ook toestemming nodig is vanuit eigenaarschap van de gemeente.
32.	Bewoners zouden na moeten gaan of een airco wel noodzakelijk en zo ja, dan te overwegen om een airco aan te schaffen die geen buitenunit heeft (tip/folder).	In het bkp zal hier aandacht voor zijn.
33.	Er zijn twee bomen gekapt en nu zijn er geen uilen meer.	Deze bomen zijn gekapt in verband met veiligheid.
34.	Er staan te weinig bomen op het middelste plein	De bomen op de tekening 'Streefbeeld toekomstige situatie bomen' zijn gelinkt aan het bestemmingsplan. Omdat we nog niet weten van hoe het middelste plein aangepast gaat worden kunnen we nog niet aangeven van waar de bomen komen te staan. Volgens origineel plan moeten hier tenminste 3 bomen staan. Het aantal van 3 bomen is in het beheerplan opgenomen ('Streefbeeld toekomstige situatie bomen'.
35.	Het pad op het grasveld achter de nummers 32, 34 en 36 wordt weggehaald. Op andere plekken liggen ook paden en deze hoeven niet weg. Er wordt voorgesteld om naar de eindwoningen te kijken v.w.b. de paden er naar toe. Het heeft voorkeur om hier eenduidige regels voor te maken voor alle woningen.	Het pad achter de nummers 32, 34 en 36 blijkt niet meer gebruikt te worden en zou daarom kunnen komen te vervallen. De stroken naast de woningen zijn in het beheerplan meegenomen (zie 3.2.2 Details – Overgang particulier openbaar en 3.2.3 Ontsluiting – Stroken naast woningen) Deze zijn vanuit praktische overwegingen belangrijk en kunnen volgens de ontwerpgedachte aangelegd worden.
36.	Er is geen handhaving geweest waardoor mensen min of meer ongehinderd hun gang zijn gegaan. De opmerking heeft vooral betrekking op de grote schuren aan de Weleweg.	De schuren aan de Weleweg zijn conform het bestemmingsplan gebouwd of vergunningsvrij en daarmee legaal. Wat niet wil zeggen dat het oorspronkelijke groenbeeld meer recht deed aan de opzet van de wijk. In het BP is daarom nu een groenbestemming opgenomen voor de gronden in eigendom van de gemeente. In het beheerplan is deze strook aan de Weleweg als groengebied aangegeven ('Streefbeeld toekomstige situatie beplanting'). Dit houdt in dat ter plaatse weer groen wordt aangeplant.

37.	Er zou met de hele buurt nagedacht kunnen worden over een duurzame energievoorziening die het ontwerp van de woningen niet schaadt. Denk hierbij b.v. aan een warmtepomp. (tip/folder)	Goed om dit nader te onderzoeken
38.	Het is een wens om in de wijk naar collectiviteit te gaan. Denk hierbij b.v. aan dezelfde dakpannen, dezelfde zonnepanelen, een gezamenlijke duurzame energieoplossing e.d. De stijl van de wijk moet dezelfde blijven. Gemeente biedt aan om hierover mee te willen denken (tip/folder?)	Goede tip! Nemen we over in de handreikingen en het kader van het Beeldkwaliteitsplan
39.	Een bewoner heeft de voorkeur dat het oorspronkelijke bomenplan weer in ere wordt hersteld.	Dat is de basis van het beheerplan. Zie ook punt 5 van de opmerkingen.
40.	Een bewoner geeft aan dat grindtegels vaak moeilijk te verkrijgen zijn. Gemeente geeft aan dat er in het Beheerplan een alternatief genoemd wordt.	Klopt, de grindtegels zijn niet meer standaard verkrijgbaar. Er zijn mogelijke alternatieven. Dit is ook in het beheerplan aangegeven.
41.	Een bewoner ondersteunt geheel de stellingname van een andere bewoner. Een schande dat men vanuit de gemeente de inwoners van het Teesinkbos op deze wijze gewoon weet te belazeren.	Vragen zijn beantwoord.