

Fractie Lokaal Alternatief
Wilhelminastraat 41
6461 BH KERKRADE

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum 16 december 2025
Zaaknummer
Uw kenmerk
Ambtenaar
Bijlage N.v.t.
Ons kenmerk 25u0011325

VERZONDEN 16 DEC. 2025

Onderwerp: Beantwoording van de artikel 38 vragen van Lokaal Alternatief inzake inrichten zorgcentrum/opvanglocatie patiënten met Multi-problematiek Akerstraat

Geachte heer Charlier,

Op 26 november 2025 hebben wij uw schrijven ontvangen met artikel 38-vragen gericht aan ons college inzake inrichten zorgcentrum/opvanglocatie patiënten met Multi-problematiek Akerstraat.

Uw vragen zijn herhaald (vetgedrukt) en van een antwoord (niet vetgedrukt) voorzien.

1. Is het college bekend met bovenstaande casus?

Ja het college is bekend met de casus. Er zijn eerder reeds vragen gesteld door Burgerbelangen Kerkrade en Ons Kerkrade en wij zijn benaderd door bewoners en omwonenden van de Akerstraat.

2. Is het college op de hoogte van de petitie die door de omwonenden is ondertekend?

Ja, het college is bekend met de petitie. Met alle partijen (zowel initiatiefnemer als een afvaardiging van de omwonenden) heeft een gesprek plaatsgevonden. Bij deze gesprekken zijn ook de verantwoordelijke portefeuillehouders aanwezig geweest. Tijdens het gesprek met omwonenden is de petitie door hen overhandigd en toegelicht.

3. Hoe verhoudt dit initiatief zich tot het beleid inzake spreiding van opvanglocaties binnen de gemeente?

Het initiatief wordt thans mede beoordeeld in het licht van de in februari 2025 door de gemeenteraad vastgestelde Toekomstvisie op Wonen, Welzijn en Zorg Parkstad Limburg en de in dit kader in kaart gebrachte bestaande voorzieningen (ten aanzien van spreiding en omvang) en behoefte(ontwikkeling). Deze beoordeling vindt plaats op basis van de vergunningsaanvraag en de in dit kader door initiatiefnemer nog in te dienen

relevante aanvullende stukken. Pas als deze zijn ontvangen kan hierover uitsluitend worden gegeven.

4. Is het college bereid om een rol als intermediair tussen de omwonenden en de initiatiefnemers in te nemen?

Bij de informatiebijeenkomst die door initiatiefnemer is georganiseerd en het gesprek tussen omwonenden en initiatiefnemer, is een ambtelijke afvaardiging aanwezig geweest. Dit zal ook het geval zijn bij toekomstige bijeenkomsten. Zoals reeds bij de beantwoording van vraag 1 is aangegeven, heeft ook het college (zijnde de verantwoordelijke portefeuillehouders) een gesprek gehad met zowel de initiatiefnemer alsook de omwonenden.

5. Hoe beoordeelt het college de geschiktheid van de locatie, gezien het ontbreken van buitenruimte en de aard van de doelgroep?

De ingediende vergunningsaanvraag is in behandeling. De geschiktheid van de locatie is onderdeel van de beoordeling van de aanvraag. Pas nadat alle aanvullende stukken van initiatiefnemer zijn ontvangen kan hier definitief uitsluitend over worden gegeven.

6. Klopt het dat er op dit moment een omgevingsvergunning in aanvraag is voor de vestiging aan de Akerstraat?

Ja, dit klopt.

7. Zo ja, hoe worden de argumenten en bezwaren van de omwonenden meegenomen in de afweging of deze vergunning gegund wordt of niet?

De argumenten en bezwaren worden meegenomen in de beoordeling en afweging. Bij het opvragen van aanvullende stukken bij initiatiefnemer is hier al aandacht aan besteed.

Het College,



dr. T.P. Dassen Housen

De secretaris,



R.M.J.S. Stijns