Voorzitter,

De SP wil het, niet voor de 1e keer, hebben over machtsverhoudingen. Perspectief vereist visie en de visie van de coalitie maar ook breder in de raad is vooral bijsturen binnen bepaalde kaders.
Die kaders zijn heilig, en daarbij worden de bestaande machtsverhoudingen in stand gehouden. Eigendom is daarbij helemaal de heilige koe. Eigenaren aanspreken op verantwoord eigenaarschap is dan vaak lastig.

Wat betekent dit voor Amstelveen?
In de Scheg hebben we kunnen zien hoe onverantwoord eigenaarschap leidt tot speculatie en dure huizenprijzen. Een motie van de SP om dat in het uiterste geval te doorbreken met onteigening heeft het in de raad niet gered.

Bij het parkeerbeleid zagen we dat de gemeenteraad zelf bewoners niet meer zeggenschap wilde geven door ze bindende inspraak te bieden, een vorm die bewoners hadden toen er nog geen parkeerproblemen speelden, zodra het spannend wordt vervallen bestuurders en raadsleden in technocraten die grip willen hebben en houden i.p.v. het overleg willen voeren.

Is het koudwatervrees, is het lafheid of is het machtswellust? De SP hoopt het eerste. Dan is verandering in ieder geval mogelijk. Het lijkt ook angst te zijn voor de mening van de inwoner. Democratie is niet voor bange mensen en de SP is in ieder geval een partij met lef.

Het is tijd dat de raad breder gaat zien dat de status quo en het systeem waarin we werken niet de oplossing is voor de problemen die op ons af komen of er al zijn.

De Koudwatervrees bestond er al toen een paar weken geleden de raad zich in meerderheid uitsprak over de arbeidsomstandigheden op Schiphol. In woord zich uitspreken maar daar niet de daad bijvoegen. De betreffende medewerkers willen voor betere arbeidsvoorwaarden en arbeidsomstandigheden staken, maar tot tweemaal toe is hen dat verboden door de rechter. De heersende macht houdt veranderingen tegen en de gemeenteraad durft in meerderheid geen daden bij het woord te voegen.

Een laatste voorbeeld van macht is AM-match. Hoe wrang is het als mensen in een kwetsbare positie opgeroepen worden te komen voor een gesprek over

geluk, zonder breder perspectief. Het is paternalistisch en contraproductief richting mensen die in een machteloze positie zitten.

Voorzitter u zult begrijpen dat de SP nog altijd een ander perspectief heeft en vanuit een ander gezichtspunt naar de maatschappij kijkt. De SP is ook optimistisch over een aantal zaken, van 0% sociale huur bij nieuwbouw toen de SP aantrad naar 20% in de plannen zoals ze nu voorliggen, nog altijd te weinig maar het tij is langzaam aan het keren.

Daarmee voorzitter kom ik tot de motie die wij in willen dienen, die ook gaat over machtsverhoudingen en verantwoord eigenaarschap. We zien bij verduurzaming dat inmiddels de papieren mogelijkheden voor huurders en eigenaar-bewoners grotendeels gelijkgetrokken zijn. Maar de papieren werkelijkheid is nog onvoldoende de realiteit.

Dat komt omdat we particuliere verhuurders onvoldoende aanspreken op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid, en omdat alle verhuurders in een machtsverhouding zitten met hun huurders. Terwijl huurders zeker als zij langer ergen wonen veel verantwoordelijkheid voelen voor hun woning zien te veel verhuurders het vooral als een object om winst uit te halen.

Om zowel de ongelijkheid tussen behandeling van particuliere verhuurders en woningcorporaties een stukje gelijk te trekken als de individuele huurder een betere positie te geven t.o.v. de verhuurder of dat nu de woningcorporatie is of een institutionele belegger dienen wij de motie in.
Daarvan lees ik nu het dictum voor….

Met steun van GroenLinks en ChristenUnie