



Schriftelijke vragen rechterlijke uitspraak Schiphol – namens GroenLinks Haarlemmermeer en D66 Haarlemmermeer

Op 30 augustus j.l. postte de burgemeester en portefeuillehouder openbare orde en veiligheid op [LinkedIn](#) een reactie op de civielrechtelijke uitspraak inzake [XR en Schiphol](#). De rechtbank heeft hierbij geoordeeld dat Schiphol onterecht toegangsverboden heeft opgelegd aan demonstranten. Volgens de rechter heeft Schiphol daarbij onvoldoende aangetoond dat er een concreet veiligheidsrisico bestond.

Als raadsfracties hechten wij groot belang aan het respecteren van de democratische rechtsstaat, de scheiding der machten en bestuurlijke transparantie. Publieke uitingen van bestuurders hebben invloed op hoe inwoners het gezag en de legitimiteit van overheid én rechtspraak ervaren.

Wij vinden het daarom belangrijk om hierover helderheid te krijgen en stellen de volgende vragen aan het college:

1. Welke rol heeft de gemeente Haarlemmermeer gehad in het proces rondom het gebiedsverbod, en waarom voelde de portefeuillehouder de noodzaak om zich hierover publiekelijk uit te spreken?
2. Was de uitlating van de portefeuillehouder vooraf afgestemd binnen het college en sprak zij daarbij namens de gemeente of op persoonlijke titel?
3. Deelt het college de opvatting dat publieke uitingen van bestuurders invloed hebben op het vertrouwen in overheid en rechtspraak, en dat zorgvuldige communicatie daarom essentieel is?

Direct na de uitspraak werd er een spontane, niet vooraf afgestemde demonstratie gevoerd op Schiphol, op een andere locatie dan waar de uitspraak van de rechter over ging. De uitspraak van de portefeuillehouder werd overgenomen door de portefeuillehouder Verkeer, met daarbij beelden van deze nieuwe demo.

4. Hoe beoordeelt het college het gebruik van beelden van een andere demonstratie in combinatie met een reactie op de uitspraak van de rechter?
5. Kan het college toezeggen om in de toekomst met de nodige terughoudendheid te reageren op rechterlijke uitspraken, juist om de scheiding der machten en het vertrouwen in de rechtsstaat te bewaken?

Namens de fracties,

Kim van Goethem

Gerdien Knikker