



Aan: College van Burgemeester en wethouders
Betreft: Vragen over uitvoering en toezicht (U)AVG, BIO en gemeentelijke IT-infrastructuur
Datum: 25 oktober 2022
Van: Anne van der Meer, 0621508039

Geacht college,

Als CDA maken we ons zorgen om de privacy van onze inwoners. Wij vinden de bescherming van gevoelige gegevens van al onze inwoners tegen kwaadwillende mensen van het grootste belang. Uit navraag valt op dat een aantal belangrijke elementen op het gebied van privacy en IT-systemen van de gemeente niet voldoet of slechts gedeeltelijk voldoet. De rechten van onze inwoners, en met name de privacy van onze inwoners vinden wij als CDA belangrijk. Om een voorbeeld uit het jaarverslag over 2021 van de Functionaris voor de Gegevensbescherming concreet te benoemen, merken we op dat onze gemeente 35 beveiligingsmaatregelen heeft, waarvan 'maar' 18 in control zijn, 8 maatregelen zijn onvoldoende en 9 zijn gedeeltelijk onder controle. Als CDA hebben we bij de Functionaris voor de Gegevensbescherming concreet gevraagd wat er bij de gemeente niet op orde is, maar krijgen vanwege de gevoeligheid van deze informatie geen inhoudelijk antwoord.

Aangezien wij als CDA fractie van mening zijn dat we zorgvuldig met gegevens van onze inwoners dienen om te gaan en wij vinden dat IT-systemen dermate beveiligd moeten zijn, stellen wij dit issue aan de orde. Daar komt bij dat er bij verschillende gemeenten steeds meer geluiden de kop op steken met betrekking tot discriminatie vanwege voorspellende algoritmen en data- en risicoclassificatie en onduidelijkheid over het gebruik van de data van inwoners. Eveneens wordt er bij sommige overheidsorganisaties nog steeds gebruik gemaakt van Russische en/of Chinese software en verschillende typen relatief makkelijk te hacken servers, waardoor alle data inzichtelijk wordt voor mogelijk kwaadwillende mensen.

In het jaarverslag van de Functionaris voor de Gegevensbescherming zien we dat wij als gemeente nog behoorlijk wat stappen dienen te maken om de veiligheid van de gegevens van onze inwoners te kunnen waarborgen, daarom stellen wij u op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad de volgende vragen:

- Bent u het met de fractie van het CDA eens dat de privacy van onze inwoners belangrijk is en wij als gemeente zorgvuldig met privacygegevens dienen om te gaan?
- Na bestudering van het FG maakt u zich als college zorgen dat de beveiliging in veel gevallen ten opzichte van het totaal niet op orde is?
- Kunt u aangeven aan welke beveiligingsmaatregelen niet wordt voldaan en welke mitigerende maatregelen om de risico's te beperken u hiervoor heeft getroffen?
- Bent u het met ons eens dat het volledig onder controle hebben van alle beveiligingsmaatregelen te allen tijde van de hoogste prioriteit is?
- Kunt u aangeven of onze gemeente onlangs door een cyberaanval is getroffen of dat er een poging hiertoe is ondernomen?
- Indien er gebruik wordt gemaakt van Russische en/of Chinese software, kunt u dan aangeven waarvoor die worden gebruikt en welke maatregelen u heeft getroffen om de risico's die kleven aan dit soort software te mitigeren?
- Bent u het met ons eens dat wij als gemeente dergelijke software niet moeten gebruiken, en bent u dan bereid om deze op korte termijn te vervangen?

- Kunt u uiteenzetten welke typen servers en dataopslag wordt gebruikt in het kader van de gemeente als verwerkingsverantwoordelijke (kader AVG)¹ en wat de locatie daarvan is (dit geldt bijvoorbeeld ook voor eventuele SaaS² uitvoerders)?
- Kunt u aangeven of en zo ja welke gegevens er via encryptie versleuteld worden opgeslagen?
- Bent u het met ons eens dat een openbaar te raadplegen algoritmeregister van belang is om onze inwoners inzage te geven in de manier van werken met algoritmen in combinatie met hun data?
- Kunt u aangeven of en zo ja, welke datasets u gebruikt voor (voorspellende) algoritmen binnen het sociaal domein?
- Kunt u aangeven of wij, in alle gevallen waarin dit wordt vereist, met alle (sub)verwerkers³ een up-to-date getekende verwerkersovereenkomst⁴ hebben om de veiligheid van de gegevens van onze inwoners te garanderen?
- Bent u het met ons eens dat gegevensbeschermingseffectbeoordelingen⁵ te allen tijde op de in de wet gestelde termijn dienen te worden uitgevoerd in het belang van onze inwoners?
- Kunt u aangeven of alle vereiste gegevensbeschermingseffectbeoordelingen de afgelopen drie jaar binnen de wettelijke termijn zijn uitgevoerd?
- Kunt u aangeven voor welke onderdelen uit het jaarverslag van de Functionaris voor de Gegevensbescherming over 2020 en 2021 de raad wettelijk gezien verantwoordelijk is?
- Wij kunnen ons voorstellen dat de antwoorden op bovenstaande vragen gevoelige informatie bevatten (o.a. gegevensbeschermingseffectbeoordelingen, algoritmen, typen datasets, dataclassificatie, beveiligingsincidenten), welke u niet in de openbaarheid kunt delen, bent u dan bereid om deze informatie in een (eventueel besloten) commissievergadering verder te behandelen?

Namens het CDA,
Anne van der Meer
Raadslid CDA Barneveld

¹ De partij in een overeenkomst die verantwoordelijk is voor wat er met gegevens van mensen gebeurt en daar ook streng op moet toezien.

² Software as a Service (bijv. een derde partij, komt in deze context algemeen gezien het meest voor).

³ Organisaties waar de gemeente mee samenwerkt.

⁴ Een overeenkomst waarin afspraken worden gemaakt hoe er met persoonsgegevens die in bijvoorbeeld een project worden gebruikt, wordt omgegaan en wie daar inzage in heeft.

⁵ De toetsing van bijvoorbeeld een applicatie aan de vereiste mate van privacy veiligheid.