Technische Vragen

Naam vragensteller(s):	Mathijs van Beusekom
Onderwerp:	Integraal Huisvestingsplan
Datum Commissie	02-12-2021
Agendapunt	9. Notitie Uitgangspunten Integraal Huisvestingsplan Landsmeer
Beantwoording:	Schriftelijk/mondeling
Datum indiening bij griffie:	29 november 2021
Datum verzonden naar college:	30-11-2021

Vraag

1. Ik zie in deze notitie niets staan over hygiëne, gezondheid of risico op besmettingen. Is dat niet van toepassing op deze notitie, of is deze notitie niet voldoende geactualiseerd? Of is dit voldoende geborgd in de Frisse Scholen Toets?
2. In de notitie staat: “Bij nieuwbouw is het overigens al sinds 2015 verplicht om een Frisse School Klasse B te realiseren voor wat betreft de aspecten luchtkwaliteit en operationele temperatuur.” Toen was Corona nog niet bekend. Waarom wordt er bij herinrichting/nieuwbouw nu niet hoger ingezet, om ziektes als Corona (of wat er in de toekomst nog meer gaat komen) beter te bestrijden, en concentratie van leerlingen te verbeteren? Wat hebben de gemeentes om ons heen gekozen qua Frisse Lucht Klasse? Bij nieuwbouw kun je het maar één keer voordelig goed doen.
3. Klopt het dat het IHP op (redelijk) korte termijn van toepassing is op de Fuik, de Stap en de Wagemakerschool?
4. Is er bij de Fuik nog sprake van monumentale waarde?
5. Het IHP moet een looptijd van 12 jaar hebben. Zijn er ook tussentijdse evaluaties en bijstellingen in verband met voortschrijdend inzicht en nieuwe ontwikkelingen, bijvoorbeeld ten aanzien van duurzaamheid, isolatie en ventilatie?
6. In het raadsvoorstel staat meerdere malen: “Schoolgebouwen die in aanmerking komen voor renovatie of nieuwbouw worden gedurende de looptijd van het IHP opgewaardeerd naar Frisse School Klasse C voor wat betreft de thema’s temperatuur en lucht.” → Volgens mij staat dit verkeerd en moet het zijn Schoolgebouwen die **niet** in aanmerking komen. Zie namelijk het volgende in de uitgangspuntennotitie: “Bij nieuwbouw is het overigens al sinds 2015 verplicht om een Frisse School Klasse B te realiseren voor wat betreft de aspecten luchtkwaliteit en operationele temperatuur.”

Antwoord

1. *Ik zie in deze notitie niets staan over hygiëne, gezondheid of risico op besmettingen. Is dat niet van toepassing op deze notitie, of is deze notitie niet voldoende geactualiseerd? Of is dit voldoende geborgd in de Frisse Scholen Toets?*

   Antwoord: het Programma van Eisen inzake Frisse Scholen is geactualiseerd in mei 2021 en bevat inderdaad voldoende borgen voor hygiëne, gezondheid en ventilatie van schoolgebouwen.

2. *In de notitie staat: "Bij nieuwbouw is het overigens al sinds 2015 verplicht om een Frisse School Klasse B te realiseren voor wat betreft de aspecten luchtkwaliteit en operationele temperatuur." Toen was Corona nog niet bekend. Waarom wordt er bij herinrichting/nieuwbouw nu niet hoger ingezet, om ziektes als Corona (of wat er in de toekomst nog meer gaat komen) beter te bestrijden, en concentratie van leerlingen te verbeteren? Wat hebben de gemeentes om ons heen gekozen qua Frisse Lucht Klasse? Bij nieuwbouw kun je het maar één keer voordelig goed doen.*

   Antwoord: het feit dat het sinds 2015 bij nieuwbouw al is verplicht om een Frisse School Klasse B te realiseren, heeft te maken met het bouwbesluit dat in dat jaar is aangescherpt. Het klopt dat er toen nog geen sprake was van het coronavirus, maar in de notitie wordt het uitgangspunt voorgesteld het Programma van Eisen inzake Frisse Scholen d.d. mei 2021 te hanteren. Met andere woorden, het Programma van Eisen is uitgebracht op het moment dat het coronavirus al circuleerde. Van de gemeente Amsterdam is bekend dat Frisse Scholen Klasse B op het thema 'luchtkwaliteit' het uitgangspunt is bij nieuwbouw en renovatie. Voor de recente renovatie van een drietal schoolgebouwen in de gemeente Waterland geldt datzelfde uitgangpunt.

3. *Klopt het dat het IHP op (redelijk) korte termijn van toepassing is op de Fuik, de Stap en de Wagemakerschool?*

   Antwoord: het IHP is van toepassing op alle scholen in onze gemeente. Alleen wordt niet voor alle scholen hetzelfde toekomstperspectief opgenomen in het IHP. Op het moment dat het IHP in nauwe samenwerking met de schoolbesturen wordt opgesteld, wordt ook een voorstel gedaan voor het toekomstperspectief van OBS De Fuik, OBS De Stap en de Ds. J.L. Wagemakerschool. Gezien het bouwjaar van deze scholen en de voorgestelde uitgangspunten is het aannemelijk dat deze scholen gedurende de planperiode van 12 jaar in aanmerking komen voor renovatie of nieuwbouw.

4. *Is er bij de Fuik nog sprake van monumentale waarde?*

   Antwoord: het schoolgebouw is geen gemeentelijk monumentaal pand.

5. *Het IHP moet een looptijd van 12 jaar hebben. Zijn er ook tussentijdse evaluaties en bijstellingen in verband met voortschrijdend inzicht en nieuwe ontwikkelingen, bijvoorbeeld ten aanzien van duurzaamheid, isolatie en ventilatie?*

   Antwoord: in het IHP zal worden opgenomen dat er elke vier jaar een actualisatie plaatsvindt.

6. *In het raadsvoorstel staat meerdere malen: "Schoolgebouwen die in aanmerking komen voor renovatie of nieuwbouw worden gedurende de looptijd van het IHP opgewaardeerd naar Frisse School Klasse C voor wat betreft de thema's temperatuur en lucht." → Volgens mij staat dit verkeerd en moet het zijn Schoolgebouwen die niet in aanmerking komen. Zie namelijk het volgende in de uitgangspuntennotitie: "Bij nieuwbouw is het overigens al sinds 2015 verplicht om een Frisse School Klasse B te realiseren voor wat betreft de aspecten luchtkwaliteit en operationele temperatuur."*

   Antwoord: dank voor de oplettendheid. Het woord "niet" is abusievelijk weggevallen.

Datum beantwoording: 1 december 2021

