Raadsvoorstel

Onderwerp **Zaakid**	Aanpassing Algemene plaatselijke verordening Zoetermeer 2022 2022-052185
Auteur	Marcel Janssen +31793468474 M.J.Janssen@zoetermeer.nl
Gemeentesecretaris	Huykman, B.J.D.
Directeur	E.C.R.H. Eijkelberg
Portefeuillehouder	Burgemeester Bezuijen
Medeverantwoordelijke(n)	

Uiterste behandeldatum (+ reden)	
Programma(s)	Programma 5 Veiligheid
Eerdere besluitvorming	
Samenvatting	Het college stelt de raad voor akkoord te gaan met de verwerking van de volgende wijzigingen in de *Algemene plaatselijke verordening Zoetermeer* (kortweg: Apv): 1. het verbod om zichtbare uitingen van verboden organisaties, zoals motorclubs, in het openbaar te vertonen, te schrappen; 2. het juridisch mogelijk maken dat de burgemeester aan verhuurders een maatregel kan opleggen indien zijn huurders woonoverlast veroorzaken, en die huurders inwoners van Zoetermeer zijn; 3. slijterijbedrijven de mogelijkheid bieden om proeverijen te organiseren; 4. plaatsen buiten de bebouwde kom te kunnen aanwijzen waar honden alleen aangelijnd mogen komen; 5. een aantal technische aanpassingen. Het wijzigingsvoorstel heeft in het kader van de participatieprocedure vier weken digitaal ter inzage gelegen. Vooral het voorstel om in nog aan te wijzen gebieden buiten de bebouwde een aanlijnplicht voor honden op te leggen, heeft veel stof doen opwaaien. Het verslag van de participatieprocedure is bij dit raadsvoorstel gevoegd.
Bijlagen	1. Boetebedragen overlastfeiten openbare ruimte 2. Verslag van de participatieprocedure.

Raadsbesluit

Aanpassing *Algemene plaatselijke verordening Zoetermeer 2022*
2022-052185

De raad van de gemeente Zoetermeer;
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 september 2022

besluit:

1. De volgende wijziging van de *Algemene plaatselijke verordening Zoetermeer* vast te stellen:

Bestaande tekst (schrappingen schuin gedrukt)	**Nieuwe tekst (aanvullingen vet gedrukt)**
	Artikel 2:10a Hinderlijke beplanting en voorwerp **Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat.**
Artikel 2:12 Begripsbepaling 1.In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van: a. bioscoopvoorstellingen; b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet; c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen; d. het in een inrichting in de zin van de *Drank en Horecawet* gelegenheid geven tot dansen; e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties; f. activiteiten als bedoeld in artikel 2:4 en afdeling 9 van deze verordening; g. activiteiten die plaatsvinden in een inrichting en behoren bij het normale gebruik van die inrichting, tenzij deze activiteiten gevolgen kunnen hebben voor de openbare orde. 2.Onder evenement wordt mede verstaan: a. een herdenkingsplechtigheid; b. een braderie; c. een optocht, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:2 van deze verordening, op de weg; d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op een openbare plaats.	Artikel 2:12 Begripsbepaling 1.In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van: a. bioscoopvoorstellingen; b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet; c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen; d. het in een inrichting in de zin van de **Alcoholwet** gelegenheid geven tot dansen; e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties; f. activiteiten als bedoeld in artikel 2:4 en afdeling 9 van deze verordening; g. activiteiten die plaatsvinden in een inrichting en behoren bij het normale gebruik van die inrichting, tenzij deze activiteiten gevolgen kunnen hebben voor de openbare orde. 2.Onder evenement wordt mede verstaan: a. een herdenkingsplechtigheid; b. een braderie; c. een optocht, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:2 van deze verordening, op de weg; d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op een openbare plaats.
Artikel 2:14 Ordeverstoring *1.*Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren. *2.Het is verboden bij een evenement zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheid in strijd met de openbare orde.* *3.Het verbod in het tweede lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.*	Artikel 2:14 Ordeverstoring Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.
Artikel 2:15a Exploitatie horecabedrijf 1.Het is verboden een horecabedrijf te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester. 2.Geen vergunning is vereist voor een horecabedrijf dat zich bevindt in: a. een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit; b. een zorginstelling; c. een museum; d. een bedrijfskantine of – restaurant; e. rouwcentra, begraafplaatsen en crematoria f. instellingen van paracommerciële rechtspersonen zoals bedoeld in artikel 1, lid 1 van de *Drank- en horecawet*.	Artikel 2:15a Exploitatie horecabedrijf 1.Het is verboden een horecabedrijf te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester. 2.Geen vergunning is vereist voor een horecabedrijf dat zich bevindt in: a. een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit; b. een zorginstelling; c. een museum; d. een bedrijfskantine of – restaurant; e. rouwcentra, begraafplaatsen en crematoria f. instellingen van paracommerciële rechtspersonen zoals bedoeld in artikel 1, lid 1 van de **Alcoholwet**.

Bestaande tekst (schrappingen schuin gedrukt)	Nieuwe tekst (aanvullingen vet gedrukt)
3.De burgemeester kan andere categorieën horeca-bedrijven aanwijzen waarvoor de vergunningplicht van lid 1 van dit artikel niet geldt. 4.De burgemeester kan de exploitatievergunning weigeren of intrekken als: a. de vestiging of de exploitatie van het horecabedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan; b. de ondernemer of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is; c. de ondernemer of de leidinggevende onder curatele staat; d. de ondernemer of de leidinggevende niet de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt; e. de ingediende bescheiden niet of niet langer overeenstemmen met de feiten, welke relevant zijn voor de door de burgemeester te nemen beslissing; f. voor het horecabedrijf een vergunning krachtens artikel 3 van de *Drank- en Horecawet* is vereist en die vergunning is geweigerd, ingetrokken, of de aanvraag om die vergunning buiten behandeling is gelaten. 5.De burgemeester kan de exploitatievergunning geheel of gedeeltelijk weigeren, tijdelijk of voor onbepaalde tijd geheel of gedeeltelijk intrekken of wijzigen, als: a. naar zijn oordeel de openbare orde gevaar loopt of het woon- of leefklimaat in de omgeving van het horecabedrijf door de aanwezigheid van het horecabedrijf nadelig wordt beïnvloed; b. de ondernemer of de leidinggevende het bij of krachtens de bepalingen in deze afdeling geregelde overtreedt; c. de ondernemer of de leidinggevende betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit het horecabedrijf, dan wel toestaat of gedoogt dat in zijn horecabedrijf activiteiten plaatsvinden, waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed; d. de ondernemer of de leidinggevende zich schuldig maakt aan discriminatie; e. er sprake is van een gewijzigde exploitatie, een wijziging in het beheer of een wijziging in de ondernemer en/of onderneming, waarvoor geen nieuwe exploitatievergunning is aangevraagd; f. zich in of vanuit het horecabedrijf anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het geopend blijven van het horecabedrijf gevaar kan veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormt voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van het horecabedrijf; g. er aanwijzingen zijn dat in het horecabedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde. 6.De ondernemers die bij de inwerkingtreding van dit artikel al een het horecabedrijf exploiteren zijn vrijgesteld van de vergunningplicht van lid 1 van dit artikel. 7.De vrijstelling van lid 6 vervalt: a. zodra de ondernemer een wijziging, van welke aard dan ook, van de *Drank- en horecawet*vergunning aanvraagt, met uitzondering van een wijziging/aanvulling van het leidinggevendenaanhangsel; en/of: b. een geheel nieuwe *Drank- en horecawet*vergunning aanvraagt en/of; c. de burgemeester de ondernemer een waarschuwing en/of een maatregel op basis van de Horeca*sanctie*-strategie Openbare Orde, het Coffeeshopbeleid Zoetermeer en/of het Toezicht- en Handhavingsmodel DHW heeft opgelegd.	3.De burgemeester kan andere categorieën horecabedrijven aanwijzen waarvoor de vergunningplicht van lid 1 van dit artikel niet geldt. 4.De burgemeester kan de exploitatievergunning weigeren of intrekken als: a. de vestiging of de exploitatie van het horecabedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan; b. de ondernemer of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is; c. de ondernemer of de leidinggevende onder curatele staat; d. de ondernemer of de leidinggevende niet de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt; e. de ingediende bescheiden niet of niet langer overeenstemmen met de feiten, welke relevant zijn voor de door de burgemeester te nemen beslissing; f. voor het horecabedrijf een vergunning krachtens artikel 3 van de **Alcoholwet** is vereist en die vergunning is geweigerd, ingetrokken, of de aanvraag om die vergunning buiten behandeling is gelaten. 5.De burgemeester kan de exploitatievergunning geheel of gedeeltelijk weigeren, tijdelijk of voor onbepaalde tijd geheel of gedeeltelijk intrekken of wijzigen, als: a. naar zijn oordeel de openbare orde gevaar loopt of het woon- of leefklimaat in de omgeving van het horecabedrijf door de aanwezigheid van het horecabedrijf nadelig wordt beïnvloed; b. de ondernemer of de leidinggevende het bij of krachtens de bepalingen in deze afdeling geregelde overtreedt; c. de ondernemer of de leidinggevende betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit het horecabedrijf, dan wel toestaat of gedoogt dat in zijn horecabedrijf activiteiten plaatsvinden, waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed; d. de ondernemer of de leidinggevende zich schuldig maakt aan discriminatie; e. er sprake is van een gewijzigde exploitatie, een wijziging in het beheer of een wijziging in de ondernemer en/of onderneming, waarvoor geen nieuwe exploitatievergunning is aangevraagd; f. zich in of vanuit het horecabedrijf anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het geopend blijven van het horecabedrijf gevaar kan veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormt voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van het horecabedrijf; g. er aanwijzingen zijn dat in het horecabedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde. 6. De ondernemers die bij de inwerkingtreding van dit artikel al een het horecabedrijf exploiteren zijn vrijgesteld van de vergunningplicht van lid 1 van dit artikel. 7. De vrijstelling van lid 6 vervalt: a. zodra de ondernemer een wijziging, van welke aard dan ook, van de **Alcohol**vergunning aanvraagt, met uitzondering van een wijziging/aanvulling van het leidinggevendenaanhangsel; en/of: b. een geheel nieuwe **Alcohol**vergunning aanvraagt en/of; c. de burgemeester de ondernemer een waarschuwing en/of een maatregel op basis van de Horecastrategie Openbare Orde, het Coffeeshopbeleid Zoetermeer en/of het Toezicht- en Handhavingsmodel DHW heeft opgelegd.
Afdeling 7. Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de *Drank- en Horecawet* Artikel 2:22a Begripsbepaling In deze afdeling wordt verstaan onder: alcoholhoudende drank, horecabedrijf, horecalokaliteit, inrichting, paracommerciële rechtspersoon, sterke drank,	Afdeling 7. Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de **Alcoholwet** Artikel 2:22a Begripsbepaling In deze afdeling wordt verstaan onder: alcoholhoudende drank, horecabedrijf, horecalokaliteit, inrichting, paracommerciële rechtspersoon, sterke drank,

Bestaande tekst (schrappingen schuin gedrukt)	Nieuwe tekst (aanvullingen vet gedrukt)
slijtersbedrijf en zwak-alcoholhoudende drank, dat wat daaronder wordt verstaan in de *Drank- en Horecawet*.	slijtersbedrijf en zwak-alcoholhoudende drank, dat wat daaronder wordt verstaan in de **Alcoholwet**.
	Artikel 2:22c Proeverij in slijtlokaliteit **1. Slijtlokaliteiten zijn vrijgesteld van het in artikel 3, eerste lid, en het in artikel 14, eerste lid, van de Alcoholwet vervatte verbod, ten behoeve van het tegen betaling organiseren van een proeverij in hun lokaliteit.** **2. De vrijstelling geldt buiten de dagen en tijden dat de slijtlokaliteit bij of krachtens de Winkeltijdenwet regulier is opengesteld.**
Artikel 2:36 *Gebruik van drank drugs en/of lachgas* 1.Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats, op het openbaar water of in een voor publiek toegankelijk gebouw die deel uitmaken van een door de burgemeester aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben. 2.Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing voor zover artikel 45 van de *Drank- en Horecawet* van toepassing is. 3.Het verbod is niet van toepassing op: a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de *Drank- en Horecawet*; en b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de *Drank- en Horecawet*. *4.Het is verboden op een openbare plaats, op het openbaar water of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben als dit gepaard gaat met gedrag dat de openbare orde verstoort, het woon- en leefklimaat aantast of anderszins overlast veroorzaakt.* *5.Het is verboden op een door de burgemeester aangewezen openbare plaats, op het openbaar water of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.* *6.Het is verboden op een openbare plaats, op het openbaar water of in een voor publiek toegankelijk gebouw lachgas als roesmiddel recreatief te gebruiken, toe te dienen, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.*	Artikel 2:36 **Alcoholnuttigingsverbod** 1.Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats, op het openbaar water of in een voor publiek toegankelijk gebouw die deel uitmaken van een door de burgemeester aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben. 2.Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing voor zover artikel 45 van de **Alcoholwet** van toepassing is. 3.Het verbod is niet van toepassing op: a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de **Alcoholwet**; en b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de **Alcoholwet**.
	Artikel 2:36b Drugsverbod 1. Het is verboden op een openbare plaats, op het openbaar water of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben indien dit gepaard gaat met overlast of andere gedragingen die de openbare orde verstoren, het woon- of leefklimaat nadelig beïnvloeden of anderszins hinder veroorzaken. 2.Het is verboden op een door de burgemeester aangewezen openbare plaats, op het openbaar water of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.
	Artikel 2:36c Lachgasverbod 1. Het is verboden op een openbare plaats, op het openbaar water of in een voor publiek toegankelijk gebouw lachgas als roesmiddel recreatief te gebruiken, toe te dienen, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik

Bestaande tekst (schrappingen schuin gedrukt)	Nieuwe tekst (aanvullingen vet gedrukt)
	voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben, **indien dit gepaard gaat met overlast of andere gedragingen die de openbare orde verstoren, het woon- of leefklimaat nadelig beïnvloeden of anderszins hinder veroorzaken.** **2. Het is verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door de burgemeester ter bescherming van de openbare orde of het woon- en leefklimaat aangewezen gebied lachgas recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben.** **3. De burgemeester kan in het aanwijzingsbesluit het verbod van lid 2 beperken tot bepaalde tijden.**
Artikel 2:37a Instrument woonoverlast 1.Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt draagt er zorg voor dat: • door gedragingen in of vanuit die woning of vanaf dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt of: • in de onmiddellijke nabijheid van die woning of vanaf dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt. 2.Degene die een woning of een bij die woning behorend erf tegen betaling in gebruik geeft *aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven* draagt er zorg voor dat: • door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt of: • in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt. 3.Als de burgemeester naar aanleiding van een schending van de zorgplicht zoals verwoord in de leden 1 en 2 van dit artikel een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang oplegt kan hij daarbij aanwijzingen geven over wat de overtreder dient te doen of na te laten om verdere schending te voorkomen. 4.De burgemeester stelt beleidsregels op ter uitvoering van het instrument tegen woonoverlast.	Artikel 2:37a Instrument woonoverlast 1.Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt draagt er zorg voor dat: • door gedragingen in of vanuit die woning of vanaf dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt of: • in de onmiddellijke nabijheid van die woning of vanaf dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt. 2.Degene die een woning of een bij die woning behorend erf tegen betaling in gebruik geeft draagt er zorg voor dat: • door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt of: • in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt. 3. Als de burgemeester naar aanleiding van een schending van de zorgplicht zoals verwoord in de leden 1 en 2 van dit artikel een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang oplegt kan hij daarbij aanwijzingen geven over wat de overtreder dient te doen of na te laten om verdere schending te voorkomen. 4. De burgemeester stelt beleidsregels op ter uitvoering van het instrument tegen woonoverlast.

Bestaande tekst (schrappingen schuin gedrukt)	Nieuwe tekst (aanvullingen vet gedrukt)
Artikel 2:38b Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties *1.Het is verboden op openbare plaatsen of in voor het publiek toegankelijke openstaande gebouwen en daarbij behorende erven zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een werkzaamheid of doel in strijd met de openbare orde.* *2.Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.*	
Artikel 2:41 Loslopende honden 1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen: a. binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zonder dat die hond *daadwerkelijk met een fysieke lijn of riem* is aangelijnd; b. op een door het college aangewezen plaats; *c*. op *de weg* zonder voorzien te zijn van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen. 2. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen. 3. *De verboden in* het eerste lid, aanhef en onder *a en b, zijn* niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond: a. die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden; of b. die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.	Artikel 2:41 Loslopende honden 1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen: a. binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zonder dat die hond is aangelijnd; b. op een door het college aangewezen plaats; **c. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen openbare plaats zonder dat die hond is aangelijnd;** **d**. op **een openbare plaats** indien die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen. 2. Het eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen. 3. **Het eerste lid,** aanhef en onder a **tot en met c, is** niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond: a. die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden; of b. die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond
Artikel 3:5 Gedragseisen exploitant en beheerder 1. De exploitant en de beheerder: a. staan niet onder curatele; b. zijn niet in enig opzicht van slecht levensgedrag; en c. hebben de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt. 2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid, zijn de exploitant en de beheerder niet: a. met toepassing van artikel 37 van het Wetboek van Strafrecht in een psychiatrisch ziekenhuis geplaatst of met toepassing van artikel 37a van het Wetboek van Strafrecht ter beschikking gesteld; b. binnen de laatste vijf jaar onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van zes maanden of meer door de rechter in Nederland, inclusief de drie openbare lichamen Bonaire, Saba en Sint Eustatius, Aruba, Curacao en Sint Maarten, dan wel door een andere rechter wegens een misdrijf waarvoor naar Nederlands recht een bevel tot voorlopige hechtenis ingevolge artikel 67, eerste lid van het Wetboek van Strafvordering is toegelaten; c. binnen de laatste vijf jaar bij tenminste twee rechterlijke uitspraken onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van 500 euro of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van: • hoofdstuk 3 van de Algemene plaatselijke verordening Zoetermeer; • bepalingen gesteld bij of krachtens de *Drank- en Horecawet*, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet en de Wet arbeid vreemdelingen; • de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 240b, 242 tot en met 249, 252, 250a (oud), 273a, 300 tot en met 303, 416, 417, 417bis, 426, 429quater en 453 van het Wetboek van Strafrecht; • de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;	Artikel 3:5 Gedragseisen exploitant en beheerder 1. De exploitant en de beheerder: a. staan niet onder curatele; b. zijn niet in enig opzicht van slecht levensgedrag; en c. hebben de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt. 2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid, zijn de exploitant en de beheerder niet: a. met toepassing van artikel 37 van het Wetboek van Strafrecht in een psychiatrisch ziekenhuis geplaatst of met toepassing van artikel 37a van het Wetboek van Strafrecht ter beschikking gesteld; b. binnen de laatste vijf jaar onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van zes maanden of meer door de rechter in Nederland, inclusief de drie openbare lichamen Bonaire, Saba en Sint Eustatius, Aruba, Curacao en Sint Maarten, dan wel door een andere rechter wegens een misdrijf waarvoor naar Nederlands recht een bevel tot voorlopige hechtenis ingevolge artikel 67, eerste lid van het Wetboek van Strafvordering is toegelaten; c. binnen de laatste vijf jaar bij tenminste twee rechterlijke uitspraken onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van 500 euro of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van: • hoofdstuk 3 van de Algemene plaatselijke verordening Zoetermeer; • bepalingen gesteld bij of krachtens de **Alcoholwet**, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet en de Wet arbeid vreemdelingen; • de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 240b, 242 tot en met 249, 252, 250a (oud), 273a, 300 tot en met 303, 416, 417, 417bis, 426, 429quater en 453 van het Wetboek van Strafrecht; • de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994; • de artikelen 1, onder a, b en d, 13, 14, 27 en 30b van de Wet op de kansspelen;

Bestaande tekst (schrappingen schuin gedrukt)	Nieuwe tekst (aanvullingen vet gedrukt)
• de artikelen 1, onder a, b en d, 13, 14, 27 en 30b van de Wet op de kansspelen; • de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; • de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie. 3. Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid wordt gelijk gesteld: a. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid onder a van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid onder a van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan 375 euro bedraagt; b. een bevel tot tenuitvoerlegging van een voorwaardelijke straf. 4. De periode van vijf jaar, genoemd in het tweede lid, wordt: a. bij de weigering van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van beslissing op de aanvraag van de vergunning; b. bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning. 5. De exploitant of de beheerder is binnen de laatste vijf jaar geen exploitant of beheerder geweest van een seksinrichting of escortbedrijf die voor ten minste een maand door het bevoegde bestuursorgaan is gesloten, of waarvan de vergunning bedoeld in artikel 3.4, eerste lid, is ingetrokken, tenzij aannemelijk is dat hem terzake geen verwijt treft.	• de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; • de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie. 3. Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid wordt gelijkgesteld: a. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid onder a van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid onder a van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan 375 euro bedraagt; b. een bevel tot tenuitvoerlegging van een voorwaardelijke straf. 4. De periode van vijf jaar, genoemd in het tweede lid, wordt: a. bij de weigering van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van beslissing op de aanvraag van de vergunning; b. bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning. 5. De exploitant of de beheerder is binnen de laatste vijf jaar geen exploitant of beheerder geweest van een seksinrichting of escortbedrijf die voor ten minste een maand door het bevoegde bestuursorgaan is gesloten, of waarvan de vergunning bedoeld in artikel 3.4, eerste lid, is ingetrokken, tenzij aannemelijk is dat hem terzake geen verwijt treft.
Artikel 6:1a Bestuurlijke boete overlastfeiten openbare ruimte 1. Overtreding door een natuurlijke persoon of een rechtspersoon van het bij of krachtens *het* de volgende artikelen bepaalde of de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen kan worden beboet met een bestuurlijke boete: 2:4, lid 1; 2:4, lid 4; 2:5, lid 1; 2:5a, lid 2; 2:6, lid 1; 2:7, lid 1; 2:8, lid 1; 2:8, lid 2; 2:9; 2:11, lid 1a; 2:11, lid 1b; 2:11a, lid 1; 2:13, lid 1; 2:14, lid 1; 2:14, lid 2; 2:24, lid 2; 2:15a, lid 1; 2:16, lid 1; 2:17, lid 2; 2:18, lid 2; 2:19; 2:20; 2:21; 2:25, lid 1; 2:30a, lid 2; 2:30a, lid 3; 2:31, lid 1; 2:31, lid 2; 2:32, lid 1; 2:32, lid 2; 2:32, lid 5; 2:33, lid 1; 2:35, lid 1.a; 2:35, lid 1.b; 2:36, lid 1; *2:36, lid 4; 2:36, lid 5*; 2:37, lid 1; 2:37, lid 2; 2:38; 2:38a, lid 1; 2:38a, lid 2; 2:38b, lid 1; 2:39, lid 1; 2:39, lid 2; 2:39, lid 3; 2:40; 2:41, lid 1a; 2:41, lid 1b; 2:41, lid 1c; 2:42, lid 1; 2:42, lid 5; 2:42, lid 6; 2:43, lid 2; 2:43, lid 3; 2:43, lid 4; 2:44, lid 1; 2:47, lid 1; 2:47, lid 2; 2:49, lid 1; 2:49, lid 2; 2:49a lid 1; 2:49a, lid 2; 2:52a, lid 4; 2:52a, lid 5; 2:52d, lid 1; 2:52h, lid 3;3:9, lid 1; 3:9, lid 2; 3:10, lid 1; 4:5, lid 1; 4:5a; 4:6; 4:7; 4:8; 4:8a, lid 2; 4:15, lid 1; 4:15, lid 2; 4:16; 4:18, lid 1; 5:2, lid 1; 5:2, lid 2; 5:3, lid 1; 5:4, lid 1; 5:5, lid 1; 5:6, lid 1; 5:7, lid 1; 5:8, lid 1; 5:9, lid 1; 5:10, lid 1; 5:10, lid 2; 5:10, lid 3; 5:11, lid 1; 5:13, lid 1; 5:13, lid 2; 5:16, lid 1; 5:19, lid 1; 5:20, lid 1; 5:21, lid 1; 5:23, lid 1; 5:23a, lid 2; 5:23a, lid 3; 5:24, lid 1; 5:24, lid 2; 5:25, lid 1; 5:26, lid 1. *2. De boetebedragen als genoemd in de bijlage 'Boetebedragen overlastfeiten openbare ruimte' bij dit artikel, vast te stellen.* *3.* Indien de overtreding van een voorschrift als genoemd in de bijlage van lid 2 van dit artikel is begaan door een natuurlijke persoon, is de hoogte van de bestuurlijke boete gelijk aan het bedrag dat in die bijlage is vermeld bij het desbetreffende voorschrift. *4.* Indien de overtreding van een voorschrift als genoemd in de bijlage van lid 2 van dit artikel, is begaan door een natuurlijke persoon die twaalf, dertien, veertien of vijftien jaar oud is, wordt de hoogte van de bestuurlijke boete die in die bijlage is vermeld bij het desbetreffende voorschrift gehalveerd. *5.* Indien de overtreding van een voorschrift als genoemd in de bijlage van lid 2 van dit artikel, is begaan door een	Artikel 6:1a Bestuurlijke boete overlastfeiten openbare ruimte 1. Overtreding door een natuurlijke persoon of een rechtspersoon van het bij of krachtens de volgende artikelen bepaalde of de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen kan worden beboet met een bestuurlijke boete: 2:4, lid 1; 2:4, lid 4; 2:5, lid 1; 2:5a, lid 2; 2:6, lid 1; 2:7, lid 1; 2:8, lid 1; 2:8, lid 2; 2:9; 2:11, lid 1a; 2:11, lid 1b; 2:11a, lid 1; 2:13, lid 1; 2:14, lid 1; 2:14, lid 2; 2:24, lid 2; 2:15a, lid 1; 2:16, lid 1; 2:17, lid 2; 2:18, lid 2; 2:19; 2:20; 2:21**;** 2:25, lid 1; 2:30a, lid 2; 2:30a, lid 3; 2:31, lid 1; 2:31, lid 2; 2:32, lid 1; 2:32, lid 2; 2:32, lid 5; 2:33, lid 1; 2:35, lid 1a; 2:35, lid 1b; 2:36, lid 1; **2:36b, lid 1; 2:36b, lid 2**; **2:36c, lid 1; 2:36c, lid 2,** 2:37, lid 1; 2:37, lid 2; 2:38; 2:38a, lid 1; 2:38a, lid 2; 2:38b, lid 1; 2:39, lid 1; 2:39, lid 2; 2:39, lid 3; 2:40; 2:41, lid 1a; 2:41, lid 1b; 2:41, lid 1c; **2:41, lid 1d**; 2:42, lid 1; 2:42, lid 5; 2:42, lid 6; 2:43, lid 2; 2:43, lid 3; 2:43, lid 4; 2:44, lid 1; 2:47, lid 1; 2:47, lid 2; 2:49, lid 1; 2:49, lid 2; 2:49a lid 1; 2:49a, lid 2; 2:52a, lid 4; 2:52a, lid 5; 2:52d, lid 1; 2:52h, lid 3;3:9, lid 1; 3:9, lid 2; 3:10, lid 1; 4:5, lid 1; 4:5a; 4:6; 4:7; 4:8; 4:8a, lid 2; 4:15, lid 1; 4:15, lid 2; 4:16; 4:18, lid 1; 5:2, lid 1; 5:2, lid 2; 5:3, lid 1; 5:4, lid 1; 5:5, lid 1; 5:6, lid 1; 5:7, lid 1; 5:8, lid 1; 5:9, lid 1; 5:10, lid 1; 5:10, lid 2; 5:10, lid 3; 5:11, lid 1; 5:13, lid 1; 5:13, lid 2; 5:16, lid 1; 5:19, lid 1; 5:20, lid 1; 5:21, lid 1; 5:23, lid 1; 5:23a, lid 2; 5:23a, lid 3; 5:24, lid 1; 5:24, lid 2; 5:25, lid 1; 5:26, lid 1. **2.** Indien de overtreding van een voorschrift als genoemd in de bijlage van lid 2 van dit artikel is begaan door een natuurlijke persoon, is de hoogte van de bestuurlijke boete gelijk aan het bedrag dat in die bijlage is vermeld bij het desbetreffende voorschrift. **3.** Indien de overtreding van een voorschrift als genoemd in de bijlage van lid 2 van dit artikel, is begaan door een natuurlijke persoon die twaalf, dertien, veertien of vijftien jaar oud is, wordt de hoogte van de bestuurlijke boete die in die bijlage is vermeld bij het desbetreffende voorschrift gehalveerd. **4.** Indien de overtreding van een voorschrift als genoemd in de bijlage van lid 2 van dit artikel, is begaan door een rechtspersoon, wordt de hoogte van de bestuurlijke boete die geldt voor een natuurlijke persoon verdubbeld.

Bestaande tekst (schrappingen schuin gedrukt)	Nieuwe tekst (aanvullingen vet gedrukt)
rechtspersoon, wordt de hoogte van de bestuurlijke boete die geldt voor een natuurlijke persoon verdubbeld. *6.* De op te leggen bestuurlijke boete kan worden verdubbeld, indien binnen een tijdvak van vijf jaar voorafgaand aan de dag van constatering van de overtreding een eerdere overtreding, bestaande uit eenzelfde gedraging, is geconstateerd en de bestuurlijke boete voor de eerdere overtreding onherroepelijk is geworden. *7.* Het college kan de boetebedragen als vermeld in de bijlage 'Boetebedragen overlastfeiten openbare ruimte' bij dit artikel, aanpassen. Daarbij gelden voor het college naast de wettelijke maxima van de boetebedragen de volgende uitgangspunten: - de aanpassing die de minister van Justitie en Veiligheid doet; - het algemene stijgingspercentage, dat gebruikt wordt voor de leges en heffingen.	**5.** De op te leggen bestuurlijke boete kan worden verdubbeld, indien binnen een tijdvak van vijf jaar voorafgaand aan de dag van constatering van de overtreding een eerdere overtreding, bestaande uit eenzelfde gedraging, is geconstateerd en de bestuurlijke boete voor de eerdere overtreding onherroepelijk is geworden. **6.** Het college kan de boetebedragen als vermeld in de bijlage 'Boetebedragen overlastfeiten openbare ruimte' bij dit artikel, aanpassen. Daarbij gelden voor het college naast de wettelijke maxima van de boetebedragen de volgende uitgangspunten: - de aanpassing die de minister van Justitie en Veiligheid doet; - het algemene stijgingspercentage, dat gebruikt wordt voor de leges en heffingen.

2. De volgende bestuurlijke boetes vast te stellen en op te nemen in de lijst *Boetebedragen overlastfeiten openbare ruimte*:
   - Artikel 2:36c, lid 1 Overtreden lachgasverbod: gebruik: 150 euro;
   - Artikel 2:36c, lid 1 Overtreden lachgasverbod: voorbereidingen treffen: 150 euro;
   - Artikel 2:36c, lid 1 Overtreden lachgasverbod: voorwerpen of stoffen voorhanden hebben: 150 euro;
   - Artikel 2:36c, lid 2 Overtreden lachgasverbod: gebruik: 150 euro;
   - Artikel 2:36c, lid 2 Overtreden lachgasverbod: voorbereidingen treffen: 150 euro;
   - Artikel 2:36c, lid 2 Overtreden lachgasverbod: voorwerpen of stoffen voorhanden hebben: 150 euro;
   - Artikel 2:41, lid 1d Loslopende honden op een aangewezen openbare plaats buiten de bebouwde kom: 100 euro.

Dit besluit treedt in werking twee weken na de bekendmaking daarvan. Tenzij over besluitpunt 1 een inleidend verzoek tot het houden van een referendum wordt gedaan. Over besluitpunt 2 kan op grond van artikel 1:3c van de Referendumverordening geen referendum worden gehouden.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad op 28 november 2022

de griffier, de voorzitter,

drs. R. Blokland MCM drs. M.J. Bezuijen

Toelichting

Probleemstelling en kader

Inleiding
De *Algemene plaatselijke verordening Zoetermeer* (verder: Apv) is in de gemeente de belangrijkste verordening die op het gebied van openbare orde en veiligheid regels stelt. Daarnaast zijn in de Apv andere onderwerpen opgenomen die de huishouding van de gemeente regelen. De Apv wordt met enige regelmaat aangepast.

Beoogd effect
De volgende effecten worden met de aanpassing van de Apv beoogd:
- het handhaven van de openbare orde en veiligheid;
- het tegengaan van overlast en hinder;
- de bescherming van mens en dier;
- het verbeteren van fouten of aanscherpingen in de tekst van een aantal artikelen.

Voorstel/keuzemogelijkheden/risico's

Het college stelt de raad voor in te stemmen met de volgende wijzigingen.

I Technische wijzigingen

1. Artikel 2:10a Hinderlijke beplanting en voorwerp

Dit artikel regelt dat bijvoorbeeld heggen die te ver uitgroeien over het openbaar gebied gesnoeid kunnen worden. Dit artikel is in het kader van de deregulering in 2009 uit de Apv gehaald. De gemeente kon op basis van een ander artikel optreden in geval van hinderlijke beplantingen en voorwerpen. Dat andere artikel is inmiddels zodanig gewijzigd dat optreden tegen hinderlijke beplantingen en voorwerpen op basis van dat artikel niet meer mogelijk is. Vooral als de verkeersveiligheid in gevaar kan komen, te denken valt aan overwoekeringen van fietspaden of voetpaden, is optreden wenselijk. Vandaar het voorstel om dit artikel weer in de Apv op te nemen.

Dit artikel is niet in de participatieprocedure meegenomen. Belangstellenden hebben geen zienswijze ten aanzien van dit artikel in kunnen dienen. Dat is in dit geval geen probleem. Er is in de kern eerder sprake van een juridische reparatie (een technische wijziging), dan van een inhoudelijke wijziging.

2. Artikel 2:12 Begripsbepaling

De tenaamstelling van de Drank- en horecawet is gewijzigd in de Alcoholwet. In dit artikel is om die reden (net zoals in de artikelen 2:15a Exploitatie horecabedrijf, 2:22a Begripsbepaling, 2:36 Gebruik van drank, drugs en/of lachgas en 3:5 Gedragseisen exploitant en beheerder) Drank- en horecawet vervangen door Alcoholwet.

3. Artikel 2:14 Ordeverstoring

De leden 2 en 3 van dit artikel regelen dat het verboden is tijdens evenementen kleding met uiterlijke kenmerken te dragen of bij zich te hebben van door de rechter verboden organisaties; zoals bijvoorbeeld een illegale motorclub. Op 24 december 2021 heeft de Hoge Raad geoordeeld dat dit artikel in strijd is met de Grondwet. Een dergelijk verbod mag niet in de Apv worden opgenomen, maar moet op landelijk niveau worden geregeld. Om die reden worden de leden 2 en 3 uit de Apv geschrapt.

4. Artikel 2:15 Exploitatie horecabedrijf

- Met in achtneming van de toelichting bij punt 2 hierboven wordt Drank- en horecawet-vergunning vervangen door Alcoholvergunning.

- De naam van de beleidsregel *Horecasanctiestrategie Openbare Orde* is gewijzigd in *Horecastrategie Openbare Orde*. Het woord ‘sanctie’ wordt uit artikellid 7 verwijderd.

5. Artikel 2:38b Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties

Dit artikel regelt hetzelfde verbod als verwoord bij artikel 2:14, maar dan voor de openbare ruimte (zonder de expliciete link met evenementen te leggen). Dit artikel wordt, op grond van de argumentatie zoals verwoord bij punt 3 hierboven, volledig uit de Apv geschrapt.

6. Artikel 6:1a Boetebedragen overlastfeiten openbare ruimte

Artikellid 2 is een door de raad genomen beslispunt en is onbedoeld in de Apv opgenomen. Dit artikellid wordt geschrapt. De overige artikelleden worden dienovereenkomstig hernummerd.

II Inhoudelijke wijzigingen

1. Artikel 2:22c Proeverij in slijtlokaliteit

Op dit moment is het niet toegestaan een proeverij te organiseren in een slijtlokaliteit. In de Alcoholwet is een nieuwe bepaling opgenomen die het mogelijk maakt via een verordening, zoals de Apv, te voorzien in een algehele vrijstelling. Is die vrijstelling opgenomen in de Apv, dan mogen slijterijen proeverijen organiseren. Door de mogelijkheid te bieden een proeverij te organiseren, heeft een slijterij een extra marketinginstrument in handen.

De volgende landelijk vastgestelde regels voor het organiseren van een proeverij zijn altijd van toepassing (het is niet nodig deze in de Apv op te nemen):

- de proeverij wordt gehouden buiten de normale openingstijden van het slijterijbedrijf;
- gedurende de proeverij is het slijterijbedrijf gesloten voor klanten;
- het aantal proeverijen is gemaximeerd tot één per dag en niet meer dan drie per week;
- de kosten voor deelname zijn vooraf bekend gemaakt;
- de deelnemers zijn vooraf bij het slijterijbedrijf bekend;
- alleen de drank die tijdens de proeverij wordt geschonken, mag worden verkocht.

Tot slot nog dit. In het voorstel dat voor participatie is vrijgegeven, was sprake van een ontheffingsmogelijkheid. Nader onderzoek wees uit dat dit juridisch niet correct is. In de Alcoholwet is opgenomen dat de raad een algehele vrijstelling op het verbod tot het houden van proeverijen in slijterijbedrijven kan opnemen in de Apv. De raad kan geen ontheffingsmogelijkheid vaststellen. Inhoudelijk is het resultaat hetzelfde: slijterijen mogen proeverijen organiseren. Er is alleen een juridisch-technisch verschil. In dit definitieve voorstel aan de raad is de ontheffingsmogelijkheid vervangen door een algehele vrijstelling.[1] De bestuurlijke boeteregeling is dan niet van toepassing.

2. Artikel 2:36 Gebruik van drank, drugs en/of lachgas

- In het artikellid met betrekking tot lachgas ontbreekt de tekst dat het gebruik of voorhanden hebben van lachgas leidt tot hinder, een verstoring van de openbare orde of een aantasting van het leefklimaat. Pas dan is het mogelijk dit artikellid te handhaven.
- Een tweede wijziging betreft de mogelijkheid dat de burgemeester concreet gebieden aanwijst waar, op bepaalde tijdsstippen, geen lachgas mag worden gebruikt.
- Een derde wijziging is technisch van aard. Dit artikel is vanwege de overzichtelijkheid in drieën gesplist. Artikel 2:36 betreft het alcoholnuttigingsverbod, artikel 2:36b het drugsverbod en artikel 2:36c het lachgasverbod.

3. Artikel 2:37a Instrument woonoverlast

De burgemeester kan aan een verhuurder een maatregel opleggen indien zijn huurders overlast veroorzaken. Dat kan echter alleen als die huurders niet elders in Zoetermeer woonachtig zijn (niet zijn ingeschreven in de Zoetermeerse basisadministratie). Het betreft hier een maatregel

[1] Een algehele vrijstelling heeft een belangrijk administratief voordeel: ondernemers hoeven niet iedere keer als zij een proeverij willen organiseren een ontheffing aan te vragen. Dit verlaagt de administratieve lastendruk.

die de burgemeester kan opleggen aan met name verhuurders van Bed and breakfast-voorzieningen.
De Gemeentewet is inmiddels op dit punt gewijzigd. Door die wijziging kan de burgemeester aan een verhuurder een maatregel opleggen als de overlast veroorzakende huurders Zoetermeerse ingezetenen zijn. Meer concreet: als de huurder van een woning van een corporatie overlast veroorzaakt, kan de burgemeester ook aan de corporatie een maatregel opleggen. De corporatie moet er dan zelf voor zorgen dat zijn huurder de hinder en/of de overlast beëindigt.
Om de Apv op dit punt in lijn te brengen met de Gemeentewet, is de volgende passage uit artikellid 2 geschrapt: *aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven*.

4. Artikel 2:41 Loslopende honden

Op dit moment geldt er geen aanlijnplicht voor honden buiten de bebouwde kom. Dit kan soms problematisch zijn. Het college krijgt de bevoegdheid plaatsen buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar een aanlijnplicht geldt. Hierdoor wordt ten eerste voorkomen dat de verkeersveiligheid in de aangewezen gebieden in gevaar wordt gebracht. Loslopende honden kunnen fietsers, wandelaars, sporters, ruiters, vissers en andere gebruikers van de buitengebieden lastigvallen.
Ten tweede zijn grazers zoals schapen, runderen en paarden beter beschermd. Gemiddeld sterven per jaar vier schapen als gevolg van het gedrag van loslopende honden. Tot slot worden broedende vogels en andere dieren, zoals hazen met jongen, beschermd als honden in de aangewezen gebieden niet los mogen lopen.

- Een technische wijziging is aangebracht in lid 1a. Het tekstdeel ‘daadwerkelijk met een fysieke lijn of riem’ wordt vanwege overbodigheid geschrapt. Hiermee is de tekst op dat punt gelijk aan de tekst van toegevoegd lid 1c.
- Een technische wijziging is aangebracht in lid 1d. Daarin is ‘weg’ vervangen door ‘openbare plaats’. De tekst van lid 1d is daarmee op dat punt gelijk aan de tekst van lid 1a.

III Bestuurlijke boete

1. Artikel 2:36c Lachgasverbod

Voor het overtreden van het lachgasverbod zijn de boetebedragen wettelijk vastgesteld. Dit was nog niet als zodanig in de bijlage met bestuurlijke boetebedragen opgenomen. Het betreft het volgende bedrag.
De bestuurlijke boete voor het gebruik van lachgas, het voorhanden hebben van voorwerpen/stoffen en het treffen van voorbereidingshandelingen is in alle gevallen € 150,-.

2. Artikel 2:41 Loslopende honden

De bestuurlijke boete voor het overtreden van het verbod om op aangewezen plaatsen buiten de bebouwde kom honden niet aangelijnd de laten lopen, vast te stellen op € 100,-. Dit is een wettelijk voorgeschreven bedrag; de raad kan hier niet van afwijken.

Bijlage 1 bevat de aangepaste lijst *Boetebedragen overlastfeiten openbare ruimte*.

Argumenten

Zie het beoogd effect hierboven.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Financiën

Niet van toepassing.

Controleprotocol
Het voorstel heeft geen gevolgen voor het controleprotocol

Participatie en Communicatie
De voorgestelde wijzigingen zijn óf technisch van aard óf niet tot nauwelijks beïnvloedbaar. Daarom is het niveau van participatie vastgesteld op ‘consulteren’. Het wijzigingsvoorstel is voor participatie vrijgegeven: de conceptwijziging van de Apv heeft vier weken digitaal ter inzage gelegen. Eenieder heeft zo de gelegenheid gehad een zienswijze in te dienen.

1. Aantal zienswijzen
De geïnteresseerden (kortweg: indieners) konden reageren op de volgende voorgestelde wijzigingen:
1. het juridisch mogelijk maken dat de burgemeester aan een verhuurder een maatregel kan opleggen indien zijn huurders woonoverlast veroorzaken, en die huurders inwoners van Zoetermeer zijn;
2. plaatsen buiten de bebouwde kom kunnen aanwijzen waar honden alleen aangelijnd mogen komen;
3. slijterijbedrijven de mogelijkheid bieden om proeverijen te organiseren;
4. het verbod om zichtbare uitingen van verboden organisaties, zoals motorclubs, in het openbaar te vertonen, te schrappen.

In totaal zijn er 947 inhoudelijke zienswijzen ingediend. Daarnaast hebben 32 inwoners hun emailadres achtergelaten; zodat zij het participatieverslag kunnen ontvangen. In totaal zijn dat 979 reacties.

De inhoudelijke zienswijzen hebben betrekking op één of meer van de vier voorstellen. Een aantal indieners gaf een zienswijze over een ander onderwerp, dan de vier onderwerpen die voor participatie waren vrijgegeven. Daarnaast geeft een aantal indieners soms een algemeen oordeel.

2. Bevindingen ten aanzien van de zienswijzen
Deze paragraaf bevat de belangrijkste, algemene bevindingen met betrekking tot de zienswijzen en de reacties van het college daarop. Met name wordt ingegaan op de zienswijzen die meer dan één keer worden genoemd. Er wordt dus niet op alle zienswijzen ingegaan. Het verslag van de participatieprocedure bevat alle zienswijzen en alle reacties. Dit verslag is als bijlage 2 bij dit raadsvoorstel gevoegd.

Het daadwerkelijke aantal zienswijzen is 966. Dat is groter dan het hierboven genoemde aantal van 947. Dit verschil is te verklaren omdat een aantal indieners ten aanzien van twee of meer van de vier onderwerpen een zienswijze heeft gegeven. Of (ook) een zienswijze ten aanzien van een ander onderwerp heeft gegeven.

2.1 Het juridisch mogelijk maken dat de burgemeester aan verhuurders een maatregel kan opleggen indien zijn huurders woonoverlast veroorzaken, en die huurders inwoners van Zoetermeer zijn
Ten aanzien van dit onderwerp zijn in totaal 33 zienswijzen ingediend. De zienswijzen hebben vaak betrekking op vragen om een nadere toelichting. Een voorbeeld daarvan is de vraag of de burgemeester een maatregel kan opleggen als de overlast in de tuin wordt veroorzaakt. Het antwoord daarop is ja.

Eén indiener is van mening dat er sprake is van discriminatie van huurders omdat woning-eigenaren (koopwoning) buiten schot blijven. Dit is niet juist: er is geen sprake van discriminatie.

De burgemeester kan op basis van het bestaande artikel 2:37a *Instrument woonoverlast* Apv, ook aan een woningeigenaar die overlast veroorzaakt een maatregel opleggen.
Verder zijn er ten aanzien van dit onderwerp geen bijzonderheden te vermelden.

2.2 Plaatsen buiten de bebouwde kom aanwijzen waar honden alleen aangelijnd mogen komen.
Ten aanzien van dit onderwerp zijn in totaal 903 zienswijzen ingediend. Dat is maar liefst 93% van het totaal aantal inhoudelijke zienswijzen (966). Dit onderwerp heeft veel stof doen opwaaien.

Volledige aanlijnplicht
Het merendeel van de 903 indieners heeft onterecht de indruk gekregen dat er een volledige aanlijnplicht voor het gehele gebied buiten de bebouwde kom gaat gelden. Dat is niet het geval. In de reactie op deze zienswijzen legt het college nader uit wat de bedoeling van de wijziging is. De indieners van deze zienswijze ontvangen de volgende reactie:

> *Buiten de bebouwde kom zijn er altijd gebieden te vinden waar honden niet aan de lijn hoeven. Honden kunnen daar vrij loslopen. Er komt geen algehele aanlijnplicht voor het volledige gebied buiten de bebouwde kom. Het college kan straks, als de gemeenteraad daarmee instemt, specifieke gebieden buiten de bebouwde kom aanwijzen waar een aanlijnplicht geldt.*
> *Het college onderzoekt eerst of, en zo ja welke gebieden buiten de bebouwde kom in aanmerking komen voor een aanlijnplicht. Alleen in de aangewezen gebieden is het verplicht honden aan te lijnen. Zo'n gebied is bijvoorbeeld een specifiek broedgebied voor vogels.*
> *Ieder besluit van het college wordt afzonderlijk gemotiveerd zodat duidelijk wordt waarom er voor een aangewezen gebied een aanlijnplicht geldt. Tegen het besluit van het college kan bezwaar worden gemaakt.*
> *In de gebieden buiten de bebouwde kom die het college niet heeft aangewezen, mogen honden altijd loslopen. Daar geldt dus geen aanlijnplicht.*
> *Een ander uitgangspunt van deze Apv-wijziging is het regelen van de juridische grondslag om (reeds bestaande) gebieden buiten de bebouwde kom te kunnen aanwijzen als verplicht aanlijngebied en daarop te handhaven.*

Gebieden aanwijzen
Een aantal indieners geeft aan het er niet mee eens te zijn dat het college gebieden buiten de bebouwde kom mag aanwijzen waar een aanlijnplicht geldt. Deze indieners hebben begrepen wat de wijziging inhoudt. Het college wil de mogelijkheid krijgen om gebieden aan te wijzen. De indieners van deze zienswijze ontvangen de volgende reactie:

> *Ook buiten de bebouwde kom zijn er altijd gebieden te vinden waar het wenselijk is dat honden aan de lijn moeten. Het college blijft van mening dat het soms nodig is om (andere) gebieden buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar een aanlijnplicht van kracht is. Hierdoor wordt ten eerste voorkomen dat de verkeersveiligheid in de aangewezen gebieden in gevaar wordt gebracht. Loslopende honden kunnen fietsers, wandelaars, sporters, ruiters, vissers en andere gebruikers van de buitengebieden lastigvallen. Ten tweede zijn grazers zoals schapen, runderen en paarden beter beschermd. Tot slot worden broedende vogels en andere dieren, zoals hazen met jongen, beschermd als honden in de aangewezen gebieden niet los mogen lopen.*
> *Ieder besluit van het college wordt afzonderlijk gemotiveerd zodat duidelijk wordt waarom er voor een aangewezen gebied een aanlijnplicht geldt. Tegen het besluit van het college kan bezwaar worden gemaakt.*

Een aantal indieners heeft in zijn zienswijze aangegeven er alle begrip voor te hebben als tijdens het broedseizoen van vogels in bepaalde gebieden buiten de bebouwde kom een aanlijnplicht geldt.

Hondenbelasting
Een aantal indieners brengt de hondenbelasting ter sprake. Gemene deler van deze zienswijze is dat men zich afvraagt waar men hondenbelasting voor betaalt. De hondenbezitters krijgen daar niets voor terug. Er is echter geen enkele relatie tussen het wijzigingsvoorstel en de hondenbelasting.
De indieners van deze zienswijze ontvangen de volgende reactie:

De mogelijkheid om voor bepaalde gebieden buiten de bebouwde kom een aanlijnplicht in te stellen, is niet gerelateerd aan de hondenbelasting.

Specifieke locatie
Soms noemt een indiener een specifieke locatie waarvan hij of zij van mening is dat daar geen aanlijnplicht moet komen. Het college heeft echter nog niet besloten welke nieuwe gebieden worden aangewezen. Dat kan ook niet, omdat het college deze bevoegdheid nog niet heeft.
De indieners van deze zienswijze ontvangen de volgende reactie:

Het college onderzoekt eerst of, en zo ja welke, gebieden buiten de bebouwde kom in aanmerking komen voor een aanlijnplicht. In de gebieden buiten de bebouwde kom die het college niet heeft aangewezen, mogen honden altijd loslopen. Daar geldt dus geen aanlijnplicht.
Ieder besluit van het college wordt afzonderlijk gemotiveerd zodat duidelijk wordt waarom er voor een aangewezen gebied een aanlijnplicht geldt. Tegen het besluit van het college kan bezwaar worden gemaakt.

2.3 Slijterijbedrijven de mogelijkheid bieden om proeverijen te organiseren
Ten aanzien van dit onderwerp zijn in totaal 33 zienswijzen ingediend. Een aantal indieners is van mening dat er geen proeverijen georganiseerd mogen worden. Deze indieners vinden het organiseren van proeverijen in het kader van het tegengaan van alcoholverslaving een slecht signaal. Het college is echter van mening dat nu het parlement de Alcoholwet op dit punt heeft gewijzigd, slijterijen ook in Zoetermeer de mogelijkheid moeten krijgen proeverijen te organiseren.
De indieners van deze zienswijze ontvangen de volgende reactie:

Het college heeft begrip voor dit standpunt en wil de, soms ernstige, problemen van de alcoholverslaving absoluut niet bagatelliseren.
Desondanks is het college van mening dat slijterijen proeverijen mogen organiseren. De Alcoholwet biedt die mogelijkheid. De slijterijen hebben op deze manier een extra marketinginstrument in handen om hun omzet te verhogen. Ook geldt een aantal aanvullende voorwaarden. Dat zijn bijvoorbeeld:
1. *De proeverijen vinden in beslotenheid plaats. Belangstellenden moeten zich vooraf aanmelden. De ondernemer mag tijdens de proeverij geen andere bezoekers toelaten.*
2. *De ondernemer mag alleen de drank verkopen die hij tijdens de proeverij schenkt.*

2.4 Het verbod om zichtbare uitingen van verboden organisaties, zoals motorclubs, in het openbaar te vertonen, te schrappen
Ten aanzien van dit onderwerp zijn in totaal 30 zienswijzen ingediend. De indieners zijn het ermee eens dat dit wordt geschrapt. Een aantal indieners hoopt dat het op landelijk niveau wettelijk wordt geregeld.
In de regel neemt het college deze zienswijze voor kennisgeving aan.

Duurzaamheid
Niet van toepassing.

Toegankelijkheid en bruikbaarheid voor gehandicapten
Niet van toepassing.

Rapportage en evaluatie
Niet van toepassing.