



MEMORIE VAN ANTWOORD

Memorie van Antwoord m.b.t. gestelde vóórvragen ex. artikel 10 van de Verordening op de raadscommissies en beeldvormende bijeenkomsten Beekdaelen 2022 van de raadsfractie **Vernieuwingsgroep** ten aanzien van het agendapunt **B1 (presentatie/toelichting inzake (proces) accommodatiebeleid)** ter behandeling in de raadscommissie **Sociale Leefomgeving** van **17 januari 2023**.

Het adviesorgaan sociaal domein Beekdaelen heeft een brief gestuurd aan het college en de leden van de raad over het opheffen van bushaltes van de routelijn 36 in Jabeek, op 19 december op Ibabs geplaatst. Men plaatst deze opheffing in het perspectief van het verdwijnen van voorzieningen in de kleine kernen. (Zie hiervoor ook toegepast op Wijnandsrade: M. Luyten. Van een klein dorp, en verbindingen die stukgaan; nu is ook al de huisarts weg. Volkskrant, 29 december 2022, p. 2). Nu wordt in deze brief het voorstel gedaan om een gedeelte van de opheffing ongedaan te maken. Het kruispunt de vijfspiong (kruising Dorpsstraat, Wiegelerweg, Gangelderweg) zou dan de halte kunnen worden en tevens keerpunt. Voordelen zijn de toename van sociale controle en de halte aan de grote weg kan komen te vervallen, hetgeen financieel voordelig is omdat de grond bij de vijfspiong al in bezit van de gemeente is.

Vragen:

1. Welke mogelijkheden c.q. bezwaren zijn er t.a.v. van voorgestelde halteplaats-wijziging?

Antwoord

Het ligt in lijn van de RIB d.d. 7 juni:

De haltes in Jabeek van lijn 36 worden maximaal 10 keer per dag gebruikt. Het minimale gebruik is volgens Arriva en de Provincie in strijd met de uitgangspunten voor reisverkortung en robuuste aansluitingen. Arriva heeft een halte voor aan de rand van Jabeek langs de Kneijkuilerweg en deze halte te voorzien van alle gebruikelijke faciliteiten van modern haltebeheer (abri, verlichting, toegankelijkheid, fietsenstalling, display enz.) en daarnaast worden de toegankelijkheid en de oversteek voor fietsers en voetgangers veilig geregeld. Er is geen mogelijkheid om de suggestie van de vijfspiong te hanteren en het bezwaar hiervoor staat hierboven genoemd.

Vraag 2: Zou het zinnig zijn om in de cie sociale leefomgeving een beeldvormende bijeenkomst te organiseren over de leefbaarheid in de kleine kernen?

Antwoord: Momenteel worden er meerdere majeure dossiers opgepakt zoals accommodatiebeleid en het omgevingsvisietraject. Daarnaast staan het opstellen van dop's nog op de agenda. Bij al deze trajecten worden / zijn burgerparticipatietrajecten opgestart. Dit moet een beeld geven van de leefbaarheid in de kernen. Voor nu lijkt een beeldvormende bijeenkomst in dat kader niet het geschikte tijdstip.

Aanvullende vraag:

Welke kernen (exact) en welke accommodaties (exact) hebben aangegeven behoefte te hebben aan commercieel beheer?

Antwoord:

Aanvullende vraag over commercieel beheer is wat anders dan de vastgestelde behoefte aan (structurele) commerciële invulling. In het rapport valt dan ook te lezen:

Gemeenschapshuizen met een gezonde exploitatie één ding gemeen hebben: structurele commerciële invulling van ruimtes.

Antwoord op de vraag is dan ook: Als het gaat om commercieel beheer is vanuit het stichtingsbestuur van het gemeenschapshuis van Schimmert aangegeven dat zij baat hebben bij commercieel beheer van hun accommodatie. Daarnaast zijn er in Amstenrade en Doenrade accommodaties te vinden met commercieel beheer naar tevredenheid van gebruikers. De commerciële exploitant in samenwerking met het overzichtelijk ingerichte stichtingsbestuur zijn samen verantwoordelijk voor de exploitatie.