odijmond
OMGEVINGSDIENST IJMOND

# Zienswijzen en beantwoording

## Beantwoording zienswijzen

**Artikel 9**

*Het verschaffen van inlichtingen is de verantwoordelijkheid van het AB. Maak dit duidelijk in het artikel.*

Antwoord: in artikel 17 lid 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen is vastgelegd dat in de regeling moet worden opgenomen hoe "het bestuur" van het openbaar lichaam inlichtingen verstrekt aan de raden. Deze algemene formulering is in dit artikel aangehouden.

*De raad van Wormerland wil een maal per kwartaal worden voorzien van inlichtingen, i.p.v. eenmaal per Tertaal.*

Antwoord: Ieder jaar stelt Omgevingsdienst IJmond een uitvoeringsprogramma op welke wordt vastgesteld door de colleges van de deelnemers van de Gemeenschappelijke Regeling ODIJ. Op dit moment informeren wij u driemaal per jaar omtrent de voortgang en ontwikkelingen. Tweemaal via een tertaalrapportage en tenslotte via het jaarverslag.
Deze wijziging zou onderdeel van spoor 3 kunnen zijn, wanneer de deelnemers onderling overeenstemming bereiken om de verantwoordingscyclus aan wil passen van een Tertaal cyclus naar een kwartaal cyclus.

**Artikel 10**

*Het is de wens van de raad van Heemstede om toe te voegen dat het DB nooit een meerderheid van stemmen mag hebben in het AB.*

Antwoord: Het klopt inderdaad dat het DB geen meerderheid van stemmen mag hebben in het AB, dit is verplicht volgens de Wgr, daarom is het niet verder beschreven in de GRODIJ. Voortvloeisel van spoor 3 kan zijn dat de stemverhoudingen wijzigen naar aanleiding van het aanpassen van het takenpakket per deelnemer.

**Artikel 29, lid a**

*Het is de wens van gemeente Wormerland om besluiten van groot maatschappelijk belang, met grote beleidswijzigingen en/of groot financieel belang aan de raad voor te leggen voor zienswijze.*

Antwoord: We herkennen de wens van de gemeente Wormerland om naar aanleiding van de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen om als raad meer invloed uit te kunnen oefenen op een GR. Dit is ook de rede dat de huidige wijziging van de GRODIJ, voor zienswijze aan u voorgelegd is. Daarnaast wijzigt Omgevingsdienst IJmond geen beleid en stelt geen beleid vast. Omgevingsdienst IJmond is een uitvoeringsdienst en voert beleid uit dat is vastgesteld door de deelnemende gemeenten. Besluiten die financieel van aard zijn zullen worden meegenomen in de planning & controlecyclus en begroting. Deze wordt jaarlijks voorgelegd aan de gemeenteraad.

**Artikel 29, lid a**
*De gemeenteraad van Haarlem wil in het vervolg tegelijkertijd met de zienswijze op de ontwerpbegroting ook een zienswijze bij de kadernota geven.*

Antwoord: De mogelijkheid om zienswijzen in te dienen over de ontwerpbegroting is al wettelijk vastgelegd. Nieuw in de Wgr is dat in de GRODIJ ook vastgelegd moet worden of de raad zienswijzen over andere besluiten kan indienen. De Kadernota zou bijvoorbeeld voor zienswijzen aan de raad voorgelegd kunnen worden. Dat ligt op het moment van deze technische wijziging van de gemeenschappelijke regeling niet voor de hand omdat de begrotingscyclus en de interne procedure in dat geval aangepast moeten worden. De vraag of er op meer wijzigingen of besluiten zienswijzen ingediend mogen worden, zou natuurlijk wel een onderdeel van spoor 3 (modernisering GRODIJ) kunnen worden. Zeker wanneer dit onder een (groot) deel van de deelnemers een punt van aandacht blijkt.

**Artikel 29, lid 10**
*De raad van de gemeente Heemstede constateert: bij artikel 29 lid 10 wordt gesproken over een termijn van 10 weken voor het geven van een zienswijze op de ontwerp begroting. In de Wet gemeenschappelijke regelingen is een termijn van 12 weken opgenomen.*

Antwoord: De termijn voor het indienen van zienswijzen op de ontwerp begroting wordt gewijzigd naar 12 weken (artikel 35 Wet gemeenschappelijke regelingen).

**Artikel 36**
*Het is de wens van de raad van gemeente Haarlem om een artikel op te nemen over het uittredingsplan. Dit uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele, organisatorische consequenties die gedurende een bepaalde periode het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom (sub 4) die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.*

Antwoord: In de huidige GRODIJ is de uittreding summier geregeld. In het nieuwe artikel is de uittredingsprocedure uitgebreider omschreven en is een indicatie gegeven van de kosten die de uittredende deelnemer moet betalen. Het artikel is een basis en wordt als een technische aanpassing gezien om aan de Wgr te voldoen. Een uitbreiding van dit artikel kan wel onderdeel van spoor 3 (modernisering GRODIJ) worden.

**Artikel 44, lid a**
*De raden van Heemstede en Wormerland constateren: Evaluatietermijn staat nu op 5 jaar. De wens van de raad is om eens in de 4 jaar te evalueren en dan wel in het 3e jaar van de bestuursperiode.*

Antwoord: we passen de evaluatietermijn aan, deze wordt nu 4 jaar. Naast de ingediende zienswijzen, constateren we ook dat een evaluatietermijn van 4 jaar in de regel gebruikelijk is bij andere gemeenschappelijke regelingen. Ook de juridische klankbordgroep (per deelnemer een

juridisch expert) adviseert om de evaluatietermijn aan te passen naar 4 jaar. Wanneer de deelnemers onderling overeenstemming bereiken, kan in het derde spoor de evaluatietermijn weer onderdeel van gesprek worden.

## Overzicht zienswijzen

| Gemeente | Artikel | Opmerking |
|---|---|---|
| Beverwijk | | Geen zienswijze |
| Bloemendaal | | Geen zienswijze |
| Edam-Volendam | | Geen zienswijze |
| Haarlem | 29a | De gemeenteraad van Haarlem wil in het vervolg tegelijkertijd met de zienswijze op de ontwerpbegroting ook een zienswijze bij de kadernota geven. |
| | 36 | **Uittreding**<br>Een artikel opnemen over het uittredingsplan. Dit uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele, organisatorische consequenties die gedurende een bepaalde periode het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom (sub 4) die betaald moet worden door de uittredende deelnemer. |
| Heemskerk | | Geen zienswijze |
| Heemstede | 29.10 | Zienswijzetermijn voor GR wijzigingen staat nu op 10 weken. De raad wil dit naar de wettelijke termijn van 12 weken veranderen. |
| | 44a | Evaluatietermijn staat nu op 5 jaar. De wens van de raad is om eens in de 4 jaar te evalueren en dan wel in het 3e jaar van de bestuursperiode. |
| | 9 | Het verschaffen van inlichtingen is de verantwoordelijkheid van het |

| | | |
|---|---|---|
| | | AB. Maak dit duidelijk in het artikel. |
| | 10 | Toevoegen dat het DB nooit een meerderheid van stemmen mag hebben in het AB. |
| Landsmeer | | Geen zienswijze |
| Oostzaan | | Geen zienswijze |
| Provincie Noord-Holland | | Geen zienswijze |
| Purmerend | 33 | Positieve zienswijze.<br>Een opmerking: de raad heeft de wens om de uren voor de eigen gemeente wat betreft het basistakenpakket via spoor 3 wel in de GR op te nemen. |
| Uitgeest | | Geen zienswijze. |
| Velsen | | Geen zienswijze |
| Waterland | | Geen zienswijze |
| Wormerland | 29a | Bij besluiten van groot maatschappelijk belang, met grote beleidswijzigingen en/of groot financieel belang aan de raad voor te leggen voor zienswijze. |
| | 44a | Evaluatietermijn staat nu op 5 jaar. De wens van de raad is om eens in de 4 jaar te evalueren en dan wel in het 3e jaar van de bestuursperiode. |
| | 9 | Raden eenmaal per kwartaal worden geïnformeerd over belangrijke ontwikkelingen. |
| Zandvoort | | Geen zienswijze. |