Nijmegen

Postadres
Gemeente Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactgegevens
nijmegen.nl/contact

Ons kenmerk
D260729215

Bijlage(n)
Bijgevoegd: Ja

Aan de fractie van VVD
t.a.v. de heer N. van Heuvelen

Datum 17 november 2026
Onderwerp Beantwoording artikel 39-vragen over overlast door stinkende bomen Lange Hezelstraat

Geachte heer N. van Heuvelen,

Op 25 oktober 2026 heeft uw fractie VVD, op grond van artikel 39 van het Reglement van Orde, schriftelijke vragen gesteld over Overlast door stinkende bomen Lange Hezelstraat. In deze brief geeft het college antwoord op de gestelde vragen.

1. *Hoe beoordeelt het college het feit dat bij de aanplant in 2009 bewust is gekozen voor mannelijke Ginkgo biloba's om stankoverlast te voorkomen, terwijl nu toch meerdere bomen vruchten blijken te dragen?*
   a) *Kan het college toelichten hoe bij de aanschaf en aanplant destijds is vastgesteld dat het daadwerkelijk om mannelijke exemplaren ging?*
   Wij hebben vermoedelijk te maken met verkeerd geleverde vrouwelijke Ginkgo's. Bij de levering van de bomen worden de afleverbonnen en etiketten zorgvuldig gecontroleerd. Op jonge leeftijd is het echter niet mogelijk om aan de boom zelf vast te stellen of deze mannelijk of vrouwelijk is. Als opdrachtgever vertrouwen wij op deskundige en betrouwbare leveranciers die hun processen zorgvuldig bewaken en de kwaliteit en juistheid van de geleverde bomen waarborgen.
   b) *Hoeveel van de Ginkgo biloba's in de Lange Hezelstraat blijken inmiddels vruchten te dragen en op hoeveel andere locaties in Nijmegen speelt dit probleem?*
   Van de 25 bomen in de Lange Hezelstraat bleken vijf vruchtdragend te zijn. Nijmegen telt in totaal zo'n 286 openbare ginkgo's, waarbij problemen met vruchtzetting beperkt en locatieafhankelijk zijn.
   c) *Ziet het college hierin aanleiding om bij toekomstige aanplant van Ginkgo biloba's of andere soorten met vergelijkbare risico's aanvullende eisen te stellen? Zo ja, welke?*
   Bij het uitvragen wordt rekening gehouden met de specifieke soort en wordt samengewerkt met deskundige partijen. Gezien de huidige ontwikkelingen op het gebied van DNA-testen bij bomen is het wellicht mogelijk om bij een nieuwe

levering van Ginkgo's kort voor de aanplant te controleren of het daadwerkelijk om mannelijke exemplaren gaat.

2. *Welke maatregelen is het college bereid te nemen om de structureel terugkerende stankoverlast in de Lange Hezelstraat daadwerkelijk te verminderen?*
   a) *Acht het college het vaker inzetten van Dar een structurele oplossing, gelet op de constatering van ondernemers dat er kort na het schoonmaken alweer nieuwe vruchten op straat liggen?*
   Voor nu blijft dit de meest effectieve manier om ernstige overlast te voorkomen de 3 tot 4 weken van vruchtval. In overleg met ondernemers en bewoners die het vruchtafval zelf opruimen en niet makkelijk kwijt kunnen, onderzoeken we of we tijdelijk een extra afvalinleverpunt kunnen neerzetten. We blijven de situatie nauwlettend in de gaten houden ook op basis van de meldingen.
   b) *Welke andere maatregelen heeft het college onderzocht of is het bereid te onderzoeken, en wat zijn daarvan de voor- en nadelen en financiële consequenties?*
   Andere mogelijkheden om de overlast te verminderen die nader onderzocht worden zijn:
   - Faciliteren in speciale afvalcontainers.
   - Ophangen van vruchtval netten.
   - Preventief plukken van de vruchten.

   c) *Op welke wijze worden ondernemers en bewoners betrokken bij de keuze voor eventuele aanvullende maatregelen?*
   Wanneer er een wijziging in de huidige maatregelen wordt gemaakt zal dit gecommuniceerd worden door een informatiebrief. Bewoners of winkeliers kunnen ook via de Meld en Herstel contact met ons zoeken bij specifieke vragen.

3. *Waarom kiest het college ervoor de overlastgevende bomen pas te vervangen wanneer zij ziek worden of doodgaan, en welke inhoudelijke afweging ligt hieraan ten grondslag?*
   a) *Is onderzocht of de vrouwelijke exemplaren kunnen worden verplaatst en op een andere, minder overlastgevoelige locatie kunnen worden herplant? Zo ja, wat was hiervan de uitkomst? Zo nee, waarom niet?*
   Er is geen onderzoek gedaan naar de verplantbaarheid van de bomen, maar gelet op de huidige omstandigheden in de ondergrond met de aanwezige kabels en leidingen dicht op de standplaatsen, is het niet realistisch dat verplanten een haalbare of levensvatbare optie is.
   b) *Is onderzocht of de betreffende bomen gefaseerd kunnen worden vervangen door gegarandeerd mannelijke Ginkgo biloba's of door een andere geschikte boomsoort die geen vergelijkbare stankoverlast veroorzaakt?*
   Vervangen van de bomen is technisch haalbaar maar is wel kostbaar. We onderzoeken of de boomkweker die destijds betrokken is geweest bij de levering van de soorten nog aansprakelijk kan worden gesteld, zodat de bomen kunnen worden vervangen door een andere soort.
   c) *Is het college bereid deze mogelijkheden alsnog te onderzoeken, juist omdat het hier gaat om de oudste winkelstraat van Nederland en ondernemers aangeven dat de huidige situatie mogelijk klanten kost? Zo nee, waarom niet?*

Ja, het college is bereid te onderzoeken of de bomen vervangen kunnen worden. Maar het college is terughoudend met het kappen van gezonde bomen. In het Nijmeegse Bomenbeleid (Bomenplan 2021) is vastgelegd dat we bij het kappen van bomen het ‘nee, tenzij …’ principe toepassen. Juist in de binnenstad zijn bomen van grote waarde. Ze bieden verkoelende schaduw op warme dagen en dragen bij aan een gezonde, groene en prettige leefomgeving. Tijdelijke vormen van overlast, zoals vruchtval, is volgens ons beleid geen reden tot het kappen van bomen.
Daarom wil het college eerst aankijken of maatregelen, zoals de nu ingezette intensieve schoonmaak of eventuele nieuwe maatregelen, de overlast weet te beperken. Als blijkt dat na inzet van onze maatregelen de overlast onevenredig hoog is, dan overwegen we gemotiveerd af te wijken van het bomenbeleid om de bomen te vervangen. We nemen twee seizoenen om maatregelen uit te proberen (2027 en 2028).

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

A.P.W. van de Klift
gemeentesecretaris

H.M.F. Bruls
burgemeester