Goedenavond,

Mijn naam is [redacted] Ik woon in de [redacted] en ben lid van het actiecomité Plan Boerderij[i]. Wij zijn tegen het voornemen om 100 containerwoningen aan de Van den Bergh van Heemstedeweg te realiseren voor arbeidsmigranten.

Inmiddels neemt de strijd tussen de gemeente en het actiecomité toe, getuige dat gemeente wel de pers een reactie[ii] heeft gegeven, maar niet de moeite heeft genomen om op onze brief te reageren. Uit de onlangs geopenbaarde stukken[iii], naar aanleiding van onze WOO verzoeken[iv], blijkt dat ruim anderhalf jaar geleden al werd voorgesorteerd op het laten slagen van het initiatief. Initiatiefnemer is een rasechte ondernemer met diverse bedrijven in de Bollenstreek. Hij is zeker geen filantroop die zomaar een perceel met opstallen voor ruim 1 miljoen euro[v] aanschaft. Zijn plannen heeft hij ruim voor de aanschaf van het perceel aan de gemeente voorgelegd. En zijn adviseur neemt het lobbywerk serieus, getuige de vele e-mails die over en weer zijn gegaan tussen hem en de gemeente sinds mei 2023[vi].

Deze gang van zaken staat haaks op hetgeen wij mochten vernemen in ons gesprek[vii] van 24 juli jl. met de verantwoordelijk ambtenaar en wethouder. Zij benadrukte meermaals dat er nog geen principeverzoek is ingediend. Zolang er geen verzoek is, heeft zij en gemeente geen mening, aldus de wethouder. Pas als er een verzoek is ingediend kan en zal men het beoordelen. Precies zoals ook de beleidsregel[viii] van de gemeente stipuleert.

Het is nu wat flauw van de woordvoerder van de gemeente om te zeggen dat er geen sprake is van gedane toezeggingen. Laat mij hierover duidelijk zijn, dit is ook niet wat wij in onze brief naar de wethouder hebben gesteld. Ons gaat het om de verregaande adviserende en faciliterende rol die de gemeente tot nu toe vervult naar de initiatiefnemer. Zelfs de ambtenaar in kwestie voelde aan zijn water dat de inmenging van gemeente te ver ging, getuige zijn antwoord naar de initiatiefnemer op 16 mei 2024[ix]: "*Het klinkt nu een beetje alsof de vereiste procedure een formaliteit is en de schop al snel de grond in gaat. Goed dat beeld richting omwonenden iets te nuanceren ook in verband met de afwijking van het bestemmingsplan*".

Keer op keer wordt ook verwezen naar de nieuwe omgevingswet die nota bene pas 1 januari 2024 in werking is getreden, en dus nog niet gold toen gemeente en initiatiefnemer al intensief contact met elkaar hadden. In mei 2023[x] werd door de specialisten van de gemeente de haalbaarheid van het plan niet heel hoog ingeschat. Toen waren de tegenargumenten ook volstrekt helder, denk hierbij aan de problemen dat het extra verkeer, 80 parkeerplaatsen zijn ingetekend, gaat veroorzaken. Ik verwijs hierbij ook naar het mobiliteitsplan van de gemeente van januari 2023[xi]. We hebben het hier over een smalle weg die een van de drukste doorgaande fietsverbindingen[xii] is.

Een ander argument is het voorkomen van verdere bebouwing van het laatste stukje groen tussen Voorhout en Sassenheim. In de ontwerp Omgevingsvisie[xiii] wordt gewezen op dit gebied van de Mottige Polder welke moeten worden behoed voor bebouwing. Wij hebben trouwens een zienswijze[xiv] ingediend op het voorliggende ontwerp, en onderschrijven volmondig deze visie.

Desalniettemin ging de gemeente door en heeft zelfs bij de Provincie advies[xv] ingewonnen om te bezien of huisvesting van arbeidsmigranten toch mogelijk is. Daarmee heeft de gemeente eigenlijk het procedurele pad geëffend voor de initiatiefnemer. De adviseur stelt vervolgens op 6 september 2023[xvi] de wethouder persoonlijk op de hoogte, met de boodschap: *“Het perceel is door hen aangekocht en hij kijkt uit naar een mooi vervolg”*.

Een vervolg dat zelfs een jaar later nog steeds niet heeft geleid tot een indiening van een principeverzoek.

Wacht men wellicht op de definitieve vaststelling van de Omgevingsvisie Teylingen. Of kijkt men vol spanning uit naar de uitkomst van de herijking van het Intergemeentelijk Structuurvisie Greenport. Deze rapporten zien wij met vertrouwen tegemoet, beide rapporten bieden namelijk voldoende argumenten om dit initiatief af te wijzen. Ook de landelijke discussie[xvii] over al dan niet tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten en hun zwakke rechtspositie zou in een zorgvuldig afweging moeten worden meegenomen.

Wij pleiten in ieder geval voor een zorgvuldige en transparante behandeling zodra het principeverzoek is ingediend, waarbij de vereiste participatie met omwonenden en belanghebbenden ook daadwerkelijk plaatsvindt.

