

Fractie SP

T.a.v. de heer A. Geerts

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
23 april 2025		IBOR	
Onderwerp			Aantal bijlagen
Artikel 41 vragen van de fractie SP over hindernissen in de St. Willibrordusstraat Berghem			--

Geachte heer Geerts,

U hebt het college op 25 maart artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over hindernissen in de St. Willibrordusstraat in Berghem. In deze brief beantwoord ik uw vragen puntsgewijs.

1. Bent u bekend met bovengenoemde twaalf hindernissen voor voetgangers, rolstoelers en mensen met een kinderwagen of wandelwagen?

Wij merken op dat u anders naar de openbare ruimte kijkt dan wij. Wij herkennen ons niet in genoemde opsomming van losse situaties. De openbare ruimte is er ons inziens niet om situationeel per object beoordeeld te worden. De openbare ruimte is een samenhangend geheel dat als zodanig gebruikt dient te worden.

2. Zijn deze hindernissen hier bewust neergelegd (bij de laatste renovatie)? En wat is de gedachte hierachter? Waarom is gekozen om voetgangers aan weerszijden te ontmoedigen (en niet aan één kant -als dat al nodig zou zijn)?

Zoals genoemd in beantwoording van vraag 1 herkennen wij ons niet in de opsomming. Bij het gebruik van de openbare ruimte als geheel kan men de weg oversteken waar nodig. Dit voorkomt de ervaren overlast van de genoemde punten. Om deze oversteek veilig te faciliteren, gaan wij binnenkort een voetgangersoversteekplaats aanleggen. Deze komt ter hoogte van de Albert Heijn. We zijn ons ervan bewust dat de uitzet van de Kruidvat op de openbare ruimte onnodige obstakels vormen in kader van toegankelijkheid. We zijn hierover in gesprek met de eigenaar van het pand. We gaan voor de Kruidvat één haakspaarkeerplaats

opheffen. Hiervoor in de plaats komt een betere toegang en enkele fietsbeugels. Dit zal de toegankelijkheid van het trottoir langs de Kruidvat verbeteren.

3. Bent u het eens met de SP dat met name fietsers en voetgangers veel gebruik maken van de Sint-Willibrordusstraat vanwege de vele voorzieningen die daar zijn geconcentreerd?

Het klopt dat, naast gemotoriseerd verkeer, ook fietsverkeer en voetgangers gebruik maken van de St. Willibrordusstraat.

4. Bent u het eens met de SP dat anno 2025 voetgangers gestimuleerd moeten worden in plaats van ontmoedigd? Dit vanwege gezondheid, zelfredzaamheid, duurzaamheid, sociale contacten enz?

Wij zijn met u het eens.

5. Bent u daarom bereid deze hindernissen weg te nemen?

Zoals genoemd in beantwoording bij vraag 1, is de openbare ruimte een geheel en zien we de hindernissen niet als zodanig.

6. Bent het eens met de SP dat de Sint-Willibrordusstraat is ingericht als een 50 km weg? Zo niet, waarom niet? Zo ja, wat gaat u doen om inrichting als 30 km weg vorm te geven?

Wij zijn het niet met u eens. De St. Willibrordusstraat in Berghem is ingericht als 30 km/u weg. Op de volgende punten onderscheidt de inrichting van de St.

Willibrordusstraat zich van een 50 km/u weg volgens de normen van de CROW:

- Er liggen geen fietspaden;
- Kruisingen zijn gelijkwaardig;
- Er is geen rijbaanindeling;
- Er zijn snelheidsremmende maatregelen zoals attentieverhogende plateau's.

7. Waarom is dit bij de laatste reconstructie al niet gebeurd?

De functie van de St. Willibrordusstraat is onveranderd gebleven. Er zijn delen van de St. Willibrordusstraat meegenomen in een reconstructie. Dit gaat over de volgende delen:

- Het gedeelte tussen de Kloosterstraat en de Albert Heijn is in 2016 aangelegd
- Tussen de Sportstraat en de Kap. Kitslaarstraat en de parkeerplaatsen bij Kruidvat is in 2018 aangelegd
- Het deel voor de Albert Heijn is eind 2021 aangelegd.

8. De uitrit van de parkeerplaats bij de Jumbo is vormgegeven als een zijstraat. Is het écht een zijstraat? Of is het een uitrit? Bent u het eens met de SP dat duidelijkheid gewenst is om te weten wie voorrang heeft?

Wij zijn het met u eens dat duidelijkheid gewenst is. Er ligt geen inritconstructie. Daarmee is het technisch gezien vormgegeven als een zijstraat. Het Reglement verkeersregels en verkeerstekens bepaalt dat van rechts komende bestuurders voorrang hebben.

9. De noordelijke uitrit van de parkeerplaats op het Kerkplein is vormgegeven als een zijstraat. Is het écht een zijstraat? Of is het een uitrit? Bent u het eens met de SP dat duidelijkheid gewenst is om te weten wie voorrang heeft?

Zie het antwoord van vraag 8.

10. Wat gaat u doen om bovenstaande twaalf hindernissen weg te nemen? Graag een antwoord per hindernis?

Zoals genoemd in beantwoording bij vraag 1, is de openbare ruimte een geheel en zien we de hindernissen niet als zodanig. In de beantwoording van vraag 2 geven we verbeterpunten aan die we al aan het voorbereiden zijn.

Naast deze punten, gaan wij maatregelen nemen om de duidelijkheid rondom de parkeerplaats aan het Mr. Gielenplein voor de Jumbo te verbeteren. We kunnen hier pas mee starten als de ontwikkeling van het nieuwe pand van Maike Bloemen & Wonen in verdere fase is.

11. Bent bereid een parkeerverbod in te stellen voor de stoep aan het eind van de Sint-Willibrordusstraat (voor de Beatrixhof)? Of te handhaven op fout parkeren?

Parkeren op een trottoir is volgens de wegenverkeerswet niet toegestaan. Het is daarom niet nodig om bebording te plaatsen of andere maatregelen te nemen.

Wanneer er ondanks deze regel toch geparkeerd wordt op trottoirs door weggebruikers, kunnen onze boa's hierop handhaven.

12. Of beter nog, bent u bereid deze stoep daadwerkelijk als voetpad in te richten?

Wij zien hiervoor geen noodzaak. In de huidige inrichting is het een trottoir. Het is niet toegestaan op een trottoir te parkeren.

13. Bent u bereid het dwarsparkeren voor de Albert Hein en het Kruidvat te vervangen door langsparkeren? Bent u het eens met de SP dat dit een veel veiligere oplossing is voor voetgangers en automobilisten?

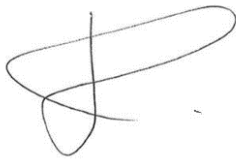
Wij zijn niet bereid haaksparkeren te vervangen door langsparkeren op deze locaties. Haaksparkeren is een normaal beeld aan een 30 km/u weg en past daarmee in de

inrichting van de weg. Daarnaast is langsparkeren niet per definitie veiliger dan haaksparkeren. Weggebruikers dienen hun gedrag aan te passen aan de aanwezigheid van parkeervakken en het bijbehorende parkeergedrag.

14. Indien u daartoe niet bereid bent, wat is daarvoor de reden?

Dit gaat ten koste van meerdere parkeerplaatsen in het centrumgebied van Berghem. Wij vinden het daarmee een onwenselijke ontwikkeling vanwege de diverse functies die het centrum van Berghem kent.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop followed by a vertical stroke and a small horizontal dash.

Dolf Warris
Wethouder Openbare Ruimte