Informatieronde 2 28-03-2022 plenaire bijeenkomst 19:30- 21:00

Aanwezig:

DGP: Ton Herings, Geertjan Wienhoven

PvdA: Ton Broekmans, Ignas Jansen

VVD: Cornelieke v/d Bergh, Richard Akkerman

GroenLinks: Hanneke Roozendaal, Pepijn Baneke

Notulist: Margot Metzemaekers

Alleen VVD moet nog goedkeuring geven op verslag.

Aanvullingen eerste versie samenvatting
Ton Herings vooraf: in de kolom 'Breekpunten' in samenvatting is als derde punt bij de DGP genoemd: voorkeurssamenwerking. Hier is bedoeld de voorkeurssamenwerking Noord-Zuid. In het concept eindverslag is dit al verduidelijkt.

Doornemen samenvatting opgesteld n.a.v. gesprekken zaterdag 26 maart 2022.

GroenLinks

- Aantal speer-/breekpunten zijn in samenvatting stelliger geformuleerd dan bedoeld. Daar moet nuance in aangebracht worden.
  Natuur als onderdeel van een omgevingsvisie. Dat is geen speerpunt, dat zou eventueel een onderdeel van de omgevingsvisie kunnen zijn. Natuur op zich is een speerpunt.
- Bij speerpunt Sociaal Domein: meer aandacht voor mensen met een beperkt inkomen werden de percentages 110% en 120% van de bijstandsnorm als voorbeeld gebruikt als de maatregel heel goed aanslaat, maar de 120% is geen speerpunt op zich.

VVD

- Speerpunt was bij bezuinigingen eerst de mogelijkheden uit ZBB-traject benutten. Snijden in subsidies is geen speerpunt. Is te bespreken, maar zeker geen speerpunt.
- Geen 5a-variant is geen breekpunt, maar willen daar wel aan vast kunnen houden. Vrijheid van standpunt tijdens behandeling. Standpunt kunnen houden zonder dat wij of een ander daarop afgerekend kunnen worden. Geen reden om coalitie op te breken. Belangrijk hier van tevoren goede afspraken over te maken.

Vraag van Ton Herings aan VVD: Als het college met een voorstel komt. Stel: er komt na aanleiding van het participatietraject een variant uit waardoor er toch iets in de Spoorzone moet plaatsvinden. Hoe stellen jullie je dan voor dat het college dat voorstel gaat indienen?

Reactie VVD: Dat moet het college in het kader van het dualisme zelf weten. Maar dat is voor ons geen reden om het college te laten vallen. Maar van tevoren moeten daar gewoon afspraken over gemaakt worden. Zouden daardoor niet uit het college stappen, is ook al besproken in de fractie.

PvdA

- Geen op- of aanmerkingen. In samenvatting is goed weergegeven hoe wij erin staan.

Voorkeursvarianten coalitie
GroenLinks

- Voorkeuren zijn goed weergegeven. In het algemeen: belangrijk om belang van stabiliteit en rust te vermelden, willen dit graag aangevuld zien op de samenvatting. Niet per se alleen toegespitst op het college, op de coalitie.

VVD

- Eerste voorkeur is VVD met DGP (variant 6). Als tweede keuze raadsbreed (met als voorwaarde een wethouder van de VVD). Als derde keuze variant 2 (DGP, PvdA en VVD), maar met kanttekening dat GroenLinks als oppositie met 2 zetels niet wenselijk is.

PvdA

- Voorkeur voor voortzetting huidige coalitie (variant 3). Raadsbreed is ook in beeld (als tweede optie).

DGP

- Nog geen expliciete voorkeur uitgesproken. Voorkeur heeft minimaal met drie partijen, ook vanwege de voorkeur om wethouders te leveren uit drie partijen. Donderdag met achterban bij elkaar. Vrijdagmorgen voor 12 uur laten weten. Huidige coalitie heeft niet verloren qua zetels.

Portefeuilles
Iedereen heeft een voorkeur aangegeven, maar een aantal vakken is leeg gebleven. Uiteindelijk maakt het college de verdeling.

DGP: bij voorkeur geen zorg en welzijn.

Aantal wethouders
Iedereen is het eens dat het er drie worden. Het aantal fte is nog ter discussie (in nu drie keer 0,75fte).

VVD

- Heeft aanvankelijk zaterdag aangegeven drie keer 1fte, de indruk bestond dat het voor drie keer 0,75fte te belastend was. Maar, Geertjan heeft aangegeven dat drie keer 0,75fte niet nodig was.

Geertjan Wienhoven: Het zou op dit moment slecht signaal zijn met bezuinigingen om de keuze voor drie keer 1fte te maken.

Ton Herings: Eventueel naar drie keer 0,8fte.

Pepijn Baneke: Uit ervaring gesproken is het prima als het op de 0,75fte blijft hangen.

Kandidaten:
VVD

- Kandidaat heeft nog een baan, vandaar dat deze nog niet openbaar bekend is gemaakt. Is wel zeker beschikbaar.

Participatie
Betreft participatie van de burgers bij de besluitvorming in de gemeenteraad.

Unaniem dat dit vlot door de raad opgepakt moet worden. Vergadercultuur/-structuur zou de eerste aanzet zijn. Suggestie om vanuit elke partij iemand laten aanschuiven om te werken aan alternatieven. Hier kan de griffier bij betrokken worden.

Pepijn Baneke: het is een intern proces (vormgeving besluitvorming) en een extern proces (betrekken van de samenleving bij de dingen die gebeuren). Het interne proces kan snel aangepakt worden, over het aanpakken van externe proces moet goed nagedacht hoe dit vormgegeven kan worden.

Hanneke Roozendaal: Bedoelt intern. Vergaderstructuur moet aangepakt worden, ook los van de inwonerparticipatie.

Cornelieke v/d Bergh: Beginnen bij het eigen interne proces, dan gaat de inwonerparticipatie vanzelf mee. Een raadswerkgroep die hier direct mee aan de gang gaat is een idee. Wellicht iemand uit de achterban als die meer verstand ervan en tijd ervoor heeft.

Ton Herings: Huiverig daarvoor. Raadsleden kennen de structuur. Griffier vragen te assisteren.

- Voorzitter op de hoogte stellen, met vier raadsleden en griffier beginnen.

Onderlinge vragen

VVD aan GroenLinks en PvdA

- Voor sociaal zwakkeren opkomen: Hoe groot is dit probleem in deze gemeente? Om welke problemen gaat het?

GroenLinks

- Gevolgen van stijgende energieprijzen en inflatie door oorlog in Oekraïne. Nadenken hoe je mensen kunt beschermen. Taak van de gemeente waar je op voorbereid moet zijn. De groep die het betreft wordt steeds groter.

VVD

- Het is een landelijk probleem.

GroenLinks

- Niet alleen dat. Het probleem voor mensen in de bijstand is dat het bedrag zo laag is. Geld om de bijstand te verhogen is er niet. Je kunt mensen steunen zonder dat bedrag te verhogen. Er zijn ook mensen zoals ZZP'ers die net op bijstandsniveau zitten, en nu nog niet aankloppen bij de gemeente. Door de kleine gemeenschap is er ook meer schaamte.

VVD

- Duidelijk en wordt onderschreven. Met name het punt van er creatief mee omgaan.

PvdA

- Kracht van de ambtenaren van het Sociaal Domein: ze kunnen maatwerk leveren. Preventief en curatief werken.

Geertjan Wienhoven: Zorgelijk is de groep daarboven; die krijg je niet boven tafel als ze zich niet melden. Lastig om de groep te definiëren waarom het gaat en de juiste mensen te helpen.

VVD

- Die groep heeft ook geen idee waar ze hulp kunnen krijgen. Deze zijn daar niet eerder mee in aanmerking gekomen.

DGP

- Hoe wil je dat aanpakken generiek of specifiek?

GroenLinks

- Neig naar specifiek.

VVD aan PvdA

- Eigen bewoners eerst. Eens, maar dat kan maar tot sociale huurniveau of de NHG-grens. De wet beperkt ons.

PvdA

- We moeten doen wat binnen de wettelijke mogelijkheden ligt.

GroenLinks

- In Mook en Middelaar hebben wij nu geen Huisvestingsverordening. Als je die vaststelt als gemeente, dan mag je je eigen inwoners bevoordelen. Ook bij sociale huur. Voorstel: wat de coalitie ook wordt, een huisvestigingsverordening opstellen.

Geertjan Wienhoven: De wetgeving heeft ervoor gezorgd dat er woonregio's komen. Binnen die woonregio's hebben volkshuisvesters zoals Destion het primaat. Die hebben zich aan regels te houden. Binnen hun werkgebied zullen ze mensen toe moeten laten tot de woning. Dus eigen inwoners eerst lukt eerder met koopwoningen dan met huurwoningen.

GroenLinks

- Bij nakijken wat "Eigen inwoners eerst" in de weg staat, komt Huisvestingsverondening naar voren die dat eventueel mogelijk zou kunnen maken.

DGP

- Iedereen zou dit op een of andere manier graag willen.

PvdA

- Voordeel is ook dat dan de doorstroom makkelijker op gang komt.

PvdA aan VVD

- Inzetten van deskundigheid van eigen inwoners. Hoe ga je dat vormgeven en op welke gebieden?

VVD

- Ligt eraan op welke gebieden er expertise is. Bijvoorbeeld het Energiecafé. Bij andere projecten en andere onderwerpen waar inwoners verstand van hebben, waarom niet daar inwoners bij betrekken?

PvdA

- Eens, maar hoe ga je onderwerpen afbakenen? Op alle terreinen is wel een deskundige, wat kan wel en wat niet?

VVD

- Moet je met zijn allen naar kijken in de raad wat gewenst is en op welk gebied het gewenst is en op welk gebied niet.

GroenLinks aan VVD

- Wie bepaalt wat deskundig is op een bepaald gebied. Eens dat er veel potentie in deze gemeente zit. Maar is lastig. Wie bepaalt of iemand deskundig genoeg is voor een bepaald thema? Met een sollicitatiecommissie?

VVD

- Bij Energiecafé hebben mensen zich verenigd, is het zo gegroeid. Bijvoorbeeld bij het Sociaal Domein kun je stappen maken aan de voorkant, bijvoorbeeld de formulieren die allemaal ingevuld moeten worden. Een hoop mensen hebben daar ideeën over hoe dat makkelijker kan. Dat zijn onderwerpen die we in de raad moeten bespreken.

DGP

- Buiten deskundigheid ook kijken hoe je omgaat met afspraken. Afspraken over het tijdvak, niveau en aanspreken als het niet af komt.

VVD

- Dat zou bij het Energiecafé ook kunnen gebeuren. Als er een project mislukt, dat moet dat toegegeven worden in de raad. Is een leerproces.

DGP

- Voorkomen dat er alleen hobbyisten aan de slag gaan.

VVD

- Dat iemand die ergens verstand van heeft een raadslid of een ambtenaar kan aanspreken om aan te geven als deze daar samen naar wil kijken. Aangeven hoe het simpeler kan. Aangeven als raad: dit willen we aanpakken, wie wil meedenken.

Geertjan Wienhoven: rekening houden met persoonlijk belang wat er mogelijk achter zit bij de persoon die het aanbiedt.

VVD

- We hebben dit punt in ons verkiezingsprogramma opgenomen, omdat we denken de gemeente vooruit te helpen. Niet per se dat het uitvoerbaar is. We willen er graag aandacht voor.

Afsluiting
DGP

- Gaan donderdag drie varianten tegen elkaar zetten met eigen achterban.
- Willen niet twee wethouders leveren.
- Graag tips: pitch. Raadsbreed, huidige coalitie en met VVD.
- Als een partij raadsbreed wil, zonder wethouder te leveren, dan maakt dat het makkelijker.
- Maandag weer bij elkaar. Zelfde tijd. Vrijdag 12 uur partijstandpunt.

VVD

- Gelijkwaardig gewonnen. Eigenaardig om niet in coalitie te zitten en geen wethouders te leveren. Pijnpunten m.b.t. verleden open en bespreekbaar.

GroenLinks aan VVD

- Stel geen wethouder, dan wel raadsbreed?

VVD

- Dan niet raadsbreed.