Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	
Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	12 januari 2023
Afschrift aan	college, griffie, voorlichting

Betreft Positiebepaling Schiphol

In het licht van het raadsprogramma en de toezegging van de portefeuillehouder Luchtvaartzaken, hebben wij een bespreekstuk opgesteld ter voorbereiding van een eventuele actualisering van uw standpunt over Schiphol.
Een eerste gelegenheid hiervoor is op 17 januari aanstaande in de commissie Ruimte.

In het raadsprogramma 2022-2026 is het volgende opgenomen.

De raad staat schouder aan schouder als het gaat om de discussie rond wonen en vliegen. De inzet is minder vluchten over Aalsmeers grondgebied vanwege (ultra)fijnstof en geluid. Een eensgezinde opstelling van de raad richting andere betrokken en/of belanghebbende partijen dient het beste het belang van Aalsmeer.

In het Schipholdossier praat de raad van Aalsmeer met één mond. Het doel is het verminderen van de overlast (gezondheid en geluid) van Schiphol tot een nader te bepalen helder markeringspunt. Dit markeringspunt wordt nader uitgewerkt en kan ingezet worden om aan te tonen welke verbeteringen op het gebied van woningbouw en leefbaarheid kunnen worden gerealiseerd.

Om dat te bereiken, wordt het college verzocht om in overleg met de raad de volgende acties te ondernemen:

1. *Het uitvoeren van vastgestelde kaders, denk daarbij ook aan de oproepen in de moties;*
2. *Onderzoeken hoe het draagvlak voor de juridische procedure tegen de Staat kan worden vergroot (creatief) met als uitgangspunt een unaniem raadsbesluit;*
3. *Een goede "lobby-story" opstellen en de mogelijkheid afwegen om een lobbyist aan te stellen;*
4. *Verkennen welke bouwmogelijkheden de gemeente extra krijgt als gevolg van het verminderen van de overlast naar eerder genoemd markeringspunt;*
5. *Onderzoeken op welke wijze financiële claims op Schiphol kunnen worden gelegd (bijvoorbeeld via vliegtickets);*
6. *Het beleid ten aanzien van Schipholparkeren dient opnieuw beoordeeld te worden, mede gezien de gewenste vermindering van activiteit van Schiphol in combinatie met uitbreiding van mogelijkheden op het gebied van duurzaamheid en energie;*
7. *Onderzoeken of meer en betere meetpunten bijdragen aan de beleidsdoelen (bijvoorbeeld meer informatie waarmee de maatschappelijke druk wordt vergroot);*
8. *Het creëren van een directe relatie op bestuurs- en directieniveau met Schiphol en de Luchtverkeersleiding Nederland. Dit met de intentie om op creatieve en constructieve wijze mee te denken over de ontwikkeling van Schiphol vanuit de belangen van Aalsmeer om de overlast van Schiphol te verminderen. De raad zal voortaan het periodieke overleg over Schiphol in een raadscommissie voeren in plaats van in een klankbordgroep.*

In 2020 heeft de raad zich uitgesproken over de gemeentelijke inzet op het Schipholdossier. Toen was er nog sprake van groei van het aantal vluchten en de hiermee gepaard gaande

overlast was groot. Nu is de situatie anders; er wordt gesproken over een vermindering van het aantal vluchten en niet meer enkel over groei. Al blijven hier tegenstrijdige geluiden over naar voren komen. Uit diverse beleidsstukken (zoals verslag Kamercommissie bespreking Hoofdlijnen Schiphol september 2022 en aankondiging NOVEX Schiphol) lijkt de kwaliteit van de leefomgeving rondom Schiphol zwaarder te wegen dan voorheen.

Dit kan leiden tot een aanpassing van de gemeentelijke inzet op het Schiphol dossier, hierbij dienen de conclusies uit het in 2021 opgestelde MKBA 'groei- en krimp Schiphol' wel nog steeds als basis.

Huidige inzet Schiphol ("Zienswijze op ontwerp-Luchthavenverkeersbesluit, 23-3-2021")

1. Erkenning voor bijzondere positie Aalsmeer: Aalsmeer ligt dichtbij de luchthaven en heeft last van meerdere banen. In Aalsmeer is allang geen sprake meer van ontwikkeling van de luchthaven in balans met de omgeving. De leefbaarheid staat zwaar onder druk. Het aantal vliegbewegingen op de Aalsmeerbaan is flink toegenomen. . Verder groei van het vliegverkeer mag niet ten koste gaan van de leefbaarheid in Aalsmeer. Een reductie van het aantal vluchten is nodig om weer te kunnen spreken van een gezonde balans tussen welzijn en welvaart.
2. Maatwerkoplossingen en compensatie: de hinder van het vliegverkeer is voor onze inwoners onevenredig toegenomen en heeft de grens bereikt van wat nog aanvaardbaar is. Wij willen aandacht voor de ernstige overlast. Hinderbeperkende maatregelen en oplossingen op het gebied van hinderbeleving zijn noodzakelijk, evenals passende compensatie. Tot op heden zijn die maatregelen uitgebleven. Ook de inzet van de secundaire banen (o.a. Aalsmeerbaan) ten faveure van een ontlasting van de primaire banen wijzen wij af.
3. We zijn voorstander van het schrappen van nachtvluchten en het beperken van pieken in de randen van de nacht.
4. Gedeelde maatschappelijke kosten: de ruimtelijke beperkingen leiden tot verloedering en verpaupering. Daar waar de vitaliteit onder druk staat en geen rendabele functies mogelijk zijn, dienen Rijk en sector hun financiële verantwoordelijkheid te nemen. Eigenaren moeten worden uitgekocht en gronden opnieuw ingericht.
5. Gezamenlijke visie voor de toekomst: Aalsmeer wil commitment van Rijk, provincie en sector om een gezamenlijke toekomstvisie op de luchthaven en haar omgeving op te stellen, waarin alle belangen in samenhang worden bezien. En de geluidsoverlast niet van de ene gemeente naar de andere wordt verlegd.

Voorstel inzet Schiphol (2023)

1. Sturen op drastisch minder dan wel geen geluidsoverlast voor inwoners van Aalsmeer. Mocht dit niet tot de mogelijkheden behoren dan is de inzet gericht op feitelijk minder vluchten in samenhang met een aanzienlijke geluidsreductie van vliegtuigen op elke baan die de leefbaarheid in Aalsmeer beïnvloed
2. Minder geluidsoverlast moet worden vertaald in krappere LIB4-en 5-contouren.

3. Geen nachtvluchten tussen 23.00 -07.00 uur in ieder geval in de omgeving van Aalsmeer. Om dit (uiteindelijk) te kunnen realiseren, moeten de stappen uit de Europese Verordening inzake de vaststelling van regels en procedures voor de invoering van geluid gerelateerde exploitatiebeperkingen op luchthavens (Verordening 598/2014) worden genomen.
4. De gemeenteraad en het college kunnen het Ministerie van I&W verzoeken om de procedure om de nachtvluchten te beëindigen bij de Europese Commissie onder de aandacht te brengen.
5. Vermindering van geluidsoverlast in de omgeving van Aalsmeer moet niet leiden tot een verhoging van de geluidsoverlast bij onze buurgemeenten. Een waterbedeffect moet worden voorkomen.
6. Langs verschillende wegen (lobby, juridisch, beleidsmatig) proberen de gewenste effecten te realiseren. Verwacht wordt dat de kans op (structureel) succes hiermee wordt vergroot.

Waarom?

1. Geluidsoverlast en depositie van ultrafijnstof en andere schadelijke stoffen leidt tot gezondheidsklachten bij onze inwoners. Dat vinden we niet langer acceptabel.
2. We willen een betere leefomgeving voor onze inwoners, bezoekers en ondernemers.
3. De ruimte om onze (toekomstige) opgaven voor onze inwoners, bezoekers en ondernemers te kunnen realiseren ontbreekt door de ingestelde beschermingszones. Wij willen meer ruimte om de benodigde woningen en voorzieningen te kunnen realiseren.

Inzet bij BRS

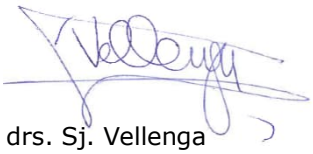
1. Geen steun voor beleidsinitiatieven of vergunningaanvragen die leiden tot vermeerdering van overlast in Aalsmeer. Wel steun aan initiatieven die leiden tot vermindering van de overlast in Aalsmeer.
2. Streven naar normen die goed gehandhaafd kunnen worden (concreet en transparant). Overtreding van de normen dient te leiden tot aanzienlijke geldboetes, zodat het aantal overtredingen vermindert. Boetes dienen direct opeisbaar te zijn.
3. Coalities vormen met gemeenten die hetzelfde uitgangspunt hanteren.
4. Voortdurend onderzoek naar gezondheidsschade door geluidsoverlast (onderzoeksgebied = gemeenten die direct met geluidscontouren Schiphol worden geconfronteerd).
5. Als BRS: (concrete) beoogde resultaten voor overleg met Ministerie en Schiphol formuleren.

Inzet bij NOVEX

1. Een gezonde (en geluidsarme) leefomgeving is uitgangspunt bij vormgeven van NOVEX, niet de “bedrijfsvoering” van Schiphol.
2. Ministerie/Schiphol zijn een belangrijke kostendrager voor investeringen in een gezonde leefomgeving (variant op vervuiler betaalt)

Tot zover onze voorzet voor een eventuele actualisering van uw standpunt inzake Schiphol. Met deze voorzet hopen en verwachten wij dat het gesprek over Schiphol in de commissie zal leiden tot een uitkomst die past bij het raadsprogramma, namelijk de raad van Aalsmeer (en het college) spreekt met 1 mond.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,





drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte