

Beste griffie,

Voorafgaand aan de V&A van 2 november zou ik graag enkele technische/informatieve vragen aan het college willen stellen over het in die vergadering te behandelen raadsvoorstel organisatieontwikkeling.

In de nieuwe forensenregeling staat het voornemen om ten behoeve van stijgende inflatie en de concurrentieslag met andere werkgevers de reiskostenvergoeding te verhogen van 17 naar 19 cent (p. 4 raadsvoorstel) per 2023. In de voorgestelde forensenregeling staat dit echter anders verwoord (art 4.1): de vergoeding is het bedrag dat volgens de belastingrichtlijnen onbelast door werkgever mag worden vergoed voor reizen met een privévervoermiddel.

- 1. Betekent dit dat in 2023 en 2024 een vergoedingsbedrag van 19 cent per kilometer geldt (cf. tekst raadsvoorstel) of van resp. 21 en 22 cent (cf. forensenregeling, aannemende dat het parlement dit najaar instemt met de voorgenomen verhoging)?**

Antwoord:

In het raadsvoorstel is met de zinsnede: ‘aanpassen van de reiskostenvergoeding overeenkomstig de belastingvrijstelling’ gepoogd toe te lichten dat we een reiskostenvergoeding per kilometer willen hanteren overeenkomstig het tarief van de belastingdienst waarover geen belasting wordt geheven. Dit betekent dat we meegroeien met het bedrag dat volgens de belastingdienst onbelast vergoed mag worden. In de praktijk komt dit neer op een verhoging in 2022 van € 0,17 naar € 0,19 per kilometer. Naar verwachting, als de Eerste en Tweede Kamer instemmen, wordt het bedrag in 2023 verhoogd naar € 0,21 per kilometer en in 2024 naar € 0,22. Overigens is aanvankelijk een tarief van € 0,23 gecommuniceerd per 2024 in verschillende berichtgevingen. Daarom is in ons voorstel gerekend met € 0,23. Wellicht ten overvloede, mocht het bedrag dat onbelast vergoed mag worden opnieuw wijzigen, dan wordt onze regeling hier automatisch op aangepast.

- 2. Op basis van welk tarief of welke tarieven is de financiële dekking van 50.000 euro berekend?**

Antwoord:

Bedankt voor uw vraag en uw alertheid. Wij hebben recent vernomen dat het voorgestelde bedrag voor 2024 niet € 0,23 per km is, maar € 0,22. In de berekening is uitgegaan van € 0,23 in plaats van € 0,22 zoals nu wordt voorgesteld. De financiële impact zal in dit geval iets lager uitvallen. Hieronder vindt u een overzicht van de berekening. Dit is een opbouw vanaf 1 oktober 2022 tot januari 2024 op basis van de te verwachten stijging die volgens de belastingdienst komen gaat. Overigens is in het voorstel aangegeven dat de berekening een benadering is omdat het niet precies is te berekenen als gevolg van verschillende variabele factoren.

Kosten

O.b.v. tariefsverhoging per oktober en loslaten kilometergrens			
Omschrijving	Bedrag 2022	Bedrag 2023	Bedrag 2024
Begroot woon-werk- en thuiswerkvergoeding	106.354,00	106.354,00	106.354,00
Prognose uitbetaling t/m september 2022	61.012,30		
Prognose obv tariefsverhoging en werkelijk aantal kilometer	32.617,24	141.989,01	153.509,06
Restant budget	12.724,46	-35.635,01	-47.155,06

- * Dit is een berekening naar benadering, omdat het nooit helemaal is in te schatten hoe vaak iemand op kantoor werkt en hoe vaak iemand thuiswerkt. In de berekening is daarom uitgegaan van 50% van de formele arbeidsduur thuiswerken en 50% van de formele arbeidsduur op kantoor.
- * Met uitzondering van de buitendienst, het KCC, burgerzaken, de bodes, leidinggevend en de boa's. Hiervoor is gerekend met 100% van de formele arbeidsduur op het werk.
- * Uitgaande van 214 werkbare dagen per kalenderjaar.

In het raadsakkoord staat het voornemen om de gemeentelijke bedrijfsvoering verder te verduurzamen. Sinds september biedt Google Maps, de app die in het raadsvoorstel als maatstaf voor het bepalen van de reisvergoeding benoemd wordt, naast de normale route-opties ook een zuinigste route-optie aan met als doel emissie- en energieverbruik van weggebruikers te verminderen.

3. Is onderzocht wat de financiële en administratieve impact voor de gemeente zou zijn om de zuinigste route-optie als maatstaf te gebruiken in plaats van de kortste route-optie?

Antwoord:

In de berekening van de reiskosten gaan we uit van de kortste route. Dit is de voor de gemeente de goedkoopste route.

De kortste route is overigens niet altijd gelijk aan de snelste route en wellicht ook niet altijd aan de zuinigste route. Een zuinige route kan de kortste route zijn, maar dat hoeft niet. Dit betekent dat een berekening op basis van de zuinigste route tot hogere kosten kan leiden. Immers, als de zuinige route meer kilometers betreft dan de kortste route, dan zijn de kosten voor de gemeente hoger. Bovendien zijn er in het verleden verschillende rechtszaken geweest in den lande over de verstrekte reiskosten. Bij het hanteren van de kortste route bestaat er in ieder geval geen risico op een naheffing van de belastingdienst. Daarom hebben wij de financiële en administratieve impact nog niet nader onderzocht.

Wij vinden uw vraag in het kader van de duurzaamheid zeer interessant. De aanpassing in Google Maps is zeer recentelijk en biedt nog te weinig kader. Wij zullen dan ook de ontwikkelingen nauw volgen en wellicht in de toekomst onze reiskostenregeling hierop aanpassen.

Hartelijke groet,

Carsten Zwaaneveld

Raadslid Jeugdhulp | Gezonde leefomgeving | Werk & inkomen | Mobiliteit | ICT | Betrokken overheid | Land- en tuinbouw



M czwaaneveld@raad.kaagenbraassem.nl