

Indiener: Esmée Veldhuis, Samen Voor Berkelland

Datum indiening vraag: 08.10.25

Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Onderwerp: Kantine VV Boemerang

Samen Voor Berkelland is van mening dat de Berkellandse cultuur ten alle tijden bewaard moet blijven. Een van de onderdelen van onze Berkellandse cultuur, zijn de sportkantines. Even gezellig nakletsen na een wedstrijd of training, onder het genot van een drankje en een hapje, is van oudsher een traditie in vele sportkantines. Echter is dit sinds 13 mei jl. niet meer mogelijk voor de Volleybalvereniging Boemerang uit Eibergen. Tot op de dag van vandaag heeft de VV Boemerang geen duidelijkheid over dit onderwerp gekregen vanuit de gemeente, ondanks dat het volleybalseizoen weer begint. Samen Voor Berkelland, hetzelfde geldt voor de VV Boemerang, betreurt het feit dat de gemeente niet actief naar een oplossing aan het zoeken is. SVB is van mening dat de Berkellanders gesteund moeten worden wanneer het gaat om onze cultuur, niet dat ze moeten worden gekort door beleidsregels. Op 18 september heeft de gemeente duidelijkheid gegeven aan de VV Boemerang. Zij mogen geen eigen eten en drinken inkopen, of verkopen. Zij en de gasten mogen alleen gebruik maken van de bestaande koffieautomaten. Samen Voor Berkelland ziet dit anders.

Vraag:

Samen Voor Berkelland vindt het verenigingsgevoel erg belangrijk, voor welke club dan ook.

Wat vindt het college van het verenigingsgevoel van clubs? Zoals bij VV Boemerang?

Antwoord:

Vraag:

Een exploitatie, zoals benoemd in de casus VV Boemerang, wordt opgesteld middels een exploitatiecontract. Hierin staan een beheerovereenkomst en vergunningsvoorwaarden. Daaronder valt vaak een termijn van het stopzetten van de desbetreffende exploitatie. Optisport heeft op 13 mei jl. de exploitatie stopgezet, VV Boemerang wist voor deze datum niets van het eventueel stopzetten van de exploitatie van de kantine binnen de VV Boemerang.

Kan het college inzicht geven in het exploitatiecontract dat liep tussen Optisport en de gemeente?

Was er een opzegtermijn geldend in dit exploitatiecontract?

Graag zo uitgebreid mogelijk toelichten.

Antwoord:

Vraag:

Voorheen was de kantine in beheer door Optisport. Op 13 mei 2025 kreeg VV Boemerang via de mail te horen gekregen dat Optisport per direct ging stoppen met de kantine. De volleybalvereniging heeft hiervoor geen enkele berichtgeving ontvangen over dit onderwerp, niet van de gemeente noch vanuit Optisport.

Samen Voor Berkelland is van mening dat VV Boemerang eerder op de hoogte had moeten worden gebracht over het mogelijk eindigen van de lopende exploitatie. VV Boemerang wilde namelijk met een voorstel komen (*wordt later benoemd*), echter kon dit niet meer plaatsvinden i.v.m. abrupt stopzetten van de exploitatie.

Is het college het met ons eens, dat VV Boemerang, dat het stopzetten van de exploitatie eerder naar VV Boemerang had moeten worden gecommuniceerd?

Graag toelichten waarom wel of waarom niet.

Antwoord:

Vraag:

VV Boemerang wilde, voordat Optisport er abrupt mee stopte, een gesprek aangaan met de gemeente en Optisport. Dit gesprek zou dan gaan over het beheer van de kantine, om het in eigen beheer te nemen. VV Boemerang heeft aangegeven dat zij op de zaterdagen de kantine al zelf bedienden, sinds eind 2023. Daarnaast hebben zij bij ons aangegeven dat een deel van hun leden een horeca-achtergrond heeft, waarbij zij ook de nodige papieren bezitten, waaronder hygiënecodes en de HACCP (Hazard Analysis and Critical Control Points). Op 25 september heeft de vereniging te horen gekregen dat de gehele kantine op slot gaat. Wanneer een mindervalide een wedstrijd wil bekijken, moet er eerst overlegd worden met het beheer om de kantine van slot en grendel te halen. Dus niet zoals eerder benoemd waarbij de kantine open bleef; het scenario waarbij de kantine gewoon betreden kan worden, maar dan met eigen consumpties. Dit met als reden "toezicht en sociale veiligheid". Samen Voor Berkelland vindt dit geen proportionele tijdelijke oplossing, waarbij er geen duidelijkheid wordt gegeven over hoe tijdelijk deze oplossing is.

VV Boemerang heeft de wens om de kantine in eigen beheer te hebben, zonder tussenpersoon/organisatie. De kantine in eigen beheer hebben vergroot het verenigingsgevoel, iets wat bij de VV Boemerang erg hoog in het vaandel staat.

Vind het college het een proportioneel besluit om de gehele kantine te sluiten?

Waarom was het dan "sociaal veilig" alle afgelopen zaterdagen sinds eind 2023 dat de vereniging de kantine zelf beheerde?

Graag zo uitgebreid mogelijk toelichten.

Antwoord:

Vraag:

De onderstaande vraag gaat door op het verhaal wat in de bovenstaande vraag staat.

Zoals hierboven benoemd, wil de volleybalvereniging graag zelf de kantine in beheer hebben. Verschillende leden zijn in het bezit van papieren zoals de HACCP. De vereniging is al in gesprek met een Strategisch Beleidsadviseur van Sport, Cultuur en Erfgoed. Zij geeft het volgende aan in een mailbericht: *“De komende periode richten wij ons op het zorgvuldig verkennen van een duurzame oplossing voor het beheer van de kantine op de lange termijn. We geven hierbij de voorkeur aan een structurele aanpak boven tijdelijke afspraken”*. Echter is “de komende periode” een onduidelijke termijn voor de vereniging. VV Boemerang ziet, net zoals de gemeente en Samen Voor Berkelland, liever een plan voor langetermijn dan een voor op korte termijn.

Kan het college uitleggen, stap voor stap, hoe VV Boemerang de kantine in eigen beheer kan krijgen?

(Op de gemeentesite staat het volgende: Wij toetsen uw aanvraag aan de geldende wet- en regelgeving en beleid. Als het plan niet aan de regels voldoet, kijken we of we kunnen afwijken).

Wanneer een aanvraag voor een omgevingsvergunning van toepassing is, wilt het college VV Boemerang dan begeleiden in de aanvraag hiervan, zodat de toetsing door de gemeente soepel en snel kan verlopen. VV Boemerang heeft immers al laten zien dat zij de kantine keurig in eigen beheer kunnen houden, dat zij welwillend zijn en dat ze de juiste papieren kunnen aanleveren.

Graag beide vragen zo uitgebreid mogelijk toelichten, met bronnen.

Antwoord:

Vraag:

In de programmabegroting 2025 staat onder het kopje 'Sportaccommodaties' dat de gemeente bezig is met het onderzoeken naar één soort beheer voor de sportaccommodaties, waaronder de zwembaden. Bijvoorbeeld een sport- of vastgoedbedrijf. (060.010.010)

Wanneer VV Boemerang de aanvraag doet om de kantine in eigen beheer te nemen, zal het bovengenoemde onderzoek deze aanvraag vermoeilijken en/of onmogelijk maken?

Graag zo uitgebreid mogelijk toelichten.

Antwoord:

Vraag:

Schriftelijke vragen art. 33

In de Sport- en Beweegvisie Berkelland 2033 staat dat het sportvastgoed in Berkelland in 2033 “uniform geëxploiteerd” wordt. Bron:<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2024-109796.html>?

Ook staat er het volgende in: “Met ingang van 2024 worden deze vernieuwde afspraken van kracht” en “We wegen dit af tegen andere varianten van uniforme exploitatie en nemen hierover uiterlijk in 2025 een toekomstbesluit”.

Kan het college de term “uniforme exploitatie” uitleggen en toelichten in het geval van VV Boemerang?

Is de ingang van deze ‘sport- en beweegvisie 2033’ de reden dat de exploitatie van de kantine nu gestopt is?

Graag zo duidelijk mogelijk toelichten.

Antwoord: