Gemeente
Borne

Stichting Gemeenschapsbelangen (groot) Azelo
t.a.v. de heer W. Jansen
Beerninksweg 123
7621 XG BORNE

uw brief/e-mail van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum verzending
27 september 2021		22uit00432	19 JAN. 2022
contactpersoon		doorkiesnummer	e-mail
G. Annink		+31742658624	info@borne.nl
onderwerp			bijlagen
beslissing op Wob-verzoek			Inventarislijst + documenten 23 aug t/m 16 sept

Geachte heer Jansen,

Op 27 september 2021 heeft u namens de Stichting Gemeenschapsbelangen (Groot) Azelo een Wob-verzoek ingediend.

U vraagt in het kader van het raadsvoorstel 'Instemmen met tijdelijk huisvesten vluchtelingen' om openbaarmaking van de volgende informatie/documenten: alle bestuurlijke en ambtelijke documenten, app- en e-mail berichten, telefoon- en gespreksnotities en -verslagen in de periode tussen 23 augustus en 16 september 2021 aangaande het (verzoek tot) plaatsen van vluchtelingen en/of asielzoekers in het (voormalige) AZC Azelo (Maria Mediatrix).

Per e-mail van 20 oktober 2021 hebben wij de beslissing op het Wob-verzoek in verband met de omvang en gecompliceerdheid van de informatie op grond van artikel 6, tweede lid, van de Wob voor ten hoogste vier weken verdaagd.

Per e-mail van 2 november 2021 is de termijn voor het geven van de beschikking op uw Wob-verzoek opgeschort tot de dag waarop door belanghebbenden een zienswijze bij ons naar voren is gebracht. De door u gevraagde informatie bevat namelijk gegevens die betrekking hebben op die belanghebbenden op grond waarvan zij mogelijk bezwaren hebben tegen openbaarmaking. Voordat wij op uw Wob-verzoek beslissen, hebben wij belanghebbenden op grond van artikel 6 lid 3 Wob in samenhang met artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht verzocht hun zienswijzen omtrent openbaarmaking van de hen betreffende informatie aan ons kenbaar te maken.

Begin november 2021 hebben wij de zienswijzen ontvangen. Daarnaast hebben wij op 7 januari 2022 een zienswijze ontvangen. De ontvangen zienswijzen hebben wij in de belangenafweging meegenomen.

uw brief/e-mail van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum verzending
27 september 2021		22uit00432	19 JAN. 2022

In deze brief geven wij aan welke beslissing de burgemeester en het college op uw verzoek hebben genomen.

Samenloop met de geheimhoudingsregeling in artikel 25 lid 2 Gemeentewet
Uw verzoek had deels betrekking op documenten ten aanzien waarvan het college op grond van artikel 25 lid 2 Gemeentewet geheimhouding aan de gemeenteraad had opgelegd. Deze geheimhouding heeft de gemeenteraad op 11 januari jl. opgeheven. Vanaf dat moment waren deze documenten niet meer geheim en vielen ze onder de Wet openbaarheid van bestuur. De desbetreffende documenten zijn aan de Wob getoetst en worden al dan niet (deels) aan u verstrekt c.q. openbaar gemaakt.

Beslissing op het Wob-verzoek
Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten hebben betrekking op de periode tussen 23 augustus en 16 september 2021 en zijn opgenomen in de bijgaande *Inventarislijst burgemeester en college 23 aug t/m 16 sept 2021 behorende bij beslissing op Wob-verzoek.*

Wij hebben besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om heeft verzocht openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Voor de motivering verwijzen wij naar het onderdeel *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer* van dit besluit.

Daarnaast zijn we niet aan uw verzoek tegemoet gekomen, voor zover het gaat om documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Voor de motivering verwijzen wij naar het onderdeel *Intern beraad* van dit besluit.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten, die in de inventarislijst zijn aangeduid met “10.2.e”, zijn persoonsgegevens opgenomen dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken. Wij zijn van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten.

Gemeente
Borne

uw brief/e-mail van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum verzending
27 september 2021		22uit00432	19 JAN. 2022

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het niet openbaar maken van deze persoonlijke gegevens doet ons inziens bovendien niets af aan de mate waarin de informatie openbaar wordt gemaakt. Het gaat ook om de gegevens van ambtenaren die wegens hun functie niet in de openbaarheid treden, zoals bijvoorbeeld bestuurders dat wel doen. Gelet hierop weegt het belang van het verstrekken van deze informatie ons inziens niet op tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zodat de namen, e-mailadressen en telefoonnummers in de betreffende documenten onleesbaar zijn gemaakt.

Intern beraad
Op basis van de Wob wordt geen informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen van bewindslieden, bestuurders of ambtenaren in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt namelijk dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

In de Wob wordt onder “intern beraad” verstaan: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 11 van de Wob (Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3, blz. 13) volgt dat het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Met de in artikel 11, eerste lid, van de Wob neergelegde beperking ten aanzien van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad heeft de wetgever beoogd "dat ambtenaren de vrijheid dienen te hebben ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten [...] in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren." (Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 6, blz. 13). Onder persoonlijke beleidsopvatting wordt verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Artikel 11 Wob biedt daarmee de basis om documenten voor intern beraad die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten te weigeren. Feitelijke gegevens zijn echter geen persoonlijke beleidsopvattingen en kunnen derhalve niet krachtens artikel 11, eerste lid, van de Wob worden geweigerd. Feitelijke gegevens kunnen wel zodanig met die opvattingen zijn verweven dat het niet

mogelijk is deze te scheiden. In dat geval kunnen ook die feitelijke gegevens met een beroep op dit artikel worden geweigerd.

Een bestuursorgaan dient per zelfstandig onderdeel van een document voor intern beraad met informatie over een bepaalde bestuurlijke aangelegenheid, zoals alinea's, te bezien of dit zelfstandig onderdeel persoonlijke beleidsopvattingen bevat en, wanneer in de opvattingen informatie van feitelijke aard is opgenomen, of de persoonlijke beleidsopvattingen zodanig met deze feitelijke gegevens zijn verweven dat deze niet zijn te scheiden. In geval van verwevenheid mag in beginsel het betrokken onderdeel van het document worden geweigerd op grond van artikel 11 Wob. Een bestuursorgaan hoeft niet binnen een zelfstandig onderdeel van een document per zin of zinsdeel te bepalen of verwevenheid een weigering kan rechtvaardigen.

Voor zover in documenten voor intern beraad sprake is van feitelijke gegevens waarvan verstrekking niet vanwege verwevenheid kan worden geweigerd, geldt voorts het volgende. Indien die feitelijke gegevens uitsluitend bestaan uit informatie die uit anderen hoofde reeds openbaar is, hoeven deze gegevens niet te worden verstrekt. Op informatie die reeds van overheidswege openbaar is gemaakt is de Wob niet van toepassing.

De documenten, die in de inventarislijst zijn aangeduid met "11.1", betreffen persoonlijke aantekeningen, e-mails of Whats app berichten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen.

Voor zover in deze documenten ook feiten zijn opgenomen, zijn deze dermate nauw met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven, dat het niet mogelijk is deze te scheiden.

Op grond van het voorgaande worden de genoemde documenten niet verstrekt.

Bezwaar
Tegen dit besluit kunnen u en eventuele andere belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking bezwaar maken. Hiertoe dient een gemotiveerd bezwaarschrift te worden ingediend bij en gericht aan het college van burgemeester en wethouders en/of de burgemeester van de gemeente Borne, Postbus 200, 7620 AE Borne. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en in ieder geval de naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van het bezwaar bevatten.

Voorlopige voorziening
Indien onverwijlde spoed dat eist, is het mogelijk om een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Let er op dat u een kopie van het bezwaarschrift meestuurt. Hiervoor is griffierecht verschuldigd.

Gemeente
Borne

uw brief/e-mail van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum verzending
27 september 2021		22uit00432	19 JAN. 2022

U kunt ook digitaal om een voorlopige voorziening vragen bij genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.
Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Borne,
namens dezen,

E.S.I. ter Koele
de secretaris

drs. J.H.R. Pierik
de burgemeester

De burgemeester van Borne,

drs. J.H.R. Pierik

Bijlagen: Inventarislijst burgemeester en college 23 aug t/m 16 sept 2021 behorende bij beslissing op Wob-verzoek + documenten

Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 14074 fax 074 – 266 33 38 info@borne.nl www.borne.nl