Reacties op “Bestuursopdracht energieopwekkende en geluidwerende voorziening langs A67” (4e concept d.d. 25 mei 2021) namens dorpsraad en werkgroep Duizel

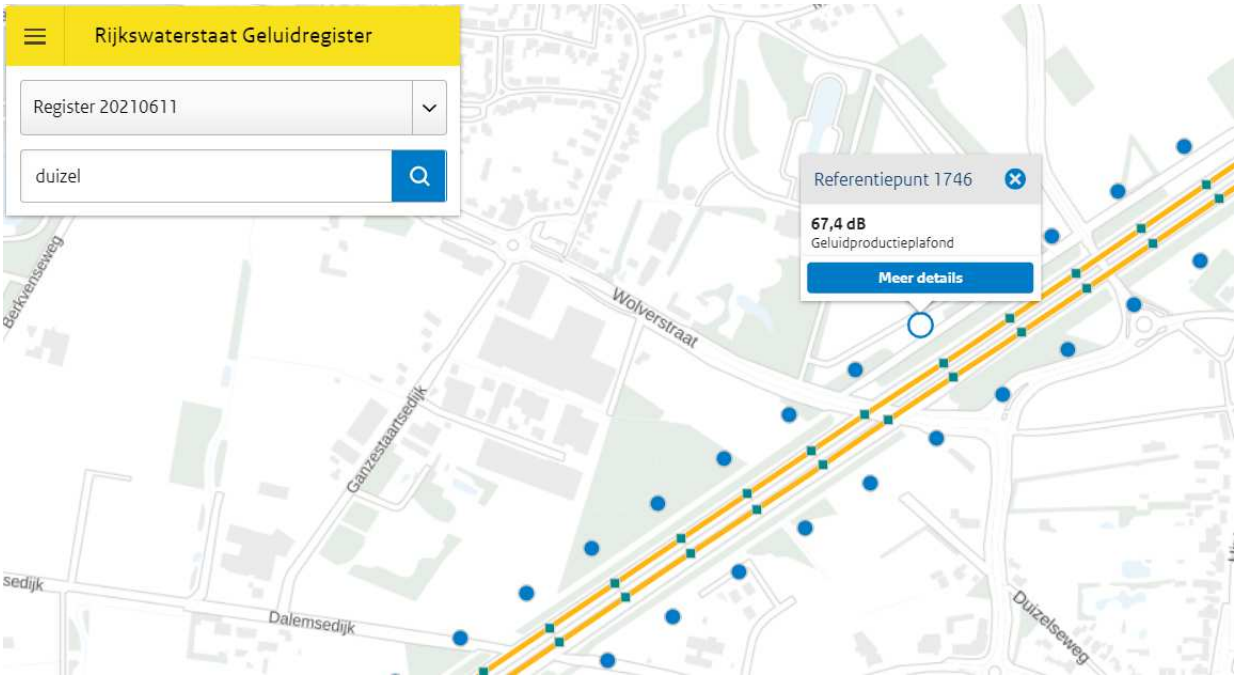
Voorwoord

Wij hechten eraan te benadrukken dat, met het realiseren van de concept bestuursopdracht, de gemeente Eersel een goede stap heeft gezet in de realisatie van dit ambitieuze en als voorbeeld dienende project dat steeds meer navolging krijgt in brede zin.
Gelieve onze reacties hierop te beschouwen als een positief kritische bijdrage aan dit plan met als doel tot het vaststellen van een definitieve opdracht met uitzicht op bereiken van een maximaal resultaat voor de inwoners van de gemeente Eersel.

1 Inleiding

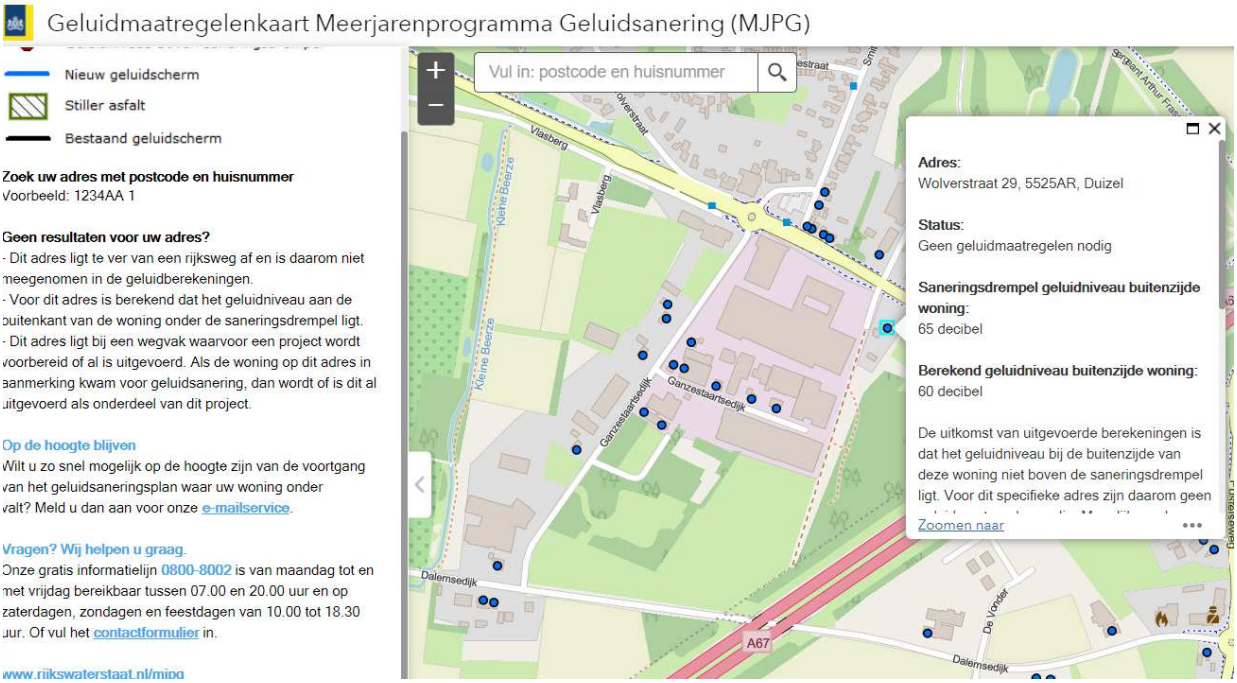
Artikel 1.4 Documenten

In dit artikel wordt verwezen naar documenten die van belang zijn voor de uitvoering van de bestuursopdracht.
V.w.b. geluidsproductie van de A67 wordt verwezen naar het “Geluidsregister van Rijkswaterstaat” (https://geluidregister.rijkswaterstaat.nl/geluidregister/#!/kaart/47) waarin voor de omgeving Duizel onderstaande gemiddelde berekende geluidsgegevens te vinden zijn.
Deze bedragen (op 4 meter hoogte en op vaste afstand van de A67) op alle referentiepunten ergens tussen 67 – 67,5 dB (zie onderstaande schermafdruk).
Wellicht goed te vermelden dat deze gegevens dateren van 01-07-2012 waarbij de vraag gesteld kan worden of deze nog representatief zijn i.v.m. de sindsdien sterk toegenomen verkeersintensiteit.



De “Geluidmaatregelenkaart Meerjarenprogramma Geluidsanering “, zie onderstaande schermafdruk en te raadplegen via de link

https://arcadis.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=e602114bb0164abb841890fbaec6c777 geeft voor een aantal woningen in Duizel de berekende geluidsbelasting weer. Deze eveneens berekende waarde is voor alle huizen onder de saneringsnorm van 65 dB waardoor hiervoor geen maatregelen nodig zouden zijn.



In dit verband willen wij wijzen op onderstaande passage uit een rapport van het RIVM waarin wordt gemeld dat bij een gevelbelasting van 55 dB+ vaak gezondheidsklachten voorkomen.



Tabel 1.1 Overzicht van het optreden van gezondheidseffecten bij oplopende nachtelijke geluidniveaus (Bron: (3)).

Jaargemiddelde geluidniveau tijdens de nacht op de buitengevel	Gezondheidseffecten die waar worden genomen in de bevolking
< 30 dB	Er worden geen substantieel biologische effecten waargenomen
30-40 dB	Een aantal effecten op de slaap worden waargenomen: motiliteit, ontwaakreacties, zelf-gerapporteerde slaapverstoring, verstoringen
40-55 dB	Nadelige gevolgen voor de gezondheid worden waargenomen (bv hoge bloeddruk)
55 dB+	Nadelige gevolgen voor de gezondheid komen vaak voor. Een groot deel van de bevolking ondervindt ernstige hinder en slaapverstoring. Er zijn aanwijzingen dat het risico op hart- en vaatziekten toeneemt

Samenvatting:
Het bovenstaande is opgenomen om te benadrukken dat de combinatie energie- / geluidswal een belangrijke bijdrage biedt aan verbetering van het leefmilieu in een groot gedeelte van Duizel terwijl dit uiteraard ook van toepassing is op overige inwoners van de gemeente Eersel. Het verdient dan ook aanbeveling om deze uitgangspunten / documenten toe te voegen aan de bestuursopdracht.

2 Projectbeschrijving

Artikel 2.1 Geluidsreductie (zie tabel)

- Welk uitgangspunt wordt gehanteerd voor reductie van (tenminste) 3dB en is dit ambitieus genoeg voor de omgeving om een duidelijk merkbare verbetering te kunnen waarnemen voor de leefomgeving rekening houdend met te verwachten toename van verkeer in de toekomst?
- Geluidsreductie bij voorkeur uitsluitend te realiseren door middel van geluid reducerende maatregelen met betrekking tot A67.
  Geluid reducerende effecten van eventuele andere maatregelen mogen hierin niet worden meegenomen.
- De omschrijving “meerdere woningen” en “groot aantal woningen” zoals genoemd in de tabel bij “Geluidsreductie” is te vaag en zou concreter geformuleerd kunnen worden.

Artikel 2.1 Business case (zie tabel)

- Koppelkansen breder bekijken dan uitsluitend naar (financiële) bijdrage aan de business case.
  Denk hierbij bijv. aan leefbaarheid (geluidsreductie) voor de omgeving.
- Wanneer wordt de business case als positief beoordeeld:
  - Bij bereiken van behalen van de doelstelling voor energieopwekking (0,055 TWh)?
  - Als bovengenoemde doelstelling wordt bereikt in combinatie met een positief financieel resultaat?
  - Als ook de doelstelling v.w.b. de geluidsreductie wordt behaald?
  - Met andere woorden: hoe is de business case geformuleerd?

Artikel 2.2 Uitgangspunten
Het is evident dat er niet één uniforme oplossing is voor het gehele traject langs de A67 en afhankelijk van de omstandigheden zal maatwerk van toepassing zijn.

Wat is de implicatie van het in kaart brengen van quick wins en wat is de mogelijke invloed hiervan op het totale project?

4 Aanpak en fasering

Artikel 4.2 Analyse en bouwstenen
Heeft een eventuele toekomstige extra rijstrook voor de A67 gevolgen voor de geluidsnormen- en geluidsbelasting van de A67 en wordt hiermee rekening gehouden bij het berekenen van de scenario's?

Artikel 4.3 Scenario's
- Wie geeft richting aan de 2 à 3 scenario's die worden opgesteld en wie bepaalt uiteindelijk welk het voorkeursscenario gaat worden dat wordt uitgewerkt?
- Speelt burgerparticipatie een rol hierin en zo ja op welke momenten?

Artikel 4.4 Business case en uitvoeringsstrategie
Zie hiervoor onze opmerkingen bij "Artikel 2.1 Business case", 2e lid.

==========