



Schriftelijke vragen aan college of burgemeester
(artikel 39 RvO)

Datum: 22 oktober 2025

Onderwerp: Voorkomen van juridische escalatie rond het zonnepark aan de Hondemotsweg: oproep tot herstel van vertrouwen

De fractie van D66 maakt zich zorgen over de toenemende verharding tussen de gemeente, de ontwikkelaar en de bewonersgroep De Velner rond de ontwikkeling van het zonnepark aan de Hondemotsweg. Wij zien duidelijke signalen dat zowel de gemeente als de bewonersgroep zich voorbereiden op een juridisch gevecht dat mogelijk tot aan de Raad van State zal worden uitgevochten.

Deze ontwikkeling is ongewenst. Niet alleen omdat een langdurige juridische strijd gemeenschapsgeld en ambtelijke capaciteit opslokt, maar ook omdat zij het vertrouwen, de onderlinge verhoudingen en de voortgang van de energietransitie in Raalte schaadt.

Wij constateren dat de bewonersgroep gebruikmaakt van juridische en procedurele ruimte op een manier die neerkomt op het vertragen van democratische processen, waaronder:

1. het tweemaal benutten van de mogelijkheid tot verlenging van de zienswijzeprocedure – eerst vanwege de zomervakantie en daarna pro forma – waardoor de besluitvorming aanzienlijk is vertraagd;
2. het afzonderlijk en in kleine onderdelen indienen van zienswijzen, waardoor de gemeentelijke afhandeling onevenredig wordt verzwaard;
3. het betwijfelen van de onpartijdigheid van ambtenaren en bestuurders, wat in de praktijk de integriteit van het gemeentelijk handelen ter discussie stelt.

De constatering onder punt 3 is gebaseerd op meerdere ingediende zienswijzen waarin de onpartijdigheid van het gemeentelijk handelen ter discussie wordt gesteld. Dit zet de onderlinge verhoudingen en het vertrouwen in het proces verder onder druk. Deze handelwijze leidt ertoe dat de gemeentelijke organisatie overbelast raakt en dat de ontwikkelaar door tijdsverlies de subsidie van de SDE++ waarschijnlijk niet kan benutten. Daarmee komt het gehele project opnieuw in onzekerheid, met mogelijk een jaar vertraging. D66 staat voor een goed functionerende lokale democratie. Dat betekent ruimte voor kritiek en inspraak, maar ook dat het bewust trainen of vertragen van democratische processen onacceptabel is.

Doel van de vragen

Om te verkennen hoe de gemeente, samen met de ontwikkelaar en de bewonersgroep, alsnog tot een laatste poging kan komen om de verhoudingen te normaliseren en verdere juridische escalatie te voorkomen. Niet om het democratisch besluit opnieuw te openen, maar om te voorkomen dat een juridische strijd die alleen verliezers kent gemeenschapsgeld, tijd en vertrouwen kost.

Vragen aan het college

1. Herkent het college dat de verhoudingen tussen de gemeente, de ontwikkelaar en de bewonersgroep De Velner zodanig zijn verhard dat een gang naar de rechter reëel is?
2. Hoe beoordeelt het college de risico's van een juridische procedure in termen van:
 - a. verlies van subsidie (zoals de SDE++),
 - b. inzet van gemeenschapsgeld en ambtelijke capaciteit, en
 - c. verdere vertraging van de uitvoering van het project?



3. Is het college bereid te verkennen of, zonder heropening van het inhoudelijke besluit, onafhankelijke procesbegeleiding of mediation kan bijdragen aan herstel van een werkbare verhouding tussen gemeente, ontwikkelaar en bewonersgroep, en daarbij te bekijken onder welke voorwaarden zo'n proces door alle partijen kan worden gedragen?
 4. Welke rol kan de gemeente, binnen haar verantwoordelijkheid als toetsende en besluitvormende partij, spelen om een minder verharde sfeer te bevorderen zonder haar zorgvuldige juridische positie te ondermijnen?
 5. Kan het college toezeggen om de raad te informeren over de uitkomst van deze verkenning?
- Graag ontvangen wij van het college een schriftelijke reactie op de vragen.

Toelichting:¹

Met deze vragen beoogt D66 een laatste poging om partijen nog aan tafel te krijgen voordat juridische stappen onvermijdelijk worden. De fractie maakt zich grote zorgen over een groeiende cultuur waarin overheid en inwoners elkaar vooral via juridische procedures bestrijden, in plaats van in gesprek te blijven en samen verantwoordelijkheid te nemen.

Een onafhankelijke bemiddelaar of procesbegeleider kan helpen om achter de weerstand te komen, wederzijds begrip te herstellen en verdere escalatie te voorkomen. Een juridische strijd zou enkel verliezers opleveren voor de gemeente, de ontwikkelaar en de gemeenschap van Raalte.

Niels Folgers
D66

¹ Indien nodig