



**Leidschendam-
Voorburg**

Besluitenlijst Raadsvergadering 5 juli 2022

Datum 5 juli 2022
Tijd 19.30 - 21.58 uur
Locatie Swaensteyn
Voorzitter J.G. Bijl
Griffier C. J. de Vries
Aanwezig Bij aanvang van de vergadering zijn 32 raadsleden aanwezig.

VVD	G.D. Beek, J. Brokke, O. Heil, S.D. van den Heuvel, L.N.R. van der Linden, L.C. Kortman-de Wit, J.H. Voortman.
GBLV	S.J. Duijvestijn-van Leusden, M.J.R. Hartsinck, E.H. Klaarhamer, H.P. Klazenga, W.J.B.M. Rosbenders, W.F. Steutel, J.M. van Wissen, M. van Wijk.
D66	C.A. Bos, A.J.M. Hielkema, W.E.J. Jorissen, M. Mathlouti, L. Vogelaar.
GroenLinks	C.P. Elenbaas, I.M. Feld, T.M.M. van der Heiden, N.A. van Weers.
CDA	R. van Duffelen, E.J. van der Heide, E.J. Muller, Th.J. Visser.
PvdA	S.G.D. Kok, S.R. Paltansing, J. Streefkerk.
SP	-
ChristenUnie	F.B. Wilschut.

Afwezig C.L.A.M. van der Gronde (GroenLinks), R.M. de Klerk (VVD), E.R. van der Schaft (SP)

Wethouders M.W. Belt, B.B.M. Bremer, A.J.W. van Eekelen, Ph. van Veller.

1a. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

Besluit:

De agenda wordt vastgesteld.

1.a.1

Installatie/eedaflegging van de heer W.F. Steutel (GBLV).

1b. Spreekrecht burgers.

Er zijn geen insprekers.

1c. Vragenuur.

Er zijn geen vragen

2. HAMERSTUKKEN

2.a. Vaststellen besluitenlijst vorige vergaderingen 7 juni en 16 juni 2022.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.b. Raadsvoorstel: Vaststellen Lijst van Ingekomen Stukken (LIS) en Schriftelijke vragen en/of beantwoording raad 5 juli 2022

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.c. Raadsvoorstel: Vaststellen zienswijzennota planologisch mogelijk maken van zestien appartementen aan de Parkweg 127 in Voorburg

De heer Van Wijk (GBLV) geeft een stemverklaring: de fractie van gemeentebelangen zal voorstemmen voor een definitieve verklaring van geen bedenkingen voor de nieuwbouw, het pand, de bank aan de Parkweg, maar met deze stemverklaring willen wij benadrukken en vragen aan de wethouder, maar ook aan de projectontwikkelaar om in gesprek te blijven en te gaan met omwonenden die op dit moment nog bezwaar hebben om zoveel mogelijk de bezwaren weg te nemen.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.d. Raadsvoorstel: Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Herentuyn Voorburg (2851).

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.e. Raadsvoorstel: Jaarlijkse wijzigingen investeringsprogramma (IVP) riolering en water.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.f. Raadsvoorstel: vaststellen herinrichting Dr. van Noortstraat.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.g. Raadsvoorstel: Aanwijzen leden algemeen bestuur Metropoolregio Rotterdam Den Haag.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.h. Raadsvoorstel: Huisvesting raad en griffie.

De heer Visser (CDA) geeft een stemverklaring: de gemeenteraad heeft met grote meerderheid ingestemd met het vertrek van de gemeenteraad uit Voorburg. Het pand Swaensteyn, de mooie historische plek waar de gemeenteraad, eerst van Voorburg en nu van Leidschendam-Voorburg, zetelt voldoet niet meer aan de eisen van de tijd en daarom is gekozen voor verhuizing. Het CDA betreurt dat. Met de keuze voor een verhuizing naar Leidschendam verdwijnt weer, en nu definitief, een deel van het gemeentebestuur uit de historische kern van Voorburg. In de ogen van het CDA laat de gemeente zo een leeg gat achter en verdwijnt de symbolische verbondenheid met deze kern.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 28 stemmen voor GBLV (8), VVD (7), D66 (5), GroenLinks (4), PvdA (3), CU (1) en 4 stemmen tegen CDA (4).

3. 10 MINUTENDEBATTEN

3.a. Raadsbrief: Startnotitie evaluatie en ontwikkelingen re-integratie en participatiebeleid 2019-2022

3.a.1. Motie GroenLinks SP CU inzake breder gesprek sociale voorzieningen ID 678

De motie wordt aangehouden.

3.a.2. Motie D66 GBLV PvdA CDA inzake maatwerk bij participatiegroep ID 679

De motie wordt aangenomen met 25 stemmen tegen GBLV (8), D66 (5), GroenLinks (4), CDA (4), PvdA (3), CU (1) en 7 stemmen voor VVD (7).

Het woord wordt gevoerd door mevrouw Feld (GroenLinks), de heer Mathlouti (D66), de heer Steutel (GBLV), mevrouw Van den Heuvel (VVD), de heer Wilschut (CU), de heer Visser (CDA) en wethouder Van Eekelen.

Mevrouw Feld (GroenLinks) dient motie 3.a.1 in en zegt dat de levens van mensen verbeterd en verslechterd kunnen worden door de gemeente. Ze zegt dat er veel goed gaat maar dat veel ook beter moet en dat het meer cliëntgericht moet worden. Een integrale inzet leidt tot effectievere inzet van de middelen die er zijn. Ze zegt dat het gesprek van de aanmelding voor een uitkering uitgebreid dient te worden met hulp voor andere zaken. Ze vraagt of het aanmeldingsformulier ook breder wordt ingezet. Tenslotte zegt ze na de toezegging van de wethouder dat ze de motie aanhoudt.

De heer Mathlouti (D66) dient motie 3.a.2 in en zegt dat personen die langer dan twee jaar bijstand ontvangen vaker dan één keer opgeroepen zouden moeten worden om te kijken waar mensen kunnen worden ingezet in de samenleving. Tevens zegt hij dat extra aandacht en begeleiding leidt tot meer kans op werk of andere nuttige dagbesteding.

De heer Steutel (GBLV) zegt dat voor GBLV het belangrijkste is dat inwoners van de gemeente meedoen met wat maximaal haalbaar is. Verder zegt hij dat hij uitkijkt naar waar de wethouder mee komt.

Mevrouw Van den Heuvel (VVD) zegt dat er na de zomer een bijeenkomst is die door de wethouder wordt georganiseerd en dat het nu niet het moment is om piketpaaltjes te slaan, maar die bijeenkomst af te wachten en het in een bredere context met consequenties bekijken.

De heer Wilschut (CU) zegt dat de raad na de zomer verder wil, maar dat hij nu wel graag de kaders wil aangeven; vandaar motie 3.a.1. Hij zegt dat hij graag het aanmeldformulier en het gesprek breder wil zien omdat er op die wijze gewerkt wordt aan de menselijke maat.

De heer Visser (CDA) zegt dat motie 3.a.1 overbodig is doordat het al wordt uitgevoerd. Hij zegt dat re-integratiebeleid belangrijk is en is blij dat aan de slag wordt gegaan om het beter te maken voor mensen die de noodzaak en de behoefte hebben om mee te doen aan de samenleving.

Wethouder Van Eekelen zegt dat ze druk bezig is met de organisatie van de werksessie die na de zomer staat ingepland. Over motie 3.a.1 zegt de wethouder dat er op dit moment al aandacht is voor hulp en dienstverlening aan mensen die het nodig hebben, maar dat er onvoldoende capaciteit bij de gemeente is om dat uitgebreid te doen. Ze zegt verder dat deze capaciteit er vanaf 2023 wel is en dat er dan bij iedereen een gesprek plaatsvindt en er gecheckt wordt of er adequaat gebruikgemaakt wordt van de regelingen; is er onderbenutting? Recht op bijzondere bijstand? Recht op toeslagen? Enzovoort. Ze zegt dat motie 3.a.1 daarom overbodig is omdat het vanaf 2023 staand beleid is.

Toezeggingen:

Wethouder Van Eekelen zegt toe:

- Vanaf 2023 staand beleid te hebben dat bij iedereen een gesprek plaatsvindt en gecheckt wordt of er adequaat gebruikgemaakt wordt van minimaregelingen en dat er dan verwezen zal worden naar het juiste loket zoals WMO, schuldhulpverlening enz.

- Te kijken wat er op het aanmeldformulier kan komen en zo snel mogelijk hierover de raad te informeren.
- Het uitgangspunt van motie 3.a.2 mee te nemen en uit te werken om te kijken om hoeveel mensen, capaciteit en budgettaire inzet het gaat, zodat een integrale afweging mogelijk is.

3.b. Raadsvoorstel geactualiseerde APV Leidschendam-Voorburg

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

3.b.1. Amendement VVD CDA Messenverbod ID 236

Het amendement wordt verworpen met 11 stemmen voor VVD (7), CDA (4) en 21 stemmen tegen GBLV (8), D66 (5), GroenLinks (4), PvdA (3), CU (1)

Het woord wordt gevoerd door de heer Van Duffelen (CDA), mevrouw Van den Heuvel (VVD), de heer Hartsinck (GBLV), de heer Jorissen (D66), mevrouw Paltansing (PvdA), de heer Wilschut (CU), de heer Van der Heiden (GroenLinks) en burgemeester Bijl.

De heer Van Duffelen (CDA) zegt dat er nu een verbod op hanen, maar niet op messen komt, terwijl het algemeen belang meer gebaat is bij een messenverbod dan een hanenverbod. Daarom dient hij het amendement in. Hij zegt dat er een toename is van messen en dat omringende gemeenten al een bepaling hebben.

Mevrouw Van den Heuvel (VVD) zegt dat ze een trend ziet en dat ze een instrument aan de burgemeester wil geven om er mee om te gaan.

De heer Hartsinck (GBLV) zegt dat hij de lijn van de burgemeester volgt en het amendement daarom niet steunt. Hij zegt dat GBLV twijfelt of een messenverbod de oplossing is voor de problematiek. Hij zegt dat vrijheidsbeperkende maatregelen zonder dat het bijdraagt aan de oplossing van problemen te snel een politieke reactie is.

De heer Jorissen (D66) zegt dat hij instemt met de APV, maar niet met het amendement omdat er geen goede onderbouwing voor is en het onnodig is.

Mevrouw Paltansing (PvdA) zegt dat ze de burgemeester volgt en dat er op dit moment geen aanpassing door het amendement in de APV nodig is omdat het geen probleem is en er voldoende middelen zijn, zoals voorlichting en investeren in de sociale omgeving, om het aan te pakken.

De heer Wilschut (CU) vraagt aan de indieners welke trend zij zien en vraagt aan de burgemeester of hij kan besluiten tot een messenverbod als dit nodig is.

De heer Van der Heiden (GroenLinks) zegt dat hij het raadsvoorstel steunt maar het amendement niet. Hij zegt dat de zaken liefst het eerst worden besproken met jeugdzorg, scholen, politie, boa e.d. en om dan weer met de omgevingswet te gaan kijken.

Burgemeester Bijl zegt dat een instrumentarium altijd welkom is en dat er wel iets meer incidenten met messen zijn, maar dat dit inclusief de vondst ervan is. Hij zegt dat er één steekincident in de jeugdgroep is en dat deze personen niet uit de gemeente kwamen. Hij zegt verder dat er een regionale werkgroep messen is waar de gemeente net is toegetreden. Hij zegt dat er geen aanwijzing is dat er jeugdbendes in de gemeente zijn. Hij zegt dat hij een noodverbodinstrumentarium heeft als het uit de hand loopt en dat bij een noodverordening ook een messenverbod mogelijk is.

4. BESPREEKPUNTEN

4.a.1. Raadsvoorstel Vaststellen Jaarstukken 2021

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

4.a.2. Verslag en verklaring accountant over de controle op de jaarrekening 2021

Het woord wordt gevoerd door de heer Rosbenders (GBLV), de heer Jorissen (D66), de heer Streefkerk (PvdA), mevrouw Van den Heuvel (VVD), de heer Van Duffelen (CDA), mevrouw Van Weers (GroenLinks), de heer Wilschut (CU) en wethouder Van Veller.

De heer Van Duffelen (CDA) geeft namens de commissie Rekening & Audit de raad het advies om kennis te nemen van het conceptaccountantsverslag. Verder adviseert de commissie om bij de controle op de jaarrekening 2022 meer aandacht te besteden aan fraude- en continuïteitsrisico's.

De heer Rosbenders (GBLV) zegt dat er twee weken geleden een nieuw college is geïnstalleerd en dat hij blij is met het nieuwe team, maar dat hij nu complimenten wil geven aan de voormalige wethouder Rouwendal. Er zijn zwarte cijfers en een overschot. Hoewel dit mooi klinkt betekent een overschot ook dat er dingen niet zijn gebeurd. Hij zegt dat de accountant risico's ziet in de IT-beheeromgeving en vraagt hoe deze worden voorkomen.

De heer Jorissen (D66) zegt dat het mooi is dat de gemeente niet in de min is gekomen, maar dat niet alles wat gedacht werd ook is uitgevoerd. Hij vraagt hoe het college de open vlekken in het sociaal domein verklaard. Hij zegt dat het zorgelijk is dat er een patroon lijkt te zijn dat de gemeente dingen doorschuift en dat er een overschot is. Verder zegt hij dat de ambtelijke capaciteit beperkt is en dat men daar transparant over moet zijn.

De heer Streefkerk (PvdA) zegt dat gedane zaken geen keer nemen en dat er iets gedaan moet worden ervaringen uit het verleden. Hij zegt dat het positief is dat de overheid de rol van schild voor de zwakkeren op zich heeft genomen. Hij zegt dat de rol van de overheid gevierd moet worden, maar dat tegelijkertijd corona ook een contrastvloeistof is gebleken. Hij zegt verder dat er lessen zijn geleerd waaronder dat er niet te conservatief begroot moet worden want niet alle middelen worden uitgegeven. Hij zegt over de Turap dat een kwart van de projecten vertraging heeft als gevolg van gebrekkige ambtelijke capaciteit. Hij zegt ook dat hij blij is dat de bezuiniging op de bibliotheek dankzij de PvdA niet is gebeurd.

Mevrouw Van den Heuvel (VVD) zegt dat de VVD inzette op investeren in plaats van consumeren en dat dit gelukt is. De raadsleden in de vorige raadsperiode hebben vele goede dingen gedaan. Ze zegt dat de coronasteun heeft geholpen en dat niemand is omgevallen. Verder zegt ze dat de meevaller in het budget komt doordat projecten zijn doorgeschoven. Ze vraagt of de gemeente aan planningsoptimisme doet? Tevens vraagt ze naar de stand van zaken met betrekking tot beheer en onderhoud en vraagt ze naar een reflectie door de wethouder op de subsidieverantwoording.

De heer Van Duffelen (CDA) zegt dat het weerstandsvermogen van de gemeente goed is. Hij zegt dat het positieve resultaat komt omdat er geput wordt uit de reserves en vraagt hoe er binnen de begroting kan worden gebleven zonder uit de reserve te halen. Tevens vraagt hij naar de subsidieverantwoording.

Mevrouw Van Weers (GroenLinks) zegt dat er minder geld is uitgegeven dan gedacht en vraagt waarom dit zo is. Ze geeft voorbeelden bij Sterk voor Noord waar geen geld voor ongediertebestrijding is en de Mall waar niet al het geld is uitgegeven. Ze vraagt of de problemen niet erger worden als het niet op tijd wordt aangepakt. Tevens zegt ze dat de gemeente dient op te letten op mensen die bang zijn om hulp te vragen.

De heer Wilschut (CU) zegt dat niet alles is gedaan en dat plannen uit 2021 worden doorgeschoven naar 2022. Hij vraagt of dit haalbaar is of dat er in 2022 minder plannen zijn. Hij zegt verder dat de jaarrekening positief is maar dat er toch geld uit de reserves moet worden gehaald om uitgestelde projecten uit te voeren.

Wethouder Van Veller zegt dat de complimenten naar de ambtenaren gaan. Over het sociaal domein zegt de wethouder dat de afname van de kosten een weerslag is van een ontwikkeling die al in 2016 is ingezet. Er zijn andere vormen van intensieve jeugdzorg. Over het ongedierte zegt hij dat dit een weerslag is van de ontwikkeling omdat er in de zomer van 2021 fors is ingezet op ongediertebestrijding waardoor het nu veel minder nodig is. Over het planningsoptimisme zegt hij dat de gemeente te optimistisch in de planning was, wat deels door corona kwam en deels het gevolg is van een rechtmatigheidsaspect. Een uitgave is rechtmatig als je het begroot. Je kunt een project niet op 80 procent zetten want dan is 20 procent onrechtmatig. De vraag is wel of dit doelmatig is. Over de ambtelijke capaciteit zegt de wethouder dat er voldoende mensen zijn voor de controle maar om dingen te doen zijn er wel capaciteitsproblemen. Over de zorgvermijding zegt hij dat de gemeente de indruk heeft dat mensen ons kunnen vinden. Over de ICT veiligheid zegt de wethouder dat de samenwerking met Westland wordt ontvlochten en dat er de komende tijd op interne veiligheid wordt ingezet.

Toezeggingen:

Wethouder Van Veller zegt toe:

- Na de zomer naar de raad te komen met een nieuw, herijkt investeringsprogramma waarin het doelmatigheidsaspect kritisch tegen het licht wordt gehouden.
- Intern portfoliomanagement te gaan hanteren zodat we meer bovenop de projecten zitten.
- De controle op de subsidiepartners te versterken om beter inzicht te krijgen of geleverd is wat de bedoeling was en dit in de evaluatie van de subsidietafels mee te nemen.

4.b. Raadsvoorstel Vaststellen 1e Tussentijdse rapportage 2022

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

Het woord wordt gevoerd door de heer Rosbenders (GBLV), de heer Jorissen (D66), de heer Streefkerk (PvdA), mevrouw Van den Heuvel (VVD), mevrouw Van Weers (GroenLinks), de heer Wilschut (CU), de heer Van Wijk (GBLV) en wethouder Van Veller.

De heer Rosbenders (GBLV) vraagt wat de stand van zaken is met betrekking tot de omgevingswet die per 1 januari 2023 ingaat.

De heer Jorissen (D66) zegt dat hij zijn bijdrage al bij het vorige punt heeft ingebracht.

De heer Streefkerk (PvdA) zegt dat hij zijn bijdrage al bij het vorige punt heeft ingebracht.

Mevrouw Van den Heuvel (VVD) vraagt met betrekking tot het integraal veiligheidsbeleid of het budget naar 75 kan worden verhoogd. Tevens zegt ze dat ze de inzet op langer zelfstandig wonen niet ziet terugkomen in het stuk.

Mevrouw Van Weers (GroenLinks) zegt dat er 500-duizend euro minder aan de WMO wordt uitgegeven en vraagt of daar een betere verklaring voor gegeven kan worden. De heer Wilschut (CU) zegt dat de achterstand nu al 26 procent is en dat het krap wordt dit jaar. Hij zegt dat het goed is om de prioriteiten aan te geven en zegt dat de ChristenUnie armoedebestrijding als prioriteit ziet.

De heer Van Wijk (GBLV) vraagt op de opmerking van de wethouder over de omgevingswet dat als andere gemeenten het niet kunnen invoeren op 1 januari 2023 of het dan doorgaat.

Wethouder Van Veller zegt dat de datum van 1 januari 2023 voor de invoering van de omgevingswet hard is als het aan de gemeente ligt. Hij zegt dat de gemeente op schema ligt om het in te voeren. Hij zegt dat de organisatie er klaar voor is, de systemen zijn ingericht en het testen gaat beginnen. De wethouder zegt verder dat het een centraal systeem is waar de gemeente op kan inpakken. Op de vraag over het integraal veiligheidsbeleid zegt de wethouder dat het budget niet toereikend is maar dat er wel meer geld wordt uitgegeven.

Toezeggingen:

Wethouder Van Veller zegt toe:

- Na de zomer nader te berichten over de voortgang van de uitvoering van de motie aangaande langer zelfstandig wonen.
- De raad schriftelijk te informeren over het onderzoek dat de gemeente gaat doen om te begrijpen waarom het aantal meldingen voor de WMO terugloopt.
- Terug te komen op de geconstateerde praktische uitvoeringsproblemen aangaande de Ooievaarspas, waarbij ouderen op een OV-chipkaart geld krijgen, en of en op welke wijze dit voor de komende jaren kan worden uitgevoerd.

4.c. Motie ChristenUnie SP GL CDA PvdA - Geen kans voor gokreclames ID 674

De motie wordt aangenomen met 20 stemmen voor GBLV (8), GroenLinks (4), CDA (4), PvdA (3), CU (1) en 12 stemmen tegen VVD (7) en D66 (5).

Het woord wordt gevoerd door de heer Wilschut (CU), de heer Hartsinck (GBLV), de heer Jorissen (D66), de heer Streefkerk (PvdA), de heer Voortman (VVD), mevrouw Vogelaar (D66) en wethouder Belt.

De heer Wilschut (CU) zegt dat hij hoopt dat over enkele maanden blijkt dat de landelijke wetgeving ons heeft ingehaald en tot die tijd zou de gemeente moeten doen wat kan lokaal.

De heer Hartsinck (GBLV) zegt dat de GBLV-fractie zich zorgen maakt over de toenemende gokreclame die jongeren verleidt.

De heer Jorissen (D66) zegt dat de D66-fractie niet instemt met de motie en zegt dat er nu ook landelijke wetgeving komt.

De heer Streefkerk (PvdA) zegt dat de PvdA-fractie achter de motie staat.

De heer Voortman (VVD) houdt zijn maidenspeech en vertelt over zijn verleden waaronder het feit dat hij tot 2009 directeur preventie bij Holland Casino was. Hij zegt dat gerichte reclame een blok van preventiebeleid is. Hij zegt dat de VVD-fractie tegen de motie stemt omdat deze het algehele preventiebeleid ondermijnt.

Mevrouw Vogelaar (D66) vraagt aan de wethouder hoe het staat met de eerder gedane toezegging om in gesprek te gaan met de aanbieders van gokreclame om te kijken of de uitingen op plekken rondom scholen en andere plekken waar jongeren komen kunnen worden beperkt.

Wethouder Belt zegt dat de motie kan worden uitgevoerd, maar dat het college het aan de raad laat. Hij zegt verder dat de minister bovenop de gokreclame-uitingen zit. Tevens zegt hij dat de toezegging zoals die in de commissie is gedaan, om in gesprek te gaan met aanbieders van gokreclame-uitingen, nog steeds staat.

5. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op 5 juli 2022 om 21.58 uur.

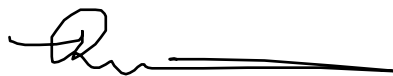
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 12 september 2022.

de plv. griffier,

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal line at the bottom.

H.R.E. Hofland

de wnd. voorzitter,

A handwritten signature in black ink, featuring a large initial 'J' followed by a long, horizontal, slightly wavy line.

J. Brokke

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:

<https://www.lv.nl/gemeenteraad>