



BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 366-62
Onderwerp : Medewerking bouwinitiatief Zuiderwouder dorpsstraat 16 te Zuiderwoude
Portefeuillehouder : Ton van Nieuwkerk
Datum : 24 januari 2025

Vragen van de fractie van D66 aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 9 januari 2025) en de beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders in cursief.

Aanleiding/toelichting

In 2017 is in de gemeenteraad gesproken over de mogelijke bouw van een schuur/garage ter hoogte van de Zuiderwouder Dorpsstraat 16 te Zuiderwoude. Dit bouwinitiatief is toentertijd door het college afgewezen. Eén reden hiervoor was het doorzicht dat verloren zou gaan. Een motie van VVD en Waterland Natuurlijk (nummer: 366-23) die werd ingediend om dit bouwinitiatief alsnog te faciliteren is in 2017 verworpen.

Wij hebben vernomen dat de eigenaren van dit perceel voornemens zijn om opnieuw een aanvraag voor een zelfde soort garage/schuur in te dienen. Onze fractie is van mening dat een dergelijk initiatief, in dezelfde vorm zoals dat in 2017 aan uw college is voorgelegd, voldoet aan de inhoudelijke beleids-uitgangspunten en zou graag zien dat een nieuwe aanvraag wordt gehonoreerd.

Vraag 1

Bent u bereid om medewerking te verlenen indien de eigenaren van dit perceel opnieuw een aanvraag indienen, met dezelfde uitgangspunten uit de aanvraag van 2017? Zo ja; kunt u dit aan de betreffende eigenaren laten weten? Zo nee; waarom niet?

Antwoord 1

Het college heeft de eerdere aanvraag die gedaan is voor het bouwen van een berging op het perceel Zuiderwouder Dorpsstraat 16 te Zuiderwoude geweigerd. Hier heeft de aanvrager destijds bezwaar en beroep tegen aangetekend. In zowel de bezwaar- als beroepsfase is de gemeente in het gelijk gesteld. Dat wil zeggen dat zowel en bezwaar en beroep ongegrond zijn verklaard. De rechtbank was van oordeel dat het bouwplan in strijd is met het geldende bestemmingsplan 'Kernen Waterland 2013'. Hierin hebben de betreffende gronden de bestemming 'Tuin-onbebouwd'. Hierdoor heeft de gemeente geen aanleiding hoeven zien om desondanks via een afwijkingsprocedure een omgevingsvergunning voor het bouwplan te verlenen. Dit omdat met deze bestemming wordt beoogd de tussen de woningen bestaande doorzichten op het achterliggende gebied te behouden.

Het staat de eigenaren van dit perceel vrij om opnieuw een aanvraag om omgevingsvergunning in te dienen. Deze zullen wij, zoals we bij alle aanvragen doen, in behandeling nemen. Pas tijdens deze procedure beoordelen wij of er wel of geen medewerking aan het plan kan worden verleend. Een bestuurlijke standpuntbepaling voorafgaande aan een eventuele aanvraag is niet passend omdat inhoudelijke/ambtelijke advisering altijd moet worden betrokken bij de standpuntbepaling.