Schriftelijke vragen artikel 36 Reglement van Orde

Datum	11 mei 2026
Vragensteller(s)	B. van Pareren (FvD)
Onderwerp	Informatiebrief 029 - AZC aan raad d.d. 25 maart 2026

Bij toeval stuiten wij op deze informatiebrief die vlak voor de komst van de nieuwe Raad aan de oude Raad was gestuurd. Deze brief zat niet bij het Overdrachtdossier!

1. Waarom is er met deze brief niet gewacht tot de nieuwe raad, 1 dag later!!!, van start ging?
2. Waarom stond deze brief niet geagendeerd op de eerste vergadering van de nieuwe raad op 1 april?
3. Deze brief gaat over het meest schokkende dossier van de gemeente Wassenaar. Wat ging er mis in de informatievoorziening van de nieuwe raad en welke maatregelen worden er genomen om vanaf nu dit soort ernstige democratische omissies te voorkomen?
4. Waarom heeft de gemeente besloten om bijna 7 keer zoveel asielzoekers te huisvesten dan gevraagd?
5. Welke vergunningen zijn aan Duinrell verleend om deze zeer grote groep daar (semi)permanent te huisvesten? Hoe was de doorlooptijd van deze vergunningen?
6. Welke precedentwerking gaat hier vanuit naar onze andere inwoners? Hoe vaak is daar al een beroep op gedaan?
7. Welke inkomsten krijgt Duinrell uit deze huisvesting van de Overheid?
8. Wat kost dit AZC jaarlijks voor onze gemeente (alle kosten!)? Hoeveel personeelsleden zijn hier voor aangesteld? Wat zijn de politie/handhavingskosten?
9. Betalen de AZC inwoners toeristenbelasting? Anders derven wij ook die kosten.
10. Heeft de gemeente aan Duinrell aangegeven dat zij aan hun andere commerciële gasten melden dat deze naast een AZC vakantie vieren? Doet Duinrell dat ook? De reputatie van Wassenaar is met deze grootte van het AZC in een risico gebied.
11. Hoe staat de gemeente erin dat door dit overmatig grote AZC de vakantie mogelijkheid van meer dan 1000 toeristen per dag wordt verminderd voor onze gemeente en economie? Voor onze MKB (horeca, supermarktwinkels, retail , tankstations, etc) scheelt dit op jaarbasis conservatief geschat, rekening houdend met de seizoenen, € 7.000.000,- !! welke compensatie gaat de gemeente ons MKB hier voor geven of is er al gegeven?
12. Welk signaal wordt er door de gemeente aan de lagere inkomens inwoners gegeven, dat deze AZC opvang in een kostbaar vakantiepark midden in onze bossen en in vrijstaande huizen plaatsvindt? Kunt u aangeven waarom u deze overwegingen nooit heeft meegenomen in de besluitvorming?
13. Nu meer in detail naar de Informatiebrief: De SPUK beloning. Hoeveel heeft de gemeente vanaf de start van de opvang van asielzoekers aan SPUK beloning ontvangen?
14. De SPUK beloning heeft een vrije besteding. Is er ooit overwogen om deze gelden aan onze inwoners te doen toekomen, door bijvoorbeeld een korting op hun belastingen? Waarom niet, als uw antwoord ontkennend is?
15. Waar zijn de SPUK beloningen aan besteed? Worden de SPUK beloningen ook in de begroting opgenomen als inkomsten en onder welke noemer?
16. Wat betreft de inwoners van het AZC : de overgrote meerderheid bestaat uit alleenstaande jonge Moslims uit Syrië , Jemen en Somalië. Toen de gemeente ontdekte dat deze naar Wassenaar zouden komen, is er toen door de gemeente aan de noodrem getrokken? Zo nee, waarom niet?

17. Wij krijgen van onze inwoners veel commentaar dat deze zeer gevaarlijke groep in zulke groten getale Wassenaar “onveilig” maakt. Zij begrijpen niet dat deze jongelui uit het inmiddels veilige Syrië hier zitten. En dat hun vaders , moeders en andere familie en kennissen daar nog gewoon zijn. Een absurde situatie, die wij faciliteren. En als zij een reden hebben niet meer in Syrië te zijn, dan zijn het aanhangers van de gevluchte dictator/moordenaar Assad, die mogelijk betrokken waren bij ernstige mensenrechtenschendingen. Dit hebben wij nu hier in Wassenaar! Heeft u als College dit ooit overwogen? En zo nee, waarom niet? Waarom is deze openheid niet naar onze inwoners betracht? Heeft het COA u geïnformeerd over de achtergronden van de asielzoekers?
18. Zitten er op Wassenaarse scholen AZC kinderen? Zo ja hoeveel en op welke scholen? Welke kosten (alle betreffende kosten) maakt de gemeente voor de schoolgang van deze kinderen? Krijgen wij die vergoed door het COA etc?
19. Gelden voor de AZC kinderen dezelfde verzuim regels als voor onze Wassenaarse kinderen? En zo nee, waarom niet? Welke precedent werking heeft dat dan?
20. U schrijft dat ons bezwaar op het verdeelbesluit is afgewezen. Betekent dat dat Wassenaar zich in de vingers heeft gesneden door 7 x zoveel asielzoekers meer op te nemen dan gevraagd?
21. Waarom gaat de gemeente akkoord met dit besluit? Is er al onderzocht hoe wij dit kunnen aanpakken? Juridisch of anderszins? Is er al contact geweest met andere gemeenten in een zelfde situatie hierover? Heeft de VNG ons al geholpen met bezwaar maken? Waarom niet als dat niet het geval is?
22. Nu lijkt het erop dat Wassenaar door de eerdere zelf veroorzaakte tsunami aan asielzoekers nog meer problemen hiermee op haar nek heeft gehaald. Hoe gaat B & W dit aan onze inwoners uitleggen? Welke extra maatregelen worden er genomen?
23. Er zijn maar liefst bijna 300 meldingen van afwijkend gedrag binnen het AZC. Hoe voorkomt u dat deze personen vrij in Wassenaar kunnen bewegen? Worden ze altijd begeleid door een AZC functionaris buiten het AZC? Zo nee, waarom niet?
24. Over de (on)veiligheid staan schokkende cijfers vermeld. Aan de hand van de vele meldingen die wij van onze inwoners krijgen, lijkt dit helaas het topje van de ijsberg te zijn. Dat roept bij ons vragen op of alle ongeregeldheden op de juiste manier geregistreerd worden en of er sowieso wel alle meldingen verwerkt worden. Er bestaat de indruk onder onze inwoners dat er nogal wat onder het tapijt geveegd wordt. Heeft u ook deze indruk? Vindt u dat er adequaat door politie en andere handhavers met klachten, aangiften en zorgen van onze inwoners wordt ingegaan? Kunt u bevestigen dat in de brief vermelde incidenten de enige zijn, zonder enige terughoudendheid?
25. Is het een idee dat de gemeente voor de zomer een grote enquête houdt onder onze inwoners , aangevuld met wijkbijeenkomsten om ook de gemiste of niet serieus genomen meldingen binnen te krijgen?
26. Kunnen wij de Wassenaarse Krant gebruiken om de verschillende oneffenheden in de AZC aanpak met onze inwoners te delen, in plaats van alleen maar hosanna te publiceren. Denk hierbij aan het artikel over de Open AZC Dag op 7 februari dat pas na 18 maart, de verkiezingsdatum !!, verscheen, waar merkwaardig genoeg geen enkele kritiek in stond!
27. Kan er op initiatief van het College op korte termijn een Bezoek georganiseerd worden voor de Raadsleden en Commissieleden? Dit moet dan geen mooi weer dag worden zoals de Open Dag op 6 februari was! Maar meer een verrassingsbezoek waardoor wij het echte AZC zullen meemaken.
28. Kunt u een overzicht geven waar de werkende asielzoekers werken en wat zij verdienen? Concurreren zij hiermee Nederlandse werkzoekenden of vrijwilligers?
29. Welke activiteiten zet de gemeente in ter bevordering integratie, participatie en welzijn? Wat zijn de kosten voor deze activiteiten en hoeveel werknemers van de gemeente en derden door de gemeente bekostigd hierbij betrokken?
30. Wij gaan er vanuit dat de Syriërs etc. die hier zitten voor remigratie in aanmerking komen. Waarom wordt er dan zoveel in hun geïnvesteerd?
31. Hoe komt het dat er over heel 2025 geen meldingen van agressie en geweld zijn? Kloppen deze cijfers wel?
32. Waarom worden de politiemeldingen zo onvolledig genoteerd? Wie heeft hun opdracht gegeven deze gegevens zo onvolledig vast te leggen?
33. Wij zien een enorme stijging van het aantal meldingen in de tweede helft van 2025. Waar komt dat door. Welke preventieve acties zijn genomen? Wat verwacht u voor 2026?
34. Het aantal winkeldiefstallen over 2025, 4 stuks, is onwaarschijnlijk laag. Waar baseert u deze cijfers op? Wat is statistisch het werkelijke getal? Wie vergoedt de schade aan onze MKB etc hiervoor?

35. De paragraaf over de Open Dag, wie heeft deze geschreven? Het was een toneelspel met veel kosten georganiseerd. Vandaar ook ons dringende verzoek dit opnieuw te doen, onze vraag 27, minimaal voor de Raad en Commissies en ook voor onze Kritische inwoners.
36. In de tweede cyclus 2027-2028 moet Wassenaar 150 asielzoekers opnemen. Wij hebben meer dan genoeg al opgenomen de afgelopen jaren, mogen wij er van uitgaan dat wij alles in het werk gaan zetten om deze groep hier niet te krijgen? Welke acties onderneemt u?
37. Waar gaan de huidige asielzoekers in onze gemeente in 2027-2028 naar buiten onze gemeente naar toe?
38. Er is door Duinrell buitensporig veel verdiend aan de huisvesting van de enorme hoeveelheid asielzoekers. Wat is van deze gelden teruggegeven aan de Wassenaarse gemeenschap de afgelopen jaren? Welke verzoeken daartoe zijn door het college gedaan?
39. Het mag duidelijk zijn dat voortgang van de AZC in onze toeristen trekker Duinrell niet langer dan contractueel moet doorgaan. Welke stappen neemt u om dat het COA en Duinrell duidelijk te maken?
40. U sluit de brief af met dat u zich blijft inzetten voor opvang. Er zal dan wel draagvlak van onze inwoners moeten zijn. Bent u bereid op korte termijn een referendum te houden waarin onze inwoners op basis van volledige informatie ! kunnen aangeven of zij wel willen dat dit zomaar blijft doorgaan? Zo nee , waarom niet?
41. Op 6 mei ontvingen wij in de gemeentelijke email de brief dd 15 maart van de Directie Regie Migratieketen (what is in a name) die rond die datum aan het college is gestuurd. Waarom wordt deze brief pas na bijna 2 maanden !! aan de Raad gestuurd? Wat heeft u met deze brief gedaan? Welke beantwoording / reactie is gegeven?