

Beknopt verslag van de raadsvergadering van 21 december 2021

Aanwezig de raadsleden: K. Bemelen, C. Debets, H. Franssen, H. Geurten, A. Goossens, B. Heggen, B. van den Heuvel, J. Kevers, L. Kockelkoren, L. de Koster, H. van de Laar, M. Lamerichs, L. Laumen, J. Marissen, J. Pieper, F. Pluijmaekers, H. Raes, H. Reijnders, L. de Rijk, L. Rijkx, H. Schaffrath, T. Schevers, E. Slangen, B. Suers, R. Swelsen

Afwezig de raadsleden: --

Voorzitter: E. Geurts

Griffier: B.W.E. van der Wijst-Triepels

Wethouders: P. Janssen, J. Quadvlieg, J. Essers, J. Timmermans

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering van de gemeenteraad van Beekdaelen en maakt melding van de afwezigen. Vervolgens roept hij alle leden afzonderlijk op om daarmee te voldoen aan de eisen en richtlijnen van de Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststellen besluitenlijst openbare raadsvergadering d.d. 15 november 2021

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Raadsvoorstellen hamerstukken

4.1 Voorstel inzake Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Beekdaelen 2022

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

4.2 Voorstel inzake Verordening maatschappelijke voorziening 2022

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5. Raadsvoorstellen: bespreekstukken

5.1 Voorstel inzake Verordening Stimuleringsregeling Parkstad Limburg (inpondmakelaar)

Fractie CDA brengt in dat dit voorstel met name betrekking heeft op de goedkopere koopwoningen t.b.v. de doelgroep starters. Spreker wijst in dit verband op het risico van prijsopdrijving, maar geeft daarbij aan dat de wethouder in de commissie heeft beloofd vinger aan de pols te houden en na een jaar te evalueren. Op basis hiervan kan men instemmen met het voorstel.

Fractie VVD uit bedenkingen. Het doel van de regeling is om de vraagdruk op de sociale huursector te verminderen, de aanpak van de verduurzaming en verbetering van de leefbaarheid op straat-, buurt – en wijkniveau. Vanwege redenen zoals levensbestendigheid van de regeling m.n. v.w.b. governance, de keten en het revolverende fonds, heeft men het voorstel aangehouden. De gemeente is geen ondernemer en spreker wijst op financiële risico's voor de samenleving op het moment dat de gemeente in de vastgoedketen gaat speculeren met belastinggeld. Men wijst op de oververhitte woningmarkt en de grote vraag naar schaarse (bouw)materialen. De regeling bevat een risico van verdringing van starters op de woningmarkt. Daarnaast worden weer taken afgestaan aan Parkstad en wordt, naast risicovolle investeringen, in een carrousel een kunstmatige vraag gecreëerd. De intentie van de regeling is goed, maar er leven binnen de VVD ook zorgen; er is geen plan voor het revolverend fonds, de plannen m.b.t. omvorming zijn niet realistisch en het regeerakkoord bevat daarnaast plannen m.b.t. een versnellingsambitie. Men kan voorliggend voorstel niet steunen.

Fractie D66 steunt het pleidooi van de VVD en geeft ook aan dat men het plan in deze vorm niet goed vindt. Er is sprake van een overspannen woningmarkt, een risico van verdringing in een kwetsbaar segment waarin mensen/starters op de woningmarkt nu al moeilijk een woning vinden en het risico op een prijsopdrijvend effect in het lagere segment. Vragen zijn er over de wijze waarop het college de functie van de inponmakelaar wil vormgeven zodat er een transparante markt gevormd wordt. Er lijkt een mengvorm te ontstaan tussen een open vrije markt en iets wat de overheid wil doen. Dat vorm een on-transparante markt en dat is niet goed. Daarnaast is ook de overeenkomst met de corporaties nog niet getekend en dat maakt het plan fragiel. Beter zou zijn om het voorstel richting raad te brengen op het moment dat de corporaties de overeenkomst getekend hebben. De afhankelijkheid van corporaties is nu te groot en dat is een ongewenste ontwikkeling. Intentioneel betreft het een goede regeling, de timing is echter verkeerd vanwege de huidige woningmarkt. De governance in relatie tot het ontbreken van de overeenkomst maakt dit daarnaast tot een kwetsbaar project. D66 kan geen steun aan dit voorstel verlenen.

Fractie GroenLinks vindt voorliggend plan een goed plan en wil in de tijd uitproberen of het het gewenste effect heeft. Dit lijkt een goede manier om woningen terug te sluisen naar de woningverenigingen en ruimte en lucht te creëren op de sociale woningmarkt. Goed dat er via de regiodeal naar oplossingen is gezocht. De woningmarkt moet weer in balans komen en er is veel vraag naar sociale huurwoningen. Het is van belang om de woningcrisis lokaal en regionaal aan te pakken en alles eraan te doen om iedereen een betaalbare en passende woonruimte te kunnen bieden. Men roept op om te komen tot een aanvalsplan om de woningcrisis regionaal aan te pakken.

Fractie PvdA wijst erop dat de voorgestelde regeling een radartje in een groter geheel vormt om problemen in de woningmarkt aan te pakken. Het is daarbij van belang om afstemming te zoeken tussen alle radartjes.

Wethouder Janssen zegt toe dat de suggestie om een evaluatie na 1 jaar te houden door de portefeuillehouder in de bestuurscommissie zal worden ingebracht en dat monitoring maandelijks plaatsvindt. Er is geen sprake van speculeren op de vastgoedmarkt, maar een tool om invloed van particuliere beleggers aan te pakken en een toevoeging op de sociale huursector te realiseren. Spreker roept op om de regeling een kans te geven. Het risico is beperkt en de vestiging van de hypotheek vormt het onderpand. Aan de voorkant moet overeenstemming zijn over de aankoop van de woning en dat vormt een zekerheid. Het project stoelt op de medewerking en het commitment van de corporaties en spreker doet de suggestie om dit als randvoorwaarde op te nemen. Hij geeft aan voorstander van dit project te zijn.

Hoofdelijke stemming

H. Franssen	voor
J. Kevers	voor
K. Bemelen	voor
T. Schevers	voor
I. Rijkx	voor
L. Laumen	voor
M. Lamerichs	voor
H. Schaffrath	voor
L. de Koster	voor
B. van den Heuvel	voor
J. Marissen	voor
J. Pieper	voor
H. Raes	voor
H. Geurten	voor
H. Reijnders	voor
F. Pluijmaekers	voor
A. Goossens	voor
H. van de Laar	voor
B. Heggen	tegen
E. Slangen	tegen
B. Suers	tegen
R. Swelsen	tegen
L. de Rijk	voor
C. Debets	voor
L. Kockelkoren	voor

Het voorstel wordt met 21 stemmen voor en 4 stemmen tegen AANGENOMEN

5.2 Voorstel inzake Transitievisie Warmte 1.0

Fractie VVD begrijpt de noodzaak om deze visie vast te stellen; plannen zijn aanwezig, maar de randvoorwaarden zijn nog niet uitgewerkt en het financieel kader is door de overheid nog maar globaal neergezet. We moeten hierin mee, maar er zijn nog veel stappen te zetten. Het betreft een globaal plan met als doel om invulling te geven aan het klimaatakkoord. Spreker roept op om zo snel mogelijk te kijken waar gestart kan worden.

Fractie Beekdaelen Lokaal brengt in dat dit een groot onderwerp betreft dat nationaal en globaal bespreekpunt vormt. Het is moeilijk om een oordeel over voorliggende visie te vellen. Het is echter ook zaak om de kop niet in het zand te steken. Er is een lange weg te gaan, maar er is ook het risico door de werkelijkheid achterhaald te worden. Men kan instemmen met het voorstel en zal de verdere uitwerking kritisch volgen.

Fractie Vernieuwingsgroep vindt voorliggend stuk voor een doorsnee lezer een moeilijk leesbaar en te begrijpen document. Samengevat gaat het erover hoe we stapsgewijs in samenspraak en overleg met de burgers van het gas afgaan en het gasverbruik kunnen verminderen om te voldoen aan het klimaatakkoord. Spreker vraagt de toezegging van de wethouder om inwoners meer te betrekken en meer te communiceren in het vervolgtraject dan dat dit tot op heden is gebeurd. Spreker is voorstander van een voortvarende aanpak, zeker ook gezien de toegezegde rijksmiddelen. Nu liggen er kaders voor die de basis vormen om verder te kunnen. Het is echter van belang om de randvoorwaarden helder te krijgen.

Fractie CDA pleit ervoor om de klimaatverandering met elkaar serieus te nemen en is voorstander van een landelijk beleid aangaande de energietransitie. In de communicatie met inwoners zou primair ingezet moeten worden op verduurzaming van woningen. Spreker roept op om nu niet overhaast te versnellen, de ontwikkelingen te volgen en verdere plannen uit te werken richting de visie 2.0. De primaire focus van het CDA is om de uitstoot van broeikasgassen terug te dringen. Het aardgasvrij maken van wijken vormt daarbij een middel en moet niet gezien worden als ultieme doelstelling. Aardgasvrij is niet per definitie klimaatneutraal. Het is in de communicatie voor inwoners belangrijk om duidelijk te maken dat er een goede afweging moet worden gemaakt tussen de keuzevrijheid en de kosteneffectiviteit.

Fractie GroenLinks is verheugd dat de gemeente in actie komt en het college aan de slag gaat met deze visie en de hiermee samenhangende energie transitie. Klimaatverandering zet immers ook door. Men roept op om de wijken in te gaan, te informeren en te communiceren en inwoners mee te nemen in het proces/traject zodat er daadwerkelijk draagvlak ontstaat en samen kan worden opgetrokken. Wijs daarbij op subsidiemogelijkheden zodat een en ander ook voor iedereen betaalbaar is en blijft. Een wijkgerichte aanpak is van belang. Goed onderbouwde keuzes richting transitievisie 2.0 zijn nodig en een verdere uitwerking richting december 2022 volgt. De tijd begint te dringen.

Fractie D66 is van mening dat er weinig ambitie uit voorliggende visie spreekt. Er wordt te veel afgewacht en er is sprake van een weinig proactieve houding. D66 wil een snellere inventarisatie van de mogelijkheden om de aanpassingen in de infrastructuur vorm te geven.

Daarnaast wil spreker dat het college werk maakt van het werven van extra personeel om de duurzaamheidsambitie vorm te geven. D66 roept op om lokaal de communicatie op te pakken, te anticiperen op ontwikkelingen in rijksbeleid en stimuleringsregelingen voor te bereiden. Men kan instemmen met de visie, maar verwacht meer initiatief en regie.

Wethouder Timmermans geeft aan dat de transitievisie warmte een kaderstellend beleidsstuk betreft. Daarna wordt aan de slag gegaan richting visie 2.0 en worden mogelijkheden en potenties onderzocht om wijken van het gas af te halen. Uiteraard wordt communicatie opgestart op het moment dat de onderzoeken (naar verwachting in Q2 2022) gedaan zijn. Daartoe wordt een communicatie- en participatieplan opgesteld. Voor het nationaal isolatieplan zijn middelen beschikbaar gesteld; de inzet en verdeling hiervan is aan het nieuwe kabinet en wordt in Q1 2022 verwacht. Op het moment dat mogelijkheden in kaart gebracht zijn kan dit verder opgepakt worden en zullen er bijvoorbeeld ook energicoaches ingezet worden. Inzet van extra personeel is aan de orde als hiervoor ook budget beschikbaar is vanuit de rijksmiddelen. Ook de woningcorporaties zijn aan de slag o.b.v. een prestatieplan; zij hebben als doel om in 2023 alle woningen op niveau B te hebben. Een vooronderzoek op de Horsel wordt opgestart evenals een technisch vooronderzoek naar wijken en straten. Daarnaast zullen themasessies met burgers worden georganiseerd. De prognose is dat in 2022 een communicatie- en participatieplan wordt opgesteld, waarmee in 2023 of wellicht al in Q3 of Q4 2022 gestart kan worden. Gaandeweg het traject zal er meer communicatie en participatie plaatsvinden.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.3 Voorstel inzake Tweede bestuursrapportage 2021

Fractie Vernieuwingsgroep geeft aan dat het begrotingsbeeld dat in de burap wordt geschetst somberder is dan hetgeen bij de begroting vorige maand voorlag. Dit wordt met name veroorzaakt door de lagere uitkering van de BUIG-gelden. Er wordt onderzocht in hoeverre het mogelijk is om hiertegen bezwaar in te dienen. De mogelijke wijzigende samenstelling van de bevolking kan nog een lichtpuntje in deze situatie vormen: ouderen verlaten de arbeidsmarkt en minder jongeren betreden deze markt. De reserves nog te bestemmen lopen leeg en prioritering is noodzakelijk. M.b.t. de bijstelling van budgetten gaat spreker in op ondermeer communicatie. Hij roept, in het belang van onafhankelijke controle van de democratie, op om een breed debat over (de instandhouding van) de journalistiek. Spreker is blij dat het budget voor onderwijsachterstanden toch niet wordt afgeraamd en geeft aan geen voorstander te zijn van herinvoering van chemische onkruidbestrijding, mede vanwege de milieuschade op langere termijn. Spreker pleit voor een volledig gifvrije onkruidbestrijding. M.b.t. afvaldumpingen en de grofte kostenpost hiervan roept hij op om burgers te wijzen op mogelijkheden tot (anonieme) meldingen. Verder roert hij nog kort de projecten Naanhofsweg en agrarische scan aan, evenals de meerkosten voor de heropening van de burgerservicebalies en de organisatiekosten COA.

Fractie CDA wijst m.b.t. de BUIG-gelden op de korting, de berekeningssystematiek, de vangnetregeling en het dilemma dat ontstaat t.a.v. de meerjarenbegroting. Het is van belang om projecten en begroting tegen het licht te houden, mede ook in relatie tot 'willen en kunnen'. Men zou graag de mogelijkheid tot een besparing op communicatiekosten bezien en dit inperken, betaalbaar en voor burgers overzichtelijk houden. Onkruidbestrijding ziet men bij voorkeur op duurzame wijze. Het is daarnaast goed om in de auditcommissie te spreken over het (verder) kwantificeren van risico's. M.b.t. de servicebalies en informatiepunten wijst men op het belang van bemenste balies en goede dienstverlening in de servicepunten.

Fractie Beekdaelen Lokaal schetst de P&C cyclus en betreurt dat het financiële beeld er slechter uitziet dan bij de begroting. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door de korting op de BUIG-gelden en het is goed dat een bezwaarschrift op handen is. Spreker roept op om een (actieve) lobby richting VNG op te starten. Tenslotte wijst spreker op een aantal posten die zwaar overschreden zijn, waaronder IBA. De raad is hierbij voor een voldongen feit geplaatst en had vooraf geïnformeerd moeten worden. Spreker roept op om de raad in de toekomst niet buitenspel te zetten en serieus te nemen.

Fractie VVD gaat in op de overdracht van de woonwagenlocatie aan de Limietweg en de financiële middelen die nodig zijn t.b.v. juridische ondersteuning, terwijl in het verleden al heldere afspraken gemaakt zijn en in een overeenkomst vastgelegd zijn. De gemeente komt haar afspraken nu niet na en spreker vraagt om op de hoogte gehouden te worden van het verloop van het proces. Spreker is voorstander van het behoud van servicebalies in Schinnen en Schinveld en doet de suggestie om deze eventueel in te richten bij ondernemers. V.w.b. publicaties is de opmerking dat de hoeveelheid erg groot is. M.b.t. onkruidbestrijding is men in algemeenheid geen voorstander van chemische preparaten, maar vindt spreker het tevens te verstrekkend om dit nergens te doen. Indien noodzakelijk en op incidentele plekken mag dit worden ingezet.

Fractie GroenLinks is blij dat de situatie rondom de BUIG-gelden in samenspraak met de gemeente Landgraaf wordt opgepakt. Communicatie staat hoog in het vaandel. M.b.t. de overschrijding van het communicatiebudget pleit spreker voor het belang van toegankelijke, duidelijke en begrijpelijke communicatie m.b.t. corona, projecten en ambities. Hierbij moet naar een goede mix tussen (stijgende) digitale en papieren communicatievormen gezocht worden. Men is blij met het overhevelen van het budget voor onderwijsachterstandenbeleid en m.b.t. onkruidbestrijding is GroenLinks mede-indiener van de motie. M.b.t. de uitvoeringskosten jeugdhulp merkt spreker op dat jeugd de hulp moet krijgen die nodig is. M.b.t. dumpingen vraagt men om gebruik te maken van de regelingen en subsidies. Spreker is tenslotte blij met het lokale vangnet dat m.b.t. corona is ingesteld. GroenLinks maakt zich sterk voor een groene en veilige leefomgeving. Inzet van chemische onkruidbestrijdingsmiddelen past niet binnen de uitgangspunten van Beekdaelen, de Global Goals en de Fairtrade gemeente. Een juiste informatievoorziening/voorlichting richting burgers m.b.t. onkruid(bestrijding) en onderhoud is hierbij nodig.

Fractie PvdA wijst op de minderinkomsten bij de BUIG-gelden en toont begrip voor de extra kosten voor IBA als gevolg van het uitstel van het expo jaar. Daarbij merkt spreker op dat verder uitstel danwel meerkosten niet wenselijk is. Het toeschrijven van communicatiekosten aan projecten vormt geen besparing, maar een verschuiving. Communiceren met burgers is daarnaast op vele manieren mogelijk. Het is goed als er (voordat de aanbesteding gestart wordt) een bijeenkomst met de raad over dit onderwerp gepland wordt. PvdA steunt de motie inzake onkruidbestrijding.

Fractie D66 is blij dat diverse suggesties uit de eerdere commissiebehandeling zijn opgepakt. M.b.t. financiën verwacht men een nog strakkere sturing op tegenvallers en/of overschrijdingen. Dit mag geen automatisme worden en hij verwacht eerdere signalen richting raad. D66 kan voor nu decharge verlenen, maar dit mag geen vanzelfsprekendheid voor de toekomst worden. M.b.t. de voortgang van beleid maakt D66 zich zorgen over de onkruidbestrijding en de heroverweging ten aanzien van de inzet van chemische middelen en de daarmee gepaard gaande (verdere) vernieling van de leefomgeving. De motie is in lijn met aankomende wetgeving en het voornemen van het kabinet. Daarnaast roept de motie op om burgers te mobiliseren om chemische onkruidbestrijding achter wege te laten en daarmee gezondheidsrisico's voor mensen en dier te beperken en de biodiversiteit te ondersteunen. M.b.t. de transitie van de landbouw zou Beekdaelen, als grootste plattelandsgemeente een regierol moeten nemen. Hiertoe is eerder ook een motie aangenomen, waarmee dit speerpunt van beleid werd. Er wordt te veel een afwachtende houding aangenomen op het terrein van duurzaamheid, circulariteit en landbouwtransitie. D66 roept op om vaart achter de agrarische scan te zetten. M.b.t. corona is het voor ondernemers van belang dat bekend is, waar men zich kan melden om op de lokale vangnetregeling aanspraak te kunnen maken op het moment dat rijksbeleid niet volstaat.

Wethouder Janssen heeft de intenties t.a.v. BUIG in samenwerking met Landgraaf al eerder in de commissie toegelicht. De agrarische scan staat hoog op de agenda, maar is complexer dan verwacht. De aanbesteding is afgerond en begin 2022 zijn/worden afspraken met stakeholders ingepland. Een RIB terzake wordt opgesteld. M.b.t. de prioritering is de insteek om dit in de zomer 2022 te bespreken, de begroting tegen het licht te houden en samen met de raad keuzes te maken, zodat een en ander zijn beslag in de begroting 2023 kan krijgen. De geuite zorgen t.a.v. de financiën zijn begrijpelijk en er is gedurende een boekjaar vaak onzekerheid. Spreker heeft op regelmatige basis overleg met (een lid van) de commissie financiën van de VNG. Hij onderkent het belang van een betere sturing op budgetten en v.w.b. coronasteun worden ondernemers actief via publicaties op de mogelijkheden gewezen. Chemische onkruidbestrijding is voor wat betreft spreker niet bespreekbaar. Klachten m.b.t. onkruid worden geïnventariseerd en in kaart gebracht, waarna gezocht wordt naar een manier om de beeldkwaliteit te verbeteren en de aanbesteding van de groenclusters samen met de wijk en in de vorm van burgerparticipatie vorm te geven.

Wethouder Quadvlieg heeft eerder al een onderzoek toegezegd naar de servicebalies inclusief informatiepunten (van het rijk) en geeft de overweging mee om in iedere kern een informatiepunt in te richten. Een onderzoek naar de mogelijkheden hiertoe wordt uitgevoerd. Ze verwijst voor het proces en stappenplan naar de eerder gestuurde RIB.

Op het moment dat het onderzoek is afgerond kan het gesprek hierover verder gevoerd worden.

Wethouder Timmermans geeft aan dat het dossier Limietweg bij de jurist ligt, maar is bereid de VVD fractie hierover nader bij te praten. M.b.t. de bereikbaarheid van ondernemers wijst spreker op het ondernemersloket en de contactmogelijkheden op de website.

Wethouder Essers gaat in op onkruidbestrijding en geeft, n.a.v. de suggestie van CDA aan bij Kompas de optie van de vangnetregeling na te vragen. Hij is blij met de motie inzake onkruidbestrijding; deze ondersteunt de lijn van het college. Daarnaast zal landelijke wet- en regelgeving op dit gebied naar verwachting gerepareerd worden. Voorlichting en stimulering ligt niet primair op de weg van de gemeente. Het is wezenlijk belangrijk om het gesprek hierover te voeren; waar hebben we het over en hoe kunnen excessieve plekken aangepakt worden.

Burgemeester Geurts geeft m.b.t. het communicatiebudget aan doende te zijn om binnen het budget te blijven. Het toeschuiven naar projecten betreft een inhaalslag en het is van belang om bij projecten aan de voorkant na te denken over de inzet van communicatiemiddelen. Gemeentelijke communicatie in huis-aan-huis bladen zou qua omvang teruggebracht kunnen worden en moet bij voorkeur in een blad plaatsvinden, mits daarmee in een gemeentelijke dekking kan worden voorzien. Verbeteringen inzake communicatie wil spreker graag, mede in relatie tot het aanbestedingstraject, met de raad in Q1 2022 bespreken, evenals het gesprek over goede media en journalistiek. Inzake IBA heeft de raad eerder een RIB vanuit IBA ontvangen m.b.t. de verlenging van het expojaar. In deze RIB is niet gesproken over extra kosten en spreker erkent dat dit specifiek vooraf gecommuniceerd had moeten worden. Hij verwacht geen extra rekening of aanvullend krediet voor 2022. M.b.t. de regeling dumpingen worden burgers die getroffen worden geattendeerd op regelingen en gaat de gemeente de gemaakte kosten melden om voor vergoeding vanuit de rijksregeling in aanmerking te kunnen komen. Het is in de praktijk vaak lastig om de dader te pakken en spreker roept burgers op (anoniem) te melden. Inzet van ambtelijke capaciteit rondom het COA moet financieel worden gedekt. Dit wordt contractueel met het COA vastgelegd.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

Stemverklaring inzake de motie van dhr. Reijnders namens Beekdaelen Lokaal:

Beekdaelen Lokaal was er in eerste instantie voor om dit open te houden. Men is geen voorstander van chemisch spuiten. Gezien het debat en de antwoorden ziet men andere mogelijkheden die geïnventariseerd kunnen worden en hier later op terug te komen. Men stemt daarom nu in met de motie.

M.b.t. de motie concludeert de voorzitter dat VVD heeft aangegeven hiermee niet te kunnen instemmen. De overige fracties gaan wel akkoord en daarmee is de motie AANGENOMEN.

6. Vaststellen van lijst ingekomen stukken 16 november – 21 december 2021

De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld.

7. Moties

7.1 Motie CDA, VG, VVD en BL inzake schutterij Vaesrade

Fractie CDA schetst de historie vanaf 2000 rondom het verwezenlijken van een verenigingsgebouw. Spreker gaat in op de motie en ondermeer het proces/tijdspad, de mogelijke precedentwerking, de omgevingswet, woningbouw, het overleg vanuit de schutterij met omwonenden en subsidieregelingen. Hij wijst op de maatschappelijke functie van de schutterij. De uitwerking en het plan van aanpak is op verzoek van de wethouder opgesteld.

Fractie Beekdaelen Lokaal wijst, in aanvulling op hetgeen door CDA is ingebracht, op de maatschappelijke functie van de schutterij en de subsidieregeling die voor de schutterij van essentieel belang is voor de oprichting van het verenigingsgebouw. Tijdig overleg met de buurt in het verdere proces is van belang. De voorgestelde ruimte is niet erg groot gezien de schutterijactiviteiten die er plaatsvinden en de opslag die nodig is. Segmentbouw is daarnaast een duurdere optie gebleken.

Fractie VVD geeft aan dat de schutterij een voorbeeld is van 'een beter Beekdaelen'. Het is jammer dat de motie nodig is om het college te triggeren om het gesprek aan te gaan met het bestuur van de schutterij die al jaren bezig met de toekomst en die een belangrijk sociaal cement in Vaesrade vormt. Men wijst op het uitgangspunt 'loslaten in vertrouwen'. Beleid is geen doel op zich; het doel is om te luisteren naar de samenleving. Er ligt een breed gedragen plan voor en spreker wijst op de functie van een verenigingsgebouw dat de identiteit van een vereniging bepaalt. Subsidies liggen ten grondslag aan de aanvraag en het is zaak om nu, na 20 jaar, een keuze te maken en door te pakken.

Fractie Vernieuwingsgroep wil medewerking verlenen en kan instemmen met de in de motie voorgestelde cofinanciering. Men heeft twijfels bij de aangepaste motie, ziet nog een aantal onduidelijkheden en heeft een aantal vragen m.b.t. de bestemmingsplanwijziging, de kosten voor aanleg van de infrastructuur, het tijdsbestek, de uitvoerbaarheid van de motie, de belangen van omwonenden t.o.v. eerder gemaakte afspraken en de precedentwerking.

Fractie D66 brengt in dat de motie eerder is aangehouden in afwachting van verduidelijking en nader onderzoek. Spreker uit zorgen over de concurrerende positie t.o.v. andere voorzieningen in Vaesrade en roept op om politieke moed te tonen en het voorzieningen-niveau integraal te bekijken. Hij kan de richting van de motie niet ondersteunen en roept het college op om, ook gezien de omvang van het gebouw, eerst het gewenste voorzieningen-niveau in Vaesrade in kaart te brengen.

Fractie GroenLinks ziet, zeker in verkiezingstijd, een sympathieke motie voor liggen. Men kan instemmen met de cofinanciering en de medewerking dat er een plek voor de schutterij komt.

Bij voorkeur zou spreker zien dat er eerst een gebiedsvisie ontwikkeld wordt i.h.k.v. de omgevingswet en in relatie tot het accommodatiebeleid en welke voorzieningen er nodig zijn. Men ziet graag een breed gedragen plan waarbij alle inwoners van Vaesrade betrokken worden en geeft speelruimte aan het college om het gesprek met het dorp Vaesrade aan te gaan.

Fractie PvdA wijst op het verbindende karakter van de schutterij, maar uit twijfel bij het dictum van de motie; 'alle medewerking' en 'grondgebonden stenen gebouw'. De impact voor omwonenden is vooralsnog niet duidelijk. Spreker kan instemmen met cofinanciering als een vorm van waarderingssubsidie, maar zou het initiatief bij voorkeur meenemen in een breder accommodatiebeleid.

Wethouder Essers werpt de suggestie als zou hij alle mogelijke argumenten zoeken om de schutterij geen gebouw te gunnen van zich af. Hij wijst op de afspraken die gemaakt zijn met omwonenden en schutterij over omvang gebruik, tijdelijkheid en evaluatie. De motie gaat hier volledig aan voorbij. Hij verwijst naar de eerdere notitie, afspraken en het proces.

Wethouder Janssen geeft aan dat de cofinanciering nodig is om de business case sluitend te krijgen en wijst op de uitdaging waarvoor de schutterij staat om dit project voor mekaar te krijgen.

Stemverklaringen:

Stemverklaring dhr. Schaffrath, Vernieuwingsgroep: gunnen dit de schutterij van harte. Dit verdient geen schoonheidsprijs. Een evaluatie van het proces is nodig omdat eerdere uitgangspunten en beleid zijn losgelaten en het risico van precedentwerking voorkomen moet worden. Men kan instemmen met de motie.

Dhr. Kockelkoren, PvdA: staat er coöperatief tegenover om een eigen honk te bezien, maar is tegen de wijze waarop dit nu gedaan wordt. Kan nu geen steun geven aan een grondgebonden gebouw.

Mevr. Debets, GroenLinks: is tegen de motie. Niet tegen medewerking of een bijdrage, maar wil zich niet op deze wijze vastleggen, zonder omwonenden aan de voorkant te betrekken.

Hoofdelijke stemming

H. Franssen	voor
J. Kevers	voor
K. Bemelen	voor
T. Schevers	voor
I. Rijkx	voor
L. Laumen	voor
M. Lamerichs	voor

H. Schaffrath	voor
L. de Koster	voor
B. van den Heuvel	voor
J. Marissen	voor
J. Pieper	voor
H. Raes	voor
H. Geurten	voor
H. Reijnders	voor
F. Pluijmaekers	voor
A. Goossens	voor
H. van de Laar	voor
B. Heggen	voor
E. Slangen	voor
B. Suers	voor
R. Swelsen	tegen
L. de Rijk	tegen
C. Debets	tegen
L. Kockelkoren	tegen

De motie wordt met 21 stemmen voor en 4 stemmen tegen AANGENOMEN.

De voorzitter schorst de vergadering om 23.30 uur en deelt mee dat deze op woensdag 22 december om 19.00 uur zal worden voortgezet.

De voorzitter heropent de vergadering op woensdag 22 december om 19.00 uur en checkt de aanwezigheid van de raad.

Aanwezig de raadsleden: K. Bemelen, C. Debets, H. Franssen, H. Geurten, A. Goossens, B. Heggen, B. van den Heuvel, J. Kevers, , L. de Koster, H. van de Laar, M. Lamerichs, L. Laumen, J. Marissen, J. Pieper, F. Pluijmaekers, H. Reijnders (tot 20.40 uur), L. de Rijk, L. Rijkx, H. Schaffrath (tot ca.19.30 uur), T. Schevers, E. Slangen (v.a. 19.15 uur), B. Suers, R. Swelsen

Afwezig de raadsleden: L. Kockelkoren, H. Raes

7.2 Motie CDA en VVD inzake behoud en stimulering Limburgse taal

Fractie CDA brengt in dat het goed is om de Limburgse taal, zijnde ons cultureel erfgoed, extra te stimuleren. Het gebruik ervan gaat snel achteruit, tweetalig onderwijs blijkt goed voor kinderen en dialect verbindt ons. Het is een belangrijke factor op het gebied van saamhorigheid en binnen het verenigingsleven.

Fractie VVD wijst erop dat de Limburgse cultuur al onderdeel uitmaakte van het verkiezingsprogramma. Spreker is trots op de Limburgse cultuur en taal en het dialect brengt mensen in verbinding. Het is van belang om ook aan de eigen cultuur tijd en aandacht te geven en culturele erosie te voorkomen. Spreker roept op tot een open grondhouding. Het Limburgs is erkend als streektaal en dat maakt de weg vrij om hier samen met partners iets mee te doen.

Fractie Vernieuwingsgroep vraagt zich af in hoeverre scholen tijd en ruimte in hun toch al overvolle lesprogramma hebben om dit in te plannen. Daarnaast wijst spreker op de grote diversiteit in dialecten. Men vindt het voortbestaan van de Limburgse taal van belang, maar wil niet scholen hiermee zonder meer belasten. Spreker wijst hierbij ook op ouders, culturele instellingen e.d. Hij wijst erop dat het Limburgs dialect, anders dan de Friese taal, geen uniforme taal betreft maar veel onderscheidende dialecten kent.

Fractie D66 zoekt nog naar een wijze en moment waarop aandacht aan de cultuur en het dialect besteed kan worden en wacht de reactie van de portefeuillehouder even af.

Fractie Beekdaelen Lokaal geeft aan dit een sympathieke motie te vinden, die hout snijdt indien dit in te plannen is. Gezien de overvolle programma's in het onderwijs is dit wellicht lastig in de praktijk in te bedden. Daarnaast zijn veel (andere) organisaties ook bezig om het dialect in stand te houden. Willen de motie steunen mits dit doel heeft en wachten de reactie van de wethouder af.

Wethouder Janssen waardeert de motie. Hij is voorstander van een eigen identiteit en dialect als onderdeel hiervan. De gemeente is al aan de slag met buurtaalonderwijs. Hij verwijst naar een Fries project 'meer kansen met meertaligheid', ook wel het '3M-project', waar m.b.v. een toolkit op laagdrempelige wijze aandacht aan deze taal gegeven wordt en geeft aan met een soortgelijke pilot bezig te zijn. Ook de regio Rhein-Maas Nord ondersteunt deze regionale projecten ter stimulering van de streektaal. Hij neemt de motie over en ziet hierin een win-win situatie voor iedereen die de Limburgse taal lief heeft. Hij zegt toe in Q2 2022 een rapportage over de voortgang van het project en hetgeen bereikt is aan te leveren.

Fractie GroenLinks is akkoord met de motie en Fractie Beekdaelen Lokaal wil deze mede indienen.

Stemverklaring J. Pieper, namens de Vernieuwingsgroep: geluisterd hebbende naar het betoog van de wethouder gaat spreker ervan uit dat er geen sprake zal zijn van een overwegend zwaar beladen programma dat wordt opgedrongen aan de scholen, dat rekening wordt gehouden met het gegeven dat het lesprogramma al overbeladen is en dat dit een klein stukje van het onderwijsprogramma kan zijn. Hij verwacht volledige vrijheid bij de scholen om al dan niet te participeren. In dat geval kan de fractie voor de motie zijn.

De voorzitter concludeert dat de motie UNANIEM is aangenomen.

7.3 Motie D66 inzake evaluatie nota ruimtelijke kwaliteit

Fractie D66 verwijst naar de eind 2019 aangenomen Nota Ruimtelijke kwaliteit en de jaarlijkse evaluatie die onderdeel hiervan uitmaakt. A.g.v. Corona is dit niet gebeurd, terwijl deze afspraak wel het keerpunt vormde voor de besluitvorming destijds. Onlangs is middels een raadsinformatiebrief de raad geïnformeerd over de op handen zijnde evaluatie en spreker merkt op dit proces/de aanpak teleurstellend te vinden omdat de omvangrijkheid van het welstandsbeleid en het kaartmateriaal hierin niet wordt meegenomen en de evaluatie zich beperkt tot enkel een procesevaluatie. Hij verzoekt toch in deze raadsperiode de lopende evaluatie uit te breiden zodat de huidige raad kan kijken naar een van de pijnpunten in de eerder vastgestelde nota en eventueel corrigerende besluiten kan nemen.

Fractie CDA was ook kritisch op het proces m.b.t. de nota Ruimtelijke kwaliteit m.n. t.a.v. de (historische) linten. Er is door de raad een evaluatie gevraagd, die nu volgens de raadsinformatiebrief met name gericht is op het proces. Spreker ziet bij voorkeur een inhoudelijke evaluatie t.b.v. een mogelijke heroverweging. Vanwege de bedenkingen in 2019 ziet hij graag vaart in de evaluatie. Dit is van belang zodat deze raad tenminste adviezen mee kan geven aan de nieuwe raad.

Fractie VVD verwijst naar het destijds ingediende amendement en geeft aan de motie te ondersteunen.

Wethouder Hermans geeft aan om diverse redenen niet volledig aan de eerdere toezegging tegemoet te kunnen komen. De evaluatie is echter wel van belang. Verbeterpunten zijn aanwezig en het is goed om dit in beeld te brengen. De in de motie gestelde termijn is welhaast onmogelijk. Hij wil wel de evaluatie als onderlegger gebruiken om de inhoudelijke evaluatie op te pakken. Hij ontraadt de motie en zou deze bij voorkeur aanhouden tot na de procesevaluatie en dan gezamenlijk bezien hoe de inhoud geëvalueerd kan worden. Hij wil z.s.m. aan de slag, maar de in de motie gestelde termijn is niet haalbaar en daarom wil spreker aan de voorkant verwachtingen managen. Hij is zeker bereid het gesprek aan te gaan over de nota Ruimtelijke kwaliteit en het kaartmateriaal.

Fractie Beekdaelen Lokaal uit ook bedenkingen, maar wilde in 2019 wel de ruimte geven om zaken uit te laten kristalliseren. Men concludeert uit de beantwoording door de wethouder dat er verbeterpunten mogelijk zijn en wil de motie graag mee indienen.

Fractie D66 merkt op dat een getrapte evaluatie wel haalbaar lijkt. Hij verzoekt het college om zo dicht mogelijk bij de gevraagde evaluatie over de inhoud te komen.

Stemverklaringen:

Dhr. Pieper, Fractie Vernieuwingsgroep merkt op dat men kan instemmen met de motie ervan uitgaande dat de evaluatie gaat over die zaken die de wethouder redelijkerwijs boven tafel heeft kunnen krijgen.

Mevr. Debets, GroenLinks begrijpt dat de wethouder instemt en in februari komt met wat hij dan heeft kunnen uitwerken qua evaluatie. GroenLinks kan de motie dan ook steunen.

De voorzitter concludeert dat de motie UNANIEM is aangenomen

7.4 Motie VVD inzake beperking noodopvang vluchtelingen

Fractie VVD schetst het proces rondom de noodopvang en geeft aan dat de VVD dit eerder al een onverstandig besluit vond, waarover ook artikel 32 vragen gesteld zijn en leest vervolgens het dictum van de motie voor. Men wil met de motie helderheid scheppen richting COA. Er is op dit moment daarnaast ook geen sprake van een goede spreiding in het land.

Fractie CDA heeft altijd oog voor mensen in nood, maar wijst erop dat Beekdaelen al veel eerder verantwoordelijkheden rondom de opvang van vluchtelingen op zich genomen heeft. In totaal zijn er nu ca. 700 personen opgevangen en het COA hield zich niet aan eerder gemaakte afspraken. Een en ander leidt tot onrust in het kerkdorp Schinnen en CDA wil middels de motie beklemtonen dat men aan de eerdere afspraken vasthoudt en daarmee een signaal richting COA afgeven.

Fractie Beekdaelen Lokaal wil meedenken en meehelpen, maar zit wel in een dilemma. Het besluit betreft een collegebevoegdheid en men vraagt zich af of de motie in dat kader terecht is.

Fractie D66 wijst op de huidige overeenkomst die voor de duur van een jaar met het COA overeen is gekomen. Na een jaar is sprake van een nieuw weegmoment en spreker wil niet nu al een absolute beperking opleggen. D66 kan de motie dan ook niet onderschrijven en wil de situatie en het rijksbeleid over 1 jaar bezien en pas wegen op het moment dat er een daadwerkelijke vraag voor ligt. De motie roept op tot een brief waarbij op elk tussentijds verzoek bij voorbaat afwijzend wordt gereageerd. Het is niet goed om zonder argumenten 'nee' te zeggen en een integrale afweging is aan de orde als een verzoek op tafel ligt. Daarnaast is de staatssecretaris verantwoordelijk voor het (spreidings)beleid in deze.

Fractie GroenLinks brengt in dat er op dit moment geen verzoek voor ligt en een motie dus niet aan de orde is. Het betreft een collegebevoegdheid en noodopvang en we hebben geen glazen bol. Het is aan een nieuwe raad en aan een nieuw college om dan te besluiten. Er ligt nu geen vraag en de raad moet niet over het eigen graf heen regeren. Een aantal in de motie genoemde aspecten (1a en 1c) zijn daarnaast al geregeld en bieden geen toegevoegde waarde.

Fractie Vernieuwingsgroep wijst op de ingewikkelde kwestie t.a.v. bevoegdheden en de nieuwe raad. De motie lijkt overbodig, want het is een herhaling van de feitelijke situatie, waarmee wordt vooruitgelopen door nu al een opdracht te geven aan een nieuw college. Wellicht is in de toekomst sprake van een gewijzigde situatie, gewijzigde procedure en/of een andere vraag.

Burgemeester Geurts duidt de afspraak die nu in het kader van noodopvang gemaakt is voor de duur van 1 jaar. Indien er een verzoek tot verlening zou komen, is er sprake van een andere procedure, met een andere inrichting van de inspraak. Opgedane ervaringen zullen dan ook hierbij betrokken worden. Er ligt voor dit moment echter geen verzoek tot verlenging voor en er is geen signaal dat men het overeengekomen aantal van 450 heroverweegt. Daarnaast is het COA 'slechts' de uitvoeringsorganisatie en adviseert hij om, indien de raad dit wenst, de staatssecretaris aan te spreken. Volgend jaar is een nieuwe raad aangetreden en is de situatie in de wereld wellicht anders. Beekdaelen neemt al geruime tijd haar verantwoordelijkheid voor de opvang van asielzoekers en is nu nogmaals het rijk te hulp geschoten in de vorm van noodopvang. De inhoud van de motie wordt deels ook al uitgevoerd middels overeengekomen contracten en randvoorwaarden zoals gesteld in de eerdere brief.

Stemverklaringen:

Dhr. V.d. Laar, Beekdaelen Lokaal: omdat de bestuursovereenkomst nog niet getekend is en er mogelijk een toeloop over 9 maanden te verwachten is, wordt de motie ondersteund.

Dhr. Franssen, CDA: punt 1 van de motie is bedoeld om het college te ondersteunen.

Dhr. Pieper, Vernieuwingsgroep: kan voor stemmen, ervan uitgaande dat de motie over deze noodopvang gaat. Over een ander verzoek tot opvang of een verzoek van andere aard, gaar deze motie niet.

Mevr. Lamerichs, CDA: heeft gemengde gevoelens m.n. m.b.t. punt 2. Het betreft deze opvang op deze locatie. Spreker kan de motie toch ondersteunen.

Hoofdelijke stemming

H. Franssen	voor
J. Kevers	voor
K. Bemelen	voor
T. Schevers	voor
I. Rijkx	voor
L. Laumen	voor
M. Lamerichs	voor
L. de Koster	voor
B. van den Heuvel	voor
J. Marissen	voor
J. Pieper	voor
H. Geurten	voor
H. Reijnders	voor
F. Pluijmaekers	tegen
A. Goossens	voor
H. van de Laar	voor

B. Heggen	voor
E. Slangen	voor
B. Suers	voor
R. Swelsen	tegen
L. de Rijk	tegen
C. Debets	tegen

De motie wordt met 18 stemmen voor en 4 stemmen tegen AANGENOMEN.

7.5 Motie VVD inzake voorrang inwoners bij eigen woningen

Deze motie is later in het debat in gewijzigde vorm samen met Beekdaelen Lokaal ingediend gecombineerd met motie onder agendapunt 7.3

Fractie VVD geeft aan met deze motie te willen bereiken dat Beekdaelen haar rol als gamechanger gaat waarmaken als het gaat om het leefbaar maken/houden van onze dorpen. Jongeren trekken weg vanwege gebrek aan goede en betaalbare woningen. Door deze schaarste wordt de prijs van de wanhoop betaald en niet de prijs van de stenen. Hierdoor ontstaat een kettingreactie; verenigingen worstelen met teruglopende ledenaantallen en een gebrek aan vrijwilligers, ondernemers zien omzetten teruglopen, bedrijven hebben moeite om personeel aan zich te binden dat dicht in de buurt woont, scholen zien een terugloop in leerlingenaantallen en dorpen zullen als los zand uit elkaar vallen als de jeugd wegtrekt en niet terugkeert. Met de motie roept men het college op om beleid te maken/te ontwikkelen om deze ontwikkeling tegen te gaan.

Fractie Beekdaelen Lokaal ondersteunt het betoog van de VVD. De gemeente kan echter geen invloed uitoefenen op de wijze waarop de woningvereniging huizen toewijst; de gemeente kan wel druk zetten. Spreker wijst daarnaast ook op de grondwet "gelijke gevallen, gelijk behandelen".

Fractie Vernieuwingsgroep is blij met het VVD standpunt om als overheid in te willen grijpen in de woningmarkt en de vernieuwingsgroep is voorstander van de stap van een liberale woningmarkt naar een sociale volkshuisvesting. Spreker wijst op het gevaar van 'eigen inwoner eerst' en wijst ook op het instrument van de zelfbewoningplicht als mogelijkheid.

Fractie CDA heeft geregeld aangegeven dat we op de een of andere manier voorrang moeten geven/zoeken voor mensen die in de kernen van Beekdaelen willen blijven wonen. Er zijn genoeg voorbeelden van dorpen waar de leefbaarheid onder druk staat. Er is al eens gewezen op een huisvestingsverordening die mogelijkheden kan bieden als middel om eigen bewoners voorrang te geven. Er is gepleit voor ouderenwoningen, starterswoningen, dorpen leefbaar houden en voorzieningen en scholen intact. Men kan de motie omarmen. Het kabinet kijkt ook mogelijkheden om inwoners uit de eigen gemeente voorrang te geven. Spreker roept op om met de woningcorporaties te bekijken wat mogelijk is.

Fractie D66 geeft aan dat analyse betreffende de disbalans klopt evenals de doelstelling rondom leefbaarheid. De vraag daarbij is echter of dit alleen met eigen inwoners moet.

Indien andere gemeenten eenzelfde beleid voeren kunnen inwoners niet meer buiten de gemeente verhuizen. Spreker roept op dit niet te doen en wijst op het risico van een kettingreactie met onbedoelde regionale effecten. Zelfbewoningsplicht probeert speculatie uit te bannen en kan een goede optie zijn. Het risico 'gevangen blijven in eigen dorp' blijft boven de markt hangen. Spreker is tegen de motie.

Fractie Beekdaelen Lokaal roept op om de juridische mogelijkheden te onderzoeken hoe om te gaan met woningverdeling in Beekdaelen.

Wethouder Hermans streeft naar goede leefbare kernen. De structuurvisie ZL beschouwt de regio al als een en er vinden (sub)regionale overleggen plaats om balans op de woningmarkt te brengen. Hij pleit ervoor de aanstaande wetgeving in deze af te wachten en de situatie in Parkstadverband te bekijken en bespreken. Het college is al enige tijd binnen de kaders van wet- en regelgeving bezig zaken op de woningmarkt aan te pakken, zowel lokaal als in Parkstadverband. Hij roept op om de motie aan te houden.

Na een schorsing wordt de motie gecombineerd met de door Beekdaelen Lokaal geagendeerde motie (ag.pt. 7.7) ingebracht.

Fractie

De voorzitter concludeert dat D66 heeft aangegeven tegen de motie te zijn. De overige fracties zijn voor en daarmee is de gewijzigde/samengevoegde motie AANGENOMEN

7.6 Motie VVD inzake hufterboete bij illegale afvaldumping

Fractie VVD wijst op de toename van illegaal gestort (drugs)afval inclusief alle bijkomende kosten die door de samenleving betaald moeten worden. VVD is van mening dat deze kosten door de veroorzaker betaald moeten worden. Met de motie wil men het signaal afgeven dat 'we dit niet langer pikken' en roept men op om beleid daartoe op te stellen. Spreker roept op om preventief te communiceren, te zoeken naar slimmer(re) manieren, samenwerking met politie/vliegende brigade en gemeenten met vergelijkbare geografieën. Hotspots zijn vaak bekend en spreker doet de suggestie tot het opstellen van een aanvalsplan als signaalfunctie.

Fractie D66 kan dit ondersteunen. Belangrijk element daarbij is het vergroten van de pakkans, anders schiet dit het doel voorbij. Maatregelen voor het vergroten van de pakkans zijn nodig, bijvoorbeeld door de uitbreiding van handhaving, hetgeen eerder toen dit voor lag niet door de VVD ondersteund werd. D66 is altijd voorstander geweest van een acceptabel niveau handhavers en geeft richting portefeuillehouder aan altijd open te staan voor een gepast voorstel terzake.

Fractie Vernieuwingsgroep wijst op drie elementen: informatie over subsidieregelingen, vergroten van de pakkans als belangrijkste element en de hufterboete. Men kan de motie onderschrijven en wil deze graag mee indienen.

Mevr. Debets pleit voor het vergroten van de pakkans en wijst daarbij op de gereedschapskist in het veiligheidsplan waarin ondermeer cameratoezicht een instrument vormt. De portefeuillehouder heeft tools in handen om in te zetten op hotspots, de pakkans te vergoten en een groter gebied te controleren. Men kan instemmen met de motie.

Fractie Beekdaelen Lokaal vraagt aandacht voor de problemen bij de buitengebieden in algemeenheid en meer specifiek bij de Geitenweg en Geitenbeemderweg.

Burgemeester Geurts gaat in op de subsidiemogelijkheden voor burgers en het verhalen van kosten door de gemeente. De pakkans is in de praktijk nihil, met als gevolg van het oppervlak van de gemeente en de omvang van het buitengebied. Hij roept op om gezamenlijk in te zetten op een versterkte inzet van politie. Dumpen van afval betreft een economisch delict en valt onder strafrecht. In het aanvalsplan zijn prioriteiten gesteld t.b.v. de inzet van handhaving capaciteit. In Q1 2022 zal de chef van de basiseenheid de politiecijfers toelichten. Het is goed om de dialoog op te zoeken en met elkaar te zorgen dat de wereld een stukje veiliger wordt.

De landelijke partijen geven aan in gezamenlijkheid het gebied en de daarmee samenhangende (specifieke) problematiek bij de landelijke politiek onder de aandacht te gaan brengen.

De motie wordt unaniem AANGENOMEN

7.7 Motie BL inzake koopwoningen met voorrang

Deze motie is in combinatie met agendapunt 7.5 behandeld.

8. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 22.00 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Raad van de gemeente Beekdaelen op 1 februari 2022.

De griffier,

De voorzitter,

Mevr. B.W.E. van der Wijst-Triepeles

Dhr. ing. E. Geurts

Toezeggingen uit de raadvergadering van 21 december 2021

Agendapunt	Toegezegd door	Toezegging
5.1. Inpondmakelaar	weth. Janssen	zegt toe dat de suggestie om een evaluatie na 1 jaar te houden door de portefeuillehouder (Hermans) in de bestuurscommissie zal worden ingebracht en dat monitoring maandelijks plaatsvindt.
5.3 Burap 2021 II	burg. Geurts	Verbeteringen inzake communicatie met de raad in Q1 2022 bespreken evenals het gesprek over goede media en journalistiek. E.e.a. ook in relatie tot het aanbestedingstraject
	Weth. Essers	zal m.b.t. onkruidbestrijding n.a.v. de suggestie van CDA aan bij Kompas de optie van de vangnetregeling navragen.
7.2 Motie Limburgse taal	weth. Janssen	De wethouder verwijst naar een Fries project 'meer kansen met meertaligheid' waar m.b.v. een toolkit op laagdrempelige wijze aandacht aan de taal gegeven wordt en geeft aan met een soortgelijke pilot bezig te zijn, die ook ondersteund wordt door de regio Rhein-Maas Nord. Hij neemt de motie over en ziet hierin een win-win situatie voor iedereen die de Limburgse taal lief heeft. Hij zegt toe in Q2 2022 een rapportage over de voortgang van het project en hetgeen bereikt is aan te leveren.