Zaaknummer 367223-2023

**Beknopt verslag commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op woensdag 6 december 2023 vanaf 19.30 uur**

**Aanwezig:**

| | | |
|---|---|---|
| Voorzitter | : | de heer P.M. de Jonge |
| Commissiegriffier | : | mevrouw C. de Widt |
| Collegeleden | : | mevrouw D.S. Leal-Keen, de heer G.P. Rink, de heer R. Wanders |
| De commissieleden | : | mevrouw M. Stulp (D66), mevrouw A.W. Scheper (VVD), de heer R.R. Pruisscher (ChristenUnie), de heer W.A.A.H. Tabak (GroenLinks), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), de heer R. Zuiderveld (PvdA), de heer M.M. Tuik (CDA), de heer J.H. Nobbe (CDA), de heer M.P. Hornis (50PLUS), de heer T. Post (PVV), de heer M. Klaver (Wakker Emmen), mevrouw A.K. Velzing (Wakker Emmen), de heer M. Katerbarg (Wakker Emmen), de heer M. Woltman (Wakker Emmen), mevrouw C.P.M. Ester-Schokker (SP), de heer W.L.H. Moinat (SP) |
| Verslaglegging | : | de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk) |

## 1. Opening en vaststelling agenda

**Voorzitter De Jonge** opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. Voorstel is punt 7B vlak na punt 2 te behandelen. De agenda wordt met deze volgordewijziging vastgesteld.

## 2. Actuele mededelingen college/presidium

**Wethouder Wanders** deelt mee dat, na bekendmaking van de betreffende wetswijziging, ruim 5.000 huishoudens die het voorschot van 500 euro op de energietoeslag 2023 in juni ambtshalve hadden ontvangen, het restant eind november overgemaakt hebben gekregen. Nu ligt het raadsvoorstel voor om de beleidsregels voor deze toeslag na de wetswijziging aan te passen. Vanaf 1 december kunnen de overige inwoners de energietoeslag 2023 aanvragen; naar verwachting zullen dit er circa 2.000 zijn. Hierop is de formatie intern ingericht. B&W zijn blij dat de toeslag eindelijk geregeld is, want juist in deze winterperiode hebben mensen er behoefte aan. Er is ook veel externe hulp beschikbaar om hen te wijzen op de mogelijkheid van de energietoeslag. Het tweede deel van de verbouwing van de Oude Ambachtsschool (Weerdingerstraat, Emmen) is bijna afgerond. Verwachting is dat voor de Kerst de eerste 50 nieuwe Oekraïense vluchtelingen daar zijn onder te brengen; de capaciteit van 300 plaatsen op de locatie komt in de loop van januari volledig beschikbaar. Op dat moment zal het totaalaantal Oekraïners in de gemeente 960 zijn, conform de vraag.
**Wethouder Leal** meldt dat na toestemming van de voorzieningenrechter in mei de kavel aan de Schietbaanweg (Emmen) is aangekocht om ‘paradijsvogels’ te huisvesten. Toen verbleven daar nog krakers. In overleg met hen en hulpinstanties is een nieuwe woonplek voor hen gevonden. Daarmee is een uitzetting vol commotie voorkomen. Het met hekken omheinde terrein wordt bewaakt met camera’s en wordt schoongemaakt. Diverse onderzoeken (flora en fauna, archeologie, bodem, water e.d.) zijn in volle gang en worden naar verwachting medio 2024 afgerond. Ondertussen is samen met omwonenden een schetsontwerp gemaakt voor de terreinindeling. Met Domesta, Leger des Heils en VNN wordt een veiligheidsplan opgesteld waar ook de omwonenden in meedenken: oplevering is begin 2024. De verwachting is dat tegen 2026 de eerste paradijsvogels te verwelkomen zijn. De winterregeling voor dak- en thuislozen is sinds 27 november weer van kracht. Het Leger des Heils vangt inmiddels acht mensen op. In verband met de vrieskou geldt

fase 1: mensen die zich aanmelden, kunnen terecht in de nachtopvang. Voor hen zijn voldoende plekken (12) beschikbaar, met de mogelijkheid tot opschaling. Dit is de afgelopen jaren steeds goed gelukt. Vanaf oktober rijdt het Leger des Heils bovendien met de soepbus rond voor dak- en thuislozen.

**3. Presentatie: n.v.t.**

**4. Spreekrecht niet-geagendeerde onderwerpen: n.v.t.**

**7. Bespreken B-stukken**

7B. Voortzetten inkoopmodel Wmo- schoonmaakondersteuning en –begeleiding

*Eerste termijn inspreker*

**Mevrouw Bentlage (dagzorgcentra Het Turfhuus, De Hooimijt en De Beek)** wil haar bezorgdheid uiten over de (oudere) Wmo-cliënten. In de inkoopstrategie staat dat de hoofdaanbieders is opgedragen om te transformeren met nadruk op integraler werken, zelfredzaamheid bevorderen en meer collectieve inloopvoorzieningen gebruiken in plaats van geïndiceerde dagbesteding. Met name het laatste baart ernstige zorgen, daar een meer collectieve benadering de geïndiceerde zorg door professionals niet kan vervangen en overbelasting voor veel mantelzorgers dreigt. Uit de Nationale Dementie Strategie (NDS) blijkt dat dementie een groot beroep op hen doet, terwijl langzaamaan de geliefde persoonlijkheid van de dementerende verdwijnt, wat met een jarenlang rouwproces gepaard gaat tot aan het overlijden. Dit maakt het leven voor mantelzorgers extra zwaar, zeker als zij zelf een gezin en/of een betaalde baan hebben. Geïndiceerde zorg neemt hun zorg overdag over, wat bij een inloopvoorziening niet mogelijk is. De dagzorgcentra zijn hier sec niet op tegen, maar zijn geen vervanging voor geïndiceerde zorg. In lijn met de NDS-doelstelling moet 80 procent van de thuiswonende mensen met dementie toegang hebben tot een naburig ontmoetingscentrum voor zinvolle activiteiten. Meer inloopvoorzieningen is een goede ontwikkeling voor juist vroegsignalering en, indien nodig, doorverwijzing naar geïndiceerde dagbesteding onder professioneel toezicht. Een op de vijf mensen krijgt dementie: dit geldt nu of binnenkort voor circa. 5.200 inwoners in de gemeente – exclusief jonge dementerenden. Zij hebben recht op de juiste professionele zorg en ondersteuning. De dagzorgcentra willen met hun kennis en expertise over wat dementie betekent voor mantelzorgers, onder het mom van ‘Zorgen doe je samen’ met alle betrokken partijen verder aan een zorgende en ondersteunende gemeenschap bouwen waarin ouderen en mantelzorgers de juiste passende professionele aandacht en hulp ontvangen. Het belang van lage kosten mag niet prevaleren boven een groot deel van de meest kwetsbare inwoners.

*Inleiding college*

**Wethouder Rink** beschrijft het inkoopmodel als start van dit traject; later wordt het bestek van eisen vastgesteld. Afspraak bij deze inkoopstrategie, met begeleidende externe adviezen en zeker met de bijbehorende gebiedsbudgetten dagbesteding, is om de raad vooraf te consulteren – al is dat niet verplicht. De gemiddelde scores op klanttevredenheid wijzen uit dat er een heleboel goed gaat, maar het her en der ook schuurt. Het college loopt daar niet voor weg. De afgelopen tijd is met inspreekster en andere zorgpartijen voldoende contact geweest over hoe het beter kan. Een score 10 is niet altijd mogelijk, wel wil de gemeente voor het best haalbare gaan.

*Eerste termijn raadscommissie*

**VVD** leest het voornemen van B&W om het huidige inkoopmodel bij de komende nieuwe contracten voort te zetten. Betekent dat dat De Toegang zijn adviserende rol behoudt en de indicaties vaststelt? Na de aanbevelingen en de vastgestelde Begroting, waarin de gemeente meer regie zou hebben en betere samenwerking aangaat met de partners, wil de fractie graag weten of dat ook gebeurt. B&W zijn in de basis tevreden over het huidige model. Welke ontevredenheid is er

daarbuiten en is er ook aan verbeteringen te werken? Naast de Wmo-inkoopmogelijkheden is het goed alternatieven te overwegen: model 2 (open house) met keuzevrijheid voor inwoners spreekt de VVD aan. Kunnen B&W daar nog eens kritisch naar kijken, waarbij lokale en kleine aanbieders niet per direct moeten worden uitgesloten? De niet-ongebruikelijke contractduur van acht jaar is te lang; vier tot maximaal zes jaar geniet de voorkeur in verband met de veranderende wereld. Wat zijn precies de wijzigingen en verschillen in dit voorstel ten opzichte van het huidige beleid en/of inkoopmodel? Jammer dat het klanttevredenheidsonderzoek en de uitkomst van de steekproef niet zijn toegevoegd. Kunnen deze alsnog ter beschikking komen van de raad?

**ChristenUnie** vindt de 'basistevredenheid' van B&W een goed uitgangspunt, maar roept ook de vraag op wat er niet goed gaat. Daar hint de strategie op met acht 'aandachtspunten'. Hoe worden die straks meegenomen in de aanbesteding? Kanttekening bij de vermeende voordelen van het huidige Emmense model is dat er geen andere gemeente is die het zo doet. Terecht wordt in het voorstel genoemd dat dit wel heel goed onderbouwd moet worden met eerlijke concurrentie in het veld. Het college volgt het advies van het PPRC om het model intact te laten omdat het past bij Emmen en verandering eigenlijk alleen maar geld kost. De fractie mist daarbij nog extra onderbouwing. De intentie bij de nieuwe aanbesteding is om die opdracht samen te voegen; wellicht volgt die onderbouwing alsnog als de aanbesteding definitief is. Hiertoe wordt een marktconsultatie gedaan die in september-oktober al uitgevoerd had moeten zijn. Kan de raad die informatie (of belangrijkste conclusies en aandachtspunten) alsnog krijgt voor de nadere onderbouwing van de modelkeuze? De aanbesteding heeft ook aandacht voor social return en inzet van lokale MKB'ers die diensten kunnen uitvoeren. Misschien zijn die verwachtingen c.q. eisen nog wat duidelijker te formuleren. Ook wordt van hen 'verwacht' dat zij actief aan duurzaamheid en een kleinere ecologische voetafdruk werken. Wat betekent dat concreet voor die aanbieders en is daar een score aan gekoppeld? Graag een reactie van B&W op de problematiek van zo veel mogelijk transformeren naar algemene ten koste van maatwerkvoorzieningen, waar inspreekster op wees.

**GroenLinks** meent dat inspreekster de zorgen rond dagbesteding goed verwoordt. De simpele woorden 'in plaats van' impliceren dat mensen nu een indicatie krijgen zonder dat dat ook noodzakelijk zou zijn. Klopt dat en kiezen B&W daarom voor deze woorden? Een voorliggende voorziening is een goede aanvulling voor de vroegsignalering, maar die moet dan wel kúnnen plaatsvinden. De keuze tot een gebiedsbudget voor een financiële prikkel om inwoners zo zelfredzaam mogelijk te houden, is een goede insteek op papier. Maar hoe wordt dit in de praktijk gewaarborgd? Wordt er bijvoorbeeld actief gecommuniceerd waar inwoners terechtkunnen voor onafhankelijke ondersteuning bij het aanvragen van extra zorg?

**PvdA** kan de gedachtelijn van B&W volgen om het huidige construct voort te zetten, temeer dat het opzetten ervan heel wat voeten in de aarde had met veel hobbels. Het is daarom niet de voorkeur van de fractie om het hele model overhoop te gooien, al is zij benieuwd naar de nadere onderbouwing en is zij nooit helemaal enthousiast geweest over dit model. Wel realiseert de PvdA zich dat bij elk ander model ook niet alles even vlekkeloos gaat. In het bestek van eisen wil de fractie straks enkele belangwekkende zaken meegeven. De hoofdaanbieders laten doorschemeren dat zij naar twee aanbieders over de hele gemeente willen. Wat zijn de voor- en nadelen hiervan en ziet het college dit als serieuze optie? De PvdA wordt daar niet heel enthousiast van. Twee aanbieders is te krap, het werkt monopoliepositie in de hand. Maakt het uit in welk gebied van Emmen men woont voor de Wmo-uitvoering? Dit heeft te maken met de invulling van de hoofdaanbieder aan de afgegeven indicatie. Kunnen voorliggende voorzieningen indicatiezorg voorkomen of uitstellen, zoals inspreekster aangeeft? De PvdA kan zich niet voorstellen dat een voorliggende voorziening hetzelfde kan leveren als goed geïndiceerde zorg met kennis en kunde. Worden er eisen qua afstand, duur, vervoer en zelfredzaamheid gesteld aan voorliggende voorzieningen? Is er naast dementie meer met casemanagers te werken om voor een meer

onafhankelijke indicatiestelling te zorgen? Hoe verloopt de samenwerking tussen hoofd- en onderaannemer? Waar liggen de knelpunten? Is het veelbesproken innovatiebudget alleen bedoeld voor hoofdaannemers of kan eenieder met een mooi idee daar gebruik van maken? Is acht jaar als contractduur niet veel te lang, zeker daar onlangs nieuw beleid voor het sociaal domein is vastgesteld met behoorlijk wat dynamiek? In hoeverre zit er ruimte in het huidige model om de arbeidsmatige dagbesteding goed uit te kunnen werken?

**CDA** begrijpt de wens om de huidige inkoopstrategie te blijven hanteren. De zorg lijkt grotendeels naar tevredenheid van inwoners te worden verleend en dat staat voorop. Nieuwe vormen van ondersteuning moeten leiden tot innovatie en integraler werken van hoofdaannemers. Wordt er ook nagedacht over technologische innovaties als de schoonmaakrobot? Die is dichterbij dan gedacht en de personeelsschaarste wordt er niet minder op. Worden hoofdaannemers hiertoe gestimuleerd bij de nieuwe aanbesteding? 'De hoofdaannemer als strategische partner' klinkt aantrekkelijk, maar de zorg van de fractie zit bij de onderaannemers. Hoe houdt de gemeente hier toezicht op? Is bekend wat de onderaannemers leveren? Voldoen zij aan de eisen? De zzp'er is elders in het land enorm in opkomst bij de schoonmaakondersteuning en woonbegeleiding. Het CDA heeft daar niets op tegen, maar in de zorg levert dit knelpunten op qua kosten en personeelsplanning. Daar dit ook in Emmen aan de orde komt, mogen hoofdaannemers zzp'ers inhuren? Wat doet dit met de kosten en de planning? Naast de begrijpelijke wens het huidige inkoopbeleid te handhaven, is er de zorgwekkende ontwikkeling van personeelsschaarste en betaalbaarheid. 'De hoofdaannemer als strategische partner' klinkt mooi, maar een gemeente met een heldere visie op dit punt blijft essentieel.

**50PLUS** verwacht dat het abonnementstarief voor de Wmo in 2025 weer naar inkomen verschuift, waardoor heel veel mensen hun eigen plan gaan trekken. Wordt dat aspect in de onderhandelingen bij de aanbesteding meegenomen? Volgens het voorstel komen er aanpassingen, maar dit dreigt een wel heel grote aanpassing te worden.

**PVV** sprak thuiszorgmedewerkers en Wmo-cliënten. Volgens hen moeten ze vrij lang wachten op huishoudelijke hulp, soms wel zes weken. En soms krijgen cliënten in vakantieperiodes geen hulp door onderbezetting, waardoor één cliënt dan maar zelf het toilet schoonmaakte. Hopelijk wordt voortaan beter gecontroleerd op de kwaliteit en continuïteit van zorg.

**Wakker Emmen** is best tevreden over de huidige inkoopstrategie, die zorgt voor een hoge klanttevredenheid. Het is fijn dat dit onderzoek was toegevoegd, al staan bij agendapunt 11A een cliëntervaringsonderzoek en data van de schoonmaakondersteuning en dagbesteding. Na een kleine coronadip is het goed daarin een stijgende lijn in de tevredenheidsscores te zien. Daar doet de gemeente het voor. De kosten stijgen door vergrijzing en het abonnementstarief, waar de gemeente helaas weinig invloed op kan uitoefenen. De wethouder gaf onlangs aan blij te zijn dat het abonnementstarief op termijn waarschijnlijk vervalt. Raar dat er voor iedereen slechts één tarief geldt: naar draagkracht zou veel logischer en eerlijker zijn. Wakker Emmen kan al met al de argumentatie van B&W prima volgen om voort te borduren op het huidige model. Uit het cliëntervaringsonderzoek blijven communicatie met de gemeente plus de samenwerking en informatievoorzieningen aandachtspunten. Hoe kan het college bijdragen aan verbetering hiervan? Er wordt 'een duurzame werkwijze' verwacht van de partners. Heel mooi, maar een concretisering en de consequenties als dit niet gebeurt, worden niet vermeld. Graag een toelichting. Resultaatgericht werken is vanwege jurisprudentie niet langer mogelijk. Waar wordt hiernaar verwezen? Betreft het uitspraak van de Centrale Raad van Beroep uit september 2022, die stelt dat resultaatgericht werken kan, mits een gemeente aangeeft hoeveel uren de aanbieder langs laat komen? Het is handig bij dit soort stukken alle informatie waarnaar verwezen wordt, bij te sluiten, zoals het cliëntervaringsonderzoek, het PPRC-rapport en de marktconsultatie. De laatste is ook via

de gemeentewebsite niet meer te vinden. Wat betekent ‘meer gebruikmaken van collectieve inkoopvoorzieningen’ concreet?

Bij de **SP** leven grote zorgen over dit voorstel. De kwaliteit zou op orde zijn blijkens onderzoek. Toch is er heel veel tekort aan personeel. Het gebiedsbudget moet zorgen voor efficiënter werken en meer zelfstandigheid van cliënten en gedeeltelijke uitstroom van medewerkers. De SP vindt dat het niet zo kan zijn dat inwoners hun professionele ondersteuning kwijtraken en op algemene voorzieningen worden aangewezen. Het komt over alsof het personeelstekort wordt opgelost door een lagere ureninzet. De meeste ouderen komen al weinig buiten en hebben weinig sociale contacten. Bovendien gaat dit ten koste van de vroegsignalering. Langdurige contracten kunnen helpen bij het vertrouwen en goede werkrelaties binnen het sociaal domein. Maar is de dynamiek van het nieuwe beleid daarbij straks nog wel houdbaar?

*Reactie college*
**Wethouder Rink** meldt dat per 1 januari 2026 het abonnementstarief naar financiële draagkracht wordt ingevoerd, inclusief een opslag. De precieze invulling (voor nieuwe of ook bestaande beschikkingen) is onduidelijk. De huidige tweejaarlijkse gebiedsbudgetten zijn gebaseerd op verwachte demografische aantallen. Dus minder vraag naar ondersteuning leidt tot minder budget. Er moet een duidelijker financieel model komen dat meebeweegt met het aantal beschikkingen. Dat inzicht is nu onvoldoende. De gemeente wil dat de aanbieders duurzamer gaat opereren, bijvoorbeeld elektrische auto’s of recyclebare handschoenen. Te veel eisen hieromtrent zouden ten koste gaan van de creatieve vrijheid.
**ChristenUnie** snapt dit. Tegelijk: waar ligt dan de verwachting, hoe groot is die en hoe wordt op duurzaamheid getoetst bij de aanbieder? Dat blijft in het ongewisse.
**Wethouder Rink** antwoordt dat in het bestek van eisen bij de aanbesteding een waardering voor duurzaamheid wordt opgenomen. Het is aan de creativiteit van de inschrijver hoe hij dit precies invult, daarmee haalt hij een bepaalde score. Ook zonnepanelen op of warmtepompen in panden met dagbesteding dragen bij. Details kan de gemeente beter aan de inschrijvers overlaten. Bij de vraag over resultaatgericht indiceren is niet duidelijk of het die CRvB-uitspraak betrof. Hoe dan ook, het behandelplan moet sindsdien altijd de te leveren uren vermelden. Personeelsschaarste staat los van het type inkoopmodel, of het zorgaanbod nou via lumpsum of de PxQ-constructie of met zzp’ers gebeurt. Er zijn te weinig medewerkers om alle cliënten tijdig te voorzien. Van de herindicaties van de lange beschikkingen worden op dit moment gecheckt hoe zij kunnen bijdragen als deeloplossing. De gemeente is afhankelijk van de arbeidsmarkt. Bij de begrijpelijke zorgen van inspreekster over de inloopvoorziening is de term ‘in plaats van’ wat ongelukkig gekozen. De gemeente wil wel meer voorliggende voorzieningen als huis- of buurtkamers, want daarmee vindt juist vroegsignalering plaats en daar kan iemand even naartoe zonder zware indicatie. Zo voorkom je dat hij/zij in een sociaal isolement raakt en bepaalde aandacht mist. Het is niet ter complete vervanging van geïndiceerde zorg, maar kan een mantelzorger juist ontlasten. Voorliggende voorzieningen en geïndiceerde zorg kunnen elkaar zo versterken. In principe moet het in het inkoopmodel niet uitmaken waar iemand woont. Zeker niet voor schoonmaakondersteuning, waar resultaatgerichtheid niet meer van toepassing is en er gewoon uren voor moeten worden vastgesteld. Bij de dagbesteding kan dat verschillen omdat er binnen bepaalde gebieden verschillende aanbieders zijn met een eigen aanpak en een eigen hoofdaanbieder: sommige zitten in De Monden maar weer niet in Emmen-centrum. Daardoor schuurt het inderdaad weleens. Daarom moet De Toegang, en indirect de gemeente, hier iets prominenter de regie op voeren.
**PvdA** informeert of dit laatste nu al gebeurt.
**Wethouder Rink** heeft de intentie dit met de nieuwe contracten te borgen. Dat staat nog niet in de bestaande contracten.
**ChristenUnie** vraagt of De Toegang dan gaat controleren of de zorg in beide gevallen hetzelfde is. Dreigt men dan indirect niet te veel tussen hoofd- en onderaanbieders te gaan zitten?

**Wethouder Rink** weet dat de hoofdaanbieders op dit moment de uren beschikken. Die taak komt in dat geval bij De Toegang te liggen.
**PvdA** begrijpt dat de hoofdaanbieder dan geen meer rol krijgt in de urenindicatie. Kan hij dus in feite alleen nog maar de bijbehorende rekening insturen?
**Wethouder Rink** antwoordt dat het resultaat bereikt moet worden. Daarom moet de regie bij De Toegang liggen, in samenspraak met de hoofdaanbieder in de toekomstige contracten.
**PvdA** interpreteert dit zo dat De Toegang samen met de hoofdaanbieder en de cliënt gaat overleggen over de invulling van een indicatie. Dit kan per gebied verschillen. Is de gewenste regierol van De Toegang alleen daarop van toepassing? De PvdA wil voorkomen dat de hoofdaanbieder in dergelijke gevallen invloed kan uitoefenen. Feitelijk zou de werkwijze dan niet veranderen.
**Wethouder Rink** zegt toe om bij de raadsvergadering de bijbehorende procedure meer in detail te schetsen, mogelijk ook schriftelijk voor die datum. Dit om misverstanden te voorkomen. De Toegang krijgt straks meer toezicht op de toekenning van de tijdsinzet en de lengte van de beschikking aan de hand van onder andere een protocol voor begeleiding en dagbesteding. Hoe dan ook moet de gemeente de regie beter pakken zodat de zorgcliënt krijgt wat hij of zij nodig heeft. De hoofdaanbieders geven aan dat bij de nieuwe aanbesteding een hoofdaanbieder idealiter twee gebieden krijgt. Dat is de strekking van de vraag over twee hoofdaanbieders in de hele gemeente. Zo ontstaat meer volume per aanbieder en dus meer slagkracht. Er zijn zeker geen cliënten met een onterechte indicatie: het systeem van De Toegang is hierop toegesneden. Hooguit kan de hoeveelheid uren in de praktijk soms niet goed uitwerken. Bij elk overleg met De Toegang wordt het aspect onafhankelijke cliëntondersteuning aangegeven en hier wordt ook in elke brief van De Toegang naar verwezen. Het is aan de raadscommissie om dat zelf ook nog eens kenbaar te maken naar iedere Wmo-cliënt. De marktconsultatie vond in oktober plaats: die leverde elf reacties op die niet contrair zijn aan het inkoopmodel. De wethouder heeft die pas vandaag ontvangen en zal een kernoverzicht met de bevindingen nasturen. De voorgestelde contractduur is inderdaad acht jaar, maar is eigenlijk vier jaar plus twee keer twee jaar. Uiteraard is het open-housemodel overwogen, maar B&W willen perverse prikkels voorkomen. De Wmo is gericht op zelfredzaamheid. Mensen moeten op termijn ook weer uitstromen, al is dat niet altijd mogelijk. Dat kan door ze minder uren te laten declareren. Open house gaat meestal gepaard met een PxQ-berekening en dat stimuleert juist de inzet en niet de output, die de gemeente vooral wil belonen.
Het gaat de **VVD** vooral om de keuzevrijheid die cliënten moeten hebben.
**Wethouder Rink** begrijpt dat, maar er is altijd nog het PGB om gebruik van te maken naast zorg in natura. Er is dus wel degelijk vrijheid in zorgkeuze, maar dan moet de cliënt wel PGB-vaardig zijn. Het innovatiebudget staat los van deze aanbesteding. Dit geldt voor het hele sociale domein. Hieruit zijn diverse initiatieven ondersteund waaronder voorheen Toolbox en Stichting Present die met een vrijwilligerscoördinator iemand ondersteunt bij een vraagstuk dat in één dag opgelost kan worden. Met de hoofdaanbieders zijn kwaliteitsafspraken gemaakt. Zij moeten richting de gemeente met regelmaat aantonen welke onderaannemers zij inhuren en hoe zij aan de kwaliteitseisen van de beschikking voldoen. Dit leidt zo nu en dan tot afscheid van een onderaannemer als de uitvoering kwalitatief te wensen overlaat of er geen overeenstemming is over de tarieven. Bij lumpsumfinanciering leidt juist de zzp-arbeidsinzet niet tot hogere kosten voor de gemeente, want zij bepaalt die niet op basis van PxQ maar op demografische data. Dat zal voor een hoofdaannemer wellicht een uitdaging zijn, maar dus niet voor de gemeente.

*Tweede termijn inspreker*
**Mevrouw Bentlage** doet het deugd dat de raadscommissie ook zo veel zorgen deelt over de inloopvoorzieningen. Duurzaamheid raakt naast de ecologische voetafdruk ook het belangrijke item van fitheid van medewerkers om structureel aan het werk te blijven. Wie gaat de vroegsignalering dan oppakken bij de huis- of buurtkamers? Vrijwilligers inzetten lijkt niet heel verstandig, beter lijkt het om casemanagers meer mandaat te geven. Daar zou De Toegang ook baat bij hebben. Op

dit moment maakt het uit waar een cliënt woont in de gemeente voor hoeveelheid en type dagbesteding die men ontvangt. Daar hebben de dagzorgcentra zorgen over. De vragen van de PvdA zijn heel terecht; fijn dat de input van de dagcentra in een eerder bilateraal gesprek is meegenomen. Hopelijk worden hier serieuze acties op ondernomen, want het gaat hier om een serieus onderwerp.

*Tweede termijn raadscommissie*
**VVD** dankt de wethouder voor de toelichting op meer regie vanuit de gemeente. Graag nog een toelichting op diens uitspraak over de opbouw van de contractduur van acht jaar. De fractie had naast het klanttevredenheidsonderzoek bij punt 11A ook graag iets meer willen weten over de gehouden steekproef en de uitkomsten daarvan.

**ChristenUnie** mist ondanks de toelichting van B&W de nadere onderbouwing voor dit model, met name op het aspect van het samenvoegen van de twee opdrachten. De inspreekster wijst er nogmaals op dat het bij de zorg die je ontvangt, uitmaakt waar je in Emmen woont: dat klinkt als iets te veel doorgeslagen marktwerking. Hoe kan de gemeente dat in de nieuwe situatie voorkomen? Dat vraagstuk blijft nog wat hangen na de eerste termijn.

**GroenLinks** maakt op dat de woorden *'in plaats van'* wat ongelukkig waren gekozen. Zijn B&W bereid deze zinsnede aan te passen naar 'ter aanvulling op'?

**PvdA** is bij de eisen voor een voorliggende voorziening vooral op zoek naar de vraag of, als iemand gebruikmaakt van een huis- of buurtkamer, hij zelf voor vervoer moet zorgen e.d. Wanneer komt het omslagpunt? Op het snijvlak van Wmo en Wlz zijn knelpunten voorstelbaar. Hoe daarmee om te gaan? De PvdA is blij dat naast duurzaamheid ook social return on investment vermeld staat bij de aanbestedingscriteria. Vindt de toetsing op gelijke wijze plaats? De fractie veel waarde aan de inzet van lokale partijen, die al dicht bij de regio c.q. gemeente staan en het sentiment goed begrijpen.

**CDA** beluistert dat personeelsschaarste vaak prijsopdrijvend werkt. Dat klinkt alsof de deur openstaat voor elke vorm van arbeid. Daar kan aan de voorkant meer beleid op worden gemaakt om aan de achterkant ongewenste effecten te voorkomen. In aanvulling op de ChristenUnie en inspreekster verbaast het de fractie dat de woonplek uitmaakt bij de zorg die men ontvangt. Hoe wil de gemeente dit met de nieuwe aanbesteding tegengaan?

**Wakker Emmen** vraagt of met de toegezegde stukken ook het PPRC-rapport is mee te zenden. Is het door de wethouder genoemde cliénttevredenheidsonderzoek hetzelfde als het ingekomen stuk bij punt 11A? Op zich begrijpelijk dat de gemeente de inschrijvers ruimte wil laten voor de invulling van duurzaamheid. Betekent dit ook dat een inschrijver met een nieuw geïsoleerd dak vol zonnepanelen een voordeel heeft ten opzichte van een inschrijver die dat niet heeft?

*Reactie college*
**Wethouder Rink** vindt dat er meer nadruk moet komen voor algemene voorzieningen. Een inloopvoorziening zorgt juist voor de ontlasting van mantelzorgers. Voorts kijkt de gemeente vanuit de lijn in het nieuwe Beleidskader Sociaal Domein: strategisch partnerschap, positieve gezondheid en inclusiviteit. Die ontbreken nu te veel in de huidige contracten. De huidige gelden in voor de duur van vier jaar plus twee keer de optie om ze met twee jaar te verlengen (maximaal acht jaar). Het voordeel van gebiedsbudgetten is dat daarin de gebiedskenmerken eigen worden gemaakt. Zo is ook op die basis invulling eraan te geven. De Toegang gaat de tijdsinzet bepalen, de invulling geschiedt per gebied. Het ene gebied is meer gebaat bij meer levendigheid in inloopvoorzieningen, het andere meer bij plattelandsinrichting van de huiskamer. Het college is bereid de geciteerde woorden *'in plaats van'* in het stuk te vervangen door 'in aanvulling op'. De lokale ondernemers

zijn door B&W te kennen gegeven dat ook zij altijd kunnen inschrijven op de aanbesteding. Zij zijn vrij om consortia te vormen met andere partijen; dat is in het huidige construct ook het geval. Die mogelijkheid blijft dus bestaan. Bij de voorliggende voorziening is er een samenwerking tussen de hoofdaanbieders en het voorliggend veld (Sedna). Samen moeten zij daar oog voor hebben. Over of dat in voldoende mate gebeurt, wordt de commissie nog schriftelijk voor de raadsvergadering geïnformeerd.
**SP** vraagt of daar ook de huiskamers mee bedoeld worden, waar nu over het algemeen alleen maar vrijwilligers zitten. Daar lag ook de zorg van de SP inzake de vroegsignalering.
**Wethouder Rink** doelde daar inderdaad op. Hij zal hier schriftelijk op terugkomen, want de zorg van de SP is begrijpelijk. Naast het cliëntervaringsonderzoek bij de ingekomen stukken is er ook het rapport 'Menselijke maat' uit 2022. Dit wordt separaat nagezonden. In het algemeen wordt er voldoende gecontroleerd vanuit de gemeente op de Wmo-uitvoering. Het huidige inkoopmodel heeft zich in de praktijk bewezen. De raadscommissie moet daarbij wel beseffen dat de eenheden kwaliteit, rechtmatigheid en budget – oftewel goed, goedkoop en snel – niet altijd tegelijk samengaan, althans niet naar 100% tevredenheid van gemeente en cliënt. Binnen het afgesproken budget en de kaders van de Wet maatschappelijke ondersteuning proberen gemeente en haar strategische partners de kwaliteit maximaal te borgen. Meer kwaliteit en meer rechtmatigheid betekent meer budget en vice versa. De heer Rink is blij met de betrokkenheid van de raadscommissie en de inspreekster: het gaat om grote zorgen, omvangrijke ondersteuning en het belang van de Wmo-cliënten. Het PPRC-rapport wordt nog nagezonden – indien beschikbaar, soms staan er individuele casuïstieken in. Wellicht kan in plaats daarvan een samenvatting worden gedeeld. Een inschrijver die meer aan duurzaamheid doet, heeft een voordeel bij de aanbesteding. Anderzijds waren de genoemde voorbeelden willekeurig. Het kan immers zijn dat een partij helemaal niet in een pand zit en daarom geen huisvestingskosten heeft. Dit aspect wordt dus niet te ver doorgevoerd, de te bieden ondersteuning staat centraal en duurzaamheid is een nevenaspect. Het is de essentie van gebiedsgericht werken dat elk gebied een ander vraagstuk kent. Het maakt voor de Wmo-dienstverlening niet uit welke tijdsinzet er is, wel hoe die tijd voor een cliënt wordt ingedeeld.

**Voorzitter De Jonge** stelt vast dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raad gaat.

## 5. Rondvraag

**Wakker Emmen** heeft in november het PvdA-amendement mede ondersteund om extra middelen vrij te maken voor vroegsignalering. Blijkens een recente uitzending van Pointer kent de private sector vaak niet zijn plichten hieromtrent. Zij moeten ook bij betalingsachterstanden gegevens doorgeven aan de gemeente. Zijn verhuurders in de gemeente hiervan op de hoogte?
**Wethouder Wanders** veronderstelt dat de private verhuurders niet al hun plichten in beeld hebben, want de gemeente krijgt geen meldingen van hen. Dat er geen betalingsachterstanden zijn, is immers niet voorstelbaar. Via andere kanalen komen wel meldingen binnen over huurachterstanden, via een incassobureau of deurwaarder. Volgens de wettelijke meldingsplicht moeten zij zich wel aansluiten bij het landelijke convenant. Ook hiervoor heeft zich tot op heden nog geen private verhuurder gemeld. De gemeente heeft voor zover bekend evenmin afspraken met pensioenfondsen, die ook een aanzienlijk deel van de sociale huur in de vrije sector beslaat. Dat verdient dus aandacht. Dat wil niet zeggen dat die inwoners tussen wal en schip raken. Vaak is huur een van de latere betalingen, achterstanden komen sneller in beeld bij kosten van energie en zorg. Daardoor krijgt de gemeente meestal eerder signalen via andere, ook wettelijk geregelde landelijke meldingen. Neemt niet weg dat B&W graag ziet dat iedereen probeert het net te sluiten rond een inwoner met financiële problemen. Het college gaat met de extra middelen voor vroegsignalering een voorlichtingscampagne starten voor zowel bij inwoners als andere partijen zoals private huurders. Het lastige is dat vaak de betreffende verhuurder niet direct bekend is.
**Wakker Emmen** vraagt bij wie het initiatief ligt om het convenant te ondertekenen.

**Wethouder Wanders** antwoordt dat de gemeente die bewustwording bij verhuurders probeert te vergroten middels de campagne. De gemeente is uitvoerder van de wet en probeert de inwoners zo goed mogelijk te ondersteunen. Echter, het attenderen op het landelijke convenant loopt vaak via brancheorganisaties en de partij die zich wil aansluiten, moet zich over het algemeen zelf melden.

**6. Bespreken C-stukken: n.v.t.**

**7. Bespreken B-stukken**

7A. Verordening maatschappelijke participatie 2023 gemeente Emmen

*Eerste termijn*

**SP** vindt het mooi dat de minimaregelingen op 120 procent van de bijstandsnorm blijven en uitgebreid worden met mensen in de schuldhulpverlening. Weet deze groep dat ze in aanmerking komen voor deze regelingen? Door extra financiële tegenslagen van energie, huur en zorg komen steeds meer mensen in de problemen of blijven daarin. Het is belangrijk dat de gemeentelijke regelingen jaarlijks worden geïndexeerd, want bijna maandelijks stijgen de kosten. Fijn dat de adviesraden in het sociaal domein meedenken, maar erg jammer dat de Jongerenadviesraad geen gehoor geeft aan de oproep tot inbreng.

**Wakker Emmen** ziet deze technische uitwerking als belangrijke stap om de betreffende wetten vorm te laten krijgen. Daarentegen worden afkortingen als NVVK niet uitgelegd. De fractie blijft erop hameren dat dit soort verordeningen sec niet het belangrijkste is. De gemeente moet minstens zo veel energie steken in het bereiken van de doelgroepen. Zijn zij bekend met deze regelingen? Zo ja, hoe weten zij dat? Zo nee, wat is nog te verbeteren aan de bekendheid bij de rechthebbenden?

**PVV** las dat mensen in de schuldhulp en hun kinderen voorheen geen recht hadden op deze regelingen en wilde met een voorstel komen. Dit wordt in deze verordening rechtgezet. De fractie was hier erg blij mee.

**50PLUS** ziet dat de regelingen gelden tot 120 procent van de bijstandsnorm. Er zou ook een bijbehorende inkomensgrens moeten zijn: om welk bedrag gaat het als het percentage wordt opgetrokken naar 130? Is daar al eens naar gekeken of kan hier onderzoek naar worden gedaan?

**CDA** is blij met de verordening en onderdelen als de indexering van de minimaregelingen, waardoor de doelgroep groter is geworden. Het is gewoonweg fatsoenlijk om die voor mensen met een laag inkomen en minderjarige kinderen geregeld te hebben. Zij worden door de budgethouders via de Doe Mee-webshop geregistreerd en gecontroleerd, waardoor de beschikbare middelen daar belanden waar ze voor bedoeld zijn. Zet de gemeente dit proactief in richting de rechthebbenden of moeten die zich zelf melden? Hoe denken B&W de raad te informeren over de (jaarlijkse) toe- of afname van de inwoners die gebruikmaken van deze regelingen?

**PvdA** is verheugd met deze verordening in tijden waarin het levens steeds duurder wordt en de armoede toeneemt. Hierdoor kunnen steeds meer gezinnen niet deelnemen aan onder andere sport en cultuur. Nadat de PvdA zich hiervoor hard heeft gemaakt bij de Kadernota in juni jl., is nu de inkomensgrens verhoogd van 110 naar 120 procent. Het is essentieel dat inwoners, jong en oud, kunnen deelnemen aan de samenleving en zich kunnen ontplooien, zonder te worden belemmerd door geldgebrek. De referteperiode is drie jaar. Is te onderzoeken of deze is te verkorten naar één jaar?

**GroenLinks** wil zijn blijdschap kenbaar maken over de verhoging naar 120 procent van de bijstandsnorm. Hierdoor kan de groep die normaliter tussen en wal schip raakt, ook deze regelingen gebruiken en daarmee beter maatschappelijk participeren. Volgens de uitleg bij artikel 3 kunnen

studenten hier niet gebruik van maken, daar zij al vaak kortingen kunnen krijgen op voorzieningen als een sportpas of lidmaatschap van een studentenvereniging. Dit is geen optie voor MBO'ers. Hebben B&W voorbeelden waarin de MBO-groep vergelijkbare voordelen krijgt? Deelnemen aan maatschappelijke activiteiten is anders dan een budget krijgen. Is er een vergelijkbare studentenvoorziening? Zo nee, vinden B&W dit verschil dan rechtvaardig? De gemeente communiceert tenslotte deze alternatieve regelingen met studenten. Volgens artikel 10, lid 2, sub g kan de uitgekeerde bijdrage worden teruggevorderd indien een budgethouder onjuiste informatie verstrekt, bijvoorbeeld door een onbedoeld foutje in de aanvraag. Logisch, maar wat als achteraf blijkt dat met de juiste informatie er alsnog recht is op de bijdrage? Gaat de terugvordering alsnog door of wordt dit als menselijke fout gezien? De voorkeur van GroenLinks gaat uit naar het laatste.

**VVD** vindt dat de nieuwe verordening een extra mogelijkheid creëert om deze regelingen op enkele punten te herzien, onder andere bijzondere bijstand voor maatschappelijke participatie. Dat is noodzakelijk ook voor inwoners met een laag inkomen en hun minderjarige kinderen, analoog aan het Beleidskader Sociaal Domein. Toch kijkt de fractie ook kritisch naar de verordening. Want ruimte krijgen en meedoen in de samenleving kan op vele manieren. Is het aanbod op de Doe Mee-web-shop passend bij deze tijd? De VVD vindt toegang tot onderwijs en sport een noodzakelijke voorwaarde, zo ook een multifocale bril indien nodig. Maar toegang tot 30 minuten durende lavendelhoningmassage en een dagje spa gaan de fractie iets te ver. Zij gunt elke inwoner van Emmen het meeste en het allerbeste, maar misschien moet men ook eens accepteren dat niet alles kan

**D66** vindt het mooi om te zien dat de visie dat iedereen mee kan doen, terug te zien is in de verordening, door onder andere de term 'meedoen' overal te noemen als kernwaarde waar de gemeente niet om heen kan. De aanvraag van het Doe Mee-budget is in te dienen via DigiD. Dit is bij wijze van maatwerk ook schriftelijk mogelijk voor digitaal niet- of mindervaardigen, om zo veel mogelijk mensen te laten meedoen. Is er nog een stapje extra te zetten op de laaggeletterde inwoners, bijvoorbeeld een inloopspreekuur of de inzet van Facet?

*Reactie college*
**Wethouder Wanders** vindt het fijn te constateren dat de meeste vragen gaan over maximaal gebruik door inwoners van deze mooie verordening. Die zorg heeft het college sinds jaar en dag, door steeds de besteding van regelingen te monitoren en te verbeteren. Zo begon deze week de belronde om mensen te attenderen op openstaand budget, wat goed uitkomt in de feestelijke decembermaand. Al laten sommigen het restant bewust staan tot januari. Daarnaast wordt vanuit de beleidspijler 'rondkomen' een speciale campagne gestart om (nog) meer bekendheid te creëren rond de energietoeslag, deze minimaregelingen en de vroegsignalering in relatie tot schulddienstverlening. De doelgroep schuldhulpverlening is toegevoegd om hier direct invloed op uit te oefenen en te ondersteunen bij het aanvragen. Het hangt wel af van de wil om de regelingen te gebruiken. De verwachting is dat de meeste rechthebbenden dat willen, de gemeente probeert dat zo veel mogelijk te stimuleren. Daar de doelgroep groter wordt, bemoeilijkt het bepalen van het verloop in de aanvragers. Wel is te zien dat het gebruik in de coronajaren wat minder was en nu weer aantrekt. Staand beleid bij de handhaving in het sociaal domein is onbewuste regelovertreding bij de handhaving, mits de aanvrager hierbij ook een voordeel heeft. Dus als iemand met onjuiste informatie een bijdrage krijgt en die ook met de juiste informatie had gekregen, is er geen voordeel behaald. Er zijn hieromtrent ook geen bezwaarschriften ingediend: die zouden om deze reden gegrond moeten worden verklaard. Bij bewuste overtredingen om zichzelf te bevoordelen, wordt de situatie uiteraard anders. Dit beleid wordt gevoerd omdat de gemeente nogal wat van inwoners vraagt qua regels en aanleveren van gegevens. Facet speelt bij de toegankelijkheid van deze regelingen al een rol via het Informatiepunt Digitale Overheid. Ook zijn er het Geldloket en voor laaggeletterden is wellicht AI (*artificial intelligence*) in te zetten als ondersteunende tool. Het

verzoek om de extra kosten van de verhoging naar 130 procent van de bijstandsnorm te onderzoeken, had beter als motie bij de Begroting in november gepast. Mochten die kosten te overzien zijn, dan is het inmiddels te laat om de gevraagde verhoging per 2024 in te laten gaan. De vraag naar de meerkosten bij 130 procent wordt uiterlijk tegen het eind van het eerste kwartaal van 2024 schriftelijk beantwoord, net als die over de referteperiode bij de individuele inkomenstoeslag van drie naar één jaar. Het laatste is al eens besproken met de cliëntenraden. De referteperiode houdt verband met de hoogte van de toeslag, dus dat moet gezien de doelgroep wel in balans zijn. De energietoeslag wordt als voorliggende voorziening ook aan studenten uitgekeerd via de Participatiewet. Als portefeuillehouder Emmen Studiestad wil de heer Wanders geen onderscheid maken tussen HBO'ers en MBO'ers. Dat doen studenten trouwens zelf ook niet in bestuurlijke zin. De voordelen gelden voor alle studenten in de gemeente. Die gegevens worden niet door de gemeente verzameld, dat loopt via de studentenverenigingen. Op die afspraken hebben B&W geen zicht.
**Wakker Emmen** ziet op de Doe Mee-webshop staan dat 400 euro beschikbaar is voor kinderen op de middelbare school of het MBO. Dus die doelgroep wordt zeker gedekt.
**Wethouder Wanders** vult aan dat alleen studenten vanaf 18 jaar recht hebben op studiefinanciering. Kinderen tot 18 jaar hebben wel recht op vergoeding van de schoolkosten, al is dat onderhevig aan veranderingen.

*Tweede termijn*
**Wakker Emmen** is blij met de nieuwe naam Doe Mee-webshop, veel beter dan 'Participatiewebshop'. Wordt die nu als gebruiksvriendelijker ervaren? En in hoeverre heeft de naamswijziging het aantal bezoekers beïnvloed?

**CDA** concludeert dat de gemeente proactief de doelgroep opzoekt waar men zich zelf niet meldt. Voorts is het wel goed om het verloop in de aanvragers in beeld te houden, bijvoorbeeld om af te wegen of de inkomensgrens naar 130 procent is te verhogen.

**PvdA** dankt de wethouder voor de uitgebreide beantwoording en toezeggingen en kijkt met belangstelling uit naar de schriftelijke reactie.

*Reactie college*
**Wethouder Wanders** kan geen relatie leggen tussen de naam Doe Mee van de webshop en het gebruik. Wel communiceert de nieuwe naam vriendelijker richting de doelgroep dan het wat stigmatiserende 'Participatiewebshop'. Qua onderhoud en gebruiksvriendelijkheid is de webshop verbeterd dankzij nieuwe technieken. De omringende campagne en het contact met de doelgroep dragen in elk geval bij aan het gebruik. DigiD maakt het inloggen soms wat lastiger, maar maakt daarentegen het direct communiceren met mensen gemakkelijker, los van de belemmeringen van de AVG.

**Voorzitter De Jonge** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7C. Aanpassing beleidsregels energietoeslag 2023 gemeente Emmen
*Inleiding college*
**Wethouder Wanders** biedt zijn excuses aan voor de taalfout in de eerste alinea: die betreft het hanteren van de verkeerde tijd bij een werkwoord. Dat doet niets af aan de inhoud.

*Eerste termijn*
**CDA** vindt deze aanpassing prima en zeker ook fatsoenlijk. Goed om te lezen dat de huishoudens na het voorschot het restantbedrag bijgestort hebben gekregen. Wie geen voorschot ontving, kan dit vanaf 1 december jl. alsnog aanvragen. De financiële middelen zijn inmiddels aanwezig. Is bekend

in hoeverre de rechthebbenden ook daadwerkelijk gebruikmaken van de energietoeslag? Benadert de gemeente de inwoners hier actief over of wordt dit aan de huishoudens zelf overgelaten?

**Wakker Emmen** juicht deze aanpassing toe, waarbij het restantbedrag ad 800 euro al is uitgekeerd. Zijn de 2.000 huishoudens die nog geen aanvraag hebben ingediend, ook bereikt door de gemeente of geldt de slagzin 'weg is pech'?

**PvdA** denkt dat het resterende deel van de energietoeslag is uitgekeerd, nu de winterperiode is aangevangen. De fractie is blij met de wetswijziging. Complimenten aan B&W dat het restant al is uitgekeerd. Het is essentieel dat elke rechthebbende de toeslag ontvangt: het blijft belangrijk hen erop te attenderen, want geen enkele inwoner in de gemeente mag deze winter in de kou zitten.

**SP** is ontzettend blij met de wetswijziging. Dit voorstel is goed, omdat volgend jaar het energieplafond verdwijnt, waardoor meer inwoners in de problemen komen. Bovendien moet de winter nog beginnen. Goed dat inwoners tot 1 april 2024 alsnog de toeslag kunnen aanvragen.

*Reactie college*
**Wethouder Wanders** verklaart dat elke rechthebbende maximaal wordt bereikt, net zoals aardig is gelukt in het eerste toeslagjaar 2022. De gemeente maakt een inschatting van de rechthebbende huishoudens op basis van CBS-cijfers: circa 7.800. Dit aantal is ongefilterd, want mensen in een instelling werden in 2022 bij wet uitgesloten en dit jaar niet. Hetzelfde geldt voor studenten, maar zij moeten voor de toeslag bij de DUO terecht. In 2022 heeft ruim 90 procent van de doelgroep de toeslag aangevraagd. Om deze score wederom (minimaal) te bereiken, zijn naast de eigen gemeentecampagne ook andere intermediairs benaderd, zoals via de vrijwilligers van de Voedselbank, Facet, Sedna, maar ook de EOP's.
**Wakker Emmen** informeert of eerdergenoemde belronde ook de energietoeslag geldt.
**Wethouder Wanders** noemt de AVG als complicerende factor, waardoor van de doelgroep niet individueel bekend is wie onder de inkomensgrens van 120 procent van het wettelijk sociaal minimum zit. Wel probeert de gemeente helder te communiceren over die inkomensgrens, zodat mensen zelf een goede inschatting kunnen maken. Naast de campagne moet de gemeente het vooral hebben van tips vanuit het sociaal veld rond de doelgroep (thuiszorg, schoonmaakondersteuning) en ook mond-tot-mondreclame blijkt goed te werken. Het motto hierbij is dus niet 'weg is pech'. Zo werkt de verordening niet en zo wil de gemeente zeker niet werken.

*Tweede termijn*
**PvdA** stelt het heel erg op prijs dat de wethouder koste wat kost iedereen wil bereiken. De 90+-score is vorig jaar dankzij de samenwerking met andere organisaties bereikt. Het lijkt een goed voornemen om deze ambitie (en hoger) voor dit jaar net zo op te pakken.

**Voorzitter De Jonge** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

**8. Bespreken A-stukken: n.v.t.**

**9. Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.**

**10. Vaststellen verslag vorige vergadering: n.v.t.**

**11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium**
**GroenLinks** wil graag stuk 11A agenderen voor de volgende commissie, de motivering volgt.

**Voorzitter De Jonge** wijst erop dat die motivering dan uiterlijk maandag 11 december om 12.00 uur bij de griffie binnen moet zijn.

**12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.**

**13. Sluiting**

**Voorzitter De Jonge** sluit de vergadering om 21.20 uur onder dankzegging.