Gemeente Assen

VERSLAG

Consulterende
raadsbijeenkomst van:
2 september 2021

Nr. **Onderwerp**

Nr.	Onderwerp	
1.	**Opening en vaststelling agenda**	De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Dit is een hybride vergadering. De agenda bestaat uit 2 delen: Het Addendum transitievisie Warmte en De Omgevingswet in relatie tot de Wet Kwaliteitsborging Bouwen (WKB) en de gevolgen voor de leges.
2.	**Addendum transitievisie Warmte**	De voorzitter leidt dit agendapunt in door eerst te vermelden dat de raad in maart 2021 de Transitievisie Warmte heeft vastgesteld. Met name uit de wijk Kloosterveen zijn veel reacties gekomen. Een groep inwoners heeft zich verenigd in de werkgroep Duurzaam Kloosterveen. Het college is het gesprek met deze werkgroep aangegaan. Dit heeft geleid tot een addendum, een aanvulling bij het visiedocument over de warmtetransitie. Op 9 september staat het raadsvoorstel hierover besluitvormend op de raadsagenda. Een vertegenwoordiging van de werkgroep Duurzaam Kloosterveen wil graag van de gelegenheid gebruik maken in te spreken. Dit zijn: Mevrouw De Rijke en de heer van den Brandt. Mevrouw De Rijke geeft aan dat de vaststelling van de Transitievisie Warmte de start was van een hoop onrust in Kloosterveen. Op verzoek van het college is een bezinningsperiode ingelast waarna gesprekken zijn gevoerd met de wethouders Dekker en Vlieg. Die gesprekken hebben er in geresulteerd dat de Werkgroep nu blij is met het addendum, maar dat de werkgroep nog steeds zorgen heeft over de kosten en daarom verzoekt om 15 modelwoningen samen met de gemeente Assen. Ook roept de Werkgroep inwoners op zich bij de Werkgroep te melden als zij hun huis inmiddels als hebben verduurzaamd. Tot slot vraagt de Werkgroep zich af of dit addendum niet voor alle wijken zou kunnen gaan gelden. De heer Moes (D66) vraagt de insprekers naar hoe zij het draagvlak binnen de wijk organiseren, nu zij aangeven namens de wijk spreken. Inspreker de heer Van den Brandt geeft aan de Warmtevisie zoveel discussie in de wijk opleverde dat eigenlijk alle bewoners van de wijk betrokken zijn geraakt bij de duurzaamheidsdiscussie. De werkgroep ziet inmiddels waterstof als de oplossing hiervoor. Mevrouw Drenthe (SP) vraagt of het niet nog mogelijk is om een gratis scan uit te laten voeren in plaats van aannemers in te schakelen. De heer Van den Brandt hecht er aan een deskundig onafhankelijk

		beeld te krijgen. De heer Otto (50Plus) vraagt waar de grens ligt om financieel rendabel de woning te verduurzamen. Insprekers mevrouw De Rijke en de heer Van den Brandt geven aan dat dit niet in het algemeen aan te geven is, aangezien ieders situatie anders is. Verder geven zij aan dat zij graag duidelijk willen hebben welke landelijke subsidies nog beschikbaar komen voor individuele wijkbewoners. Mevrouw Bornkamp vraagt of de Werkgroep contact heeft met bewoners die hun woning aan het verduurzamen zijn of dit hebben gedaan inmiddels. De insprekers geven aan dat die contacten er nog niet zijn met bewoners van bestaande huizen, wel met eigenaren van nieuwbouwwoningen. Daarbij blijkt de nieuwbouw vaak behoorlijk duurder te zijn uitgevallen, juist vanwege het verduurzamen met een warmtepomp. Ook zijn de praktijkervaringen met de warmtepomp nog niet geweldig. De voorzitter opent de beraadslaging in eerste termijn. De fracties van CU, PvdA, GL, Stadspartij PLOP, VVD, D66 en SP geven allen aan blij te zijn met het proces dat na intensieve gesprekken heeft geleid tot dit Addendum. De fracties zien dit daarom graag als een blauwdruk voor het proces in andere wijken. Wel geven enkele fracties het college mee dat zij eerder in overleg met de bewoners hadden moeten gaan. De fracties van de PvdA en Stadspartij PLOP hebben nog wel vragen bij de term ‘Startwijk”. De PvdA vraagt wat de (financiële) gevolgen zijn als de gemeente dit label verwijdert en wie bepaalt dat. Stadspartij PLOP vraagt wat de status en de betekenis van het label ‘Startwijk’ is. De VVD kondigt een amendement aan om in de raadsvergadering van volgende de vijf uitgangspunten van het Addendum op alle wijken van Assen van toepassing te verklaren. De heer Homan (VVD) geeft desgevraagd aan dat de uitgangspunten overal toepasbaar kunnen zijn, maar dat de uitwerking in elke wijk verschillend kan zijn. D66 constateert dat de landelijke regelgeving nog flink in beweging is. Hoe moet dit worden gezien in relatie tot dit Addendum? Verder neemt D66 qua formulering veel vrijblijvendheid waar in het addendum. Alle fracties benadrukken dat bewoners vanaf de planvorming aan tafel in gesprek moeten. De voorzitter nodigt het college uit te reageren en gestelde vragen te beantwoorden. Wethouder Dekker geeft aan blij te zijn met de constructieve wijze waarop dit Addendum tot stand is kunnen komen. We zitten nu in de eerste fase, straks komt een verdiepingsslag die wordt uitgewerkt in een Plan van aanpak. Dit proces werken wij nog verder uit en zal de raad over een week of twee worden aangeboden. Daarna bespreken

		wij dit verder met de bewoners, zodat we dit najaar goed hebben afgestemd met alle betrokkenen. Het college ontraadt het door de VVD aangekondigde amendement omdat dit Addendum niet zomaar op andere wijken toepasbaar is. Het toegepaste proces kan wel als blauwdruk worden gezien voor andere wijken. Er is onduidelijkheid landelijk gezien over de term Startwijk, ook in relatie tot eventuele financiële tegemoetkomingen en subsidies. Zodra hier meer duidelijkheid over is, gaat het college daarover in gesprek met de Werkgroep. Overigens met betrekking tot nieuwe regelgeving is het in het algemeen zo dat landelijke regels voor heel Nederland gelden. Mocht dat betekenen dat het label “Startwijk” negatief uitpakt voor bewoners in de startwijk, dan is het college bereid het label “Startwijk” van Kloosterveen af te halen en komt het college met een raadsvoorstel voor een alternatief . In tweede termijn geven de insprekers in reactie op de fractie van D66 aan dat het bij verduurzaming gaat om CO-2 reductie en is het minder van belang op welke wijze dit gebeurt. Stadspartij PLOP wil van de wethouder weten wat de raad nu voor het eind van het jaar als uitwerking van het addendum ter besluitvorming voorgelegd krijgt, omdat het raadsvoorstel voor meerdere uitleg vatbaar is. Wethouder Dekker geeft aan dat de raad een procesaanpak ontvangt, bestaande uit een plan van aanpak met een participatieproces. De fractie GroenLinks is er niet voor het Addendum op alle wijken van Assen toe te passen. De VVD-fractie geeft aan dat men dit ook niet beoogt met het amendement. De voorzitter concludeert dat het voorstel op 9 september als bespreekstuk geagendeerd wordt in de raadsvergadering. Hij dankt de (in)sprekers voor hun inbreng.
3.	**Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging Bouwen en invloed op leges**	De voorzitter leidt dit onderwerp in door te melden dat naar verwachting per 1 juli 2022 de Omgevingswet en de Wet Kwaliteitsborging Bouwen (WKB) in werking treden. Hierdoor verandert het takenpakket van de gemeente, en als gevolg daarvan ook de te ontvangen legesinkomsten. De gemeenteraad stelt elk jaar de legesverordening met de legestarieven vast. De effecten van de Wet Kwaliteitsborging Bouwen en de Omgevingswet worden hierin doorberekend. De wijzigingen zijn ten dele autonoom. Daar heeft de gemeente geen invloed op. In een eerste analyse en berekening komt het college door de invoering van de Omgevingswet en de Wet

		Kwaliteitsborging Bouwen (WKB) uit op een structureel tekort van ruim 3,5 ton. Het college ziet twee opties om het tekort op te gaan vangen. Namelijk leges heffen voor: • vergunningplichtige, milieubelastende activiteiten en • voor het Omgevingsoverleg. Het volgende week te nemen raadsbesluit zal als kader dienen voor de nog op te stellen Legesverordening die in december aan de raad wordt voorgelegd. De heer Panhuis (VVD) vraagt aan het college naar de gevolgen voor bedrijven in Assen. Zijn er afspraken gemaakt met andere gemeenten om de concurrentiepositie ten opzichte van buurgemeenten gelijk te houden? Hoe voorkomen we lastenverzwaringen voor onze bedrijven en welke extra kosten gaan bedrijven maken als zij zich in Assen willen vestigen? Wethouder Dekker heeft als inzet dat we hier Drenthe-breed een aanpak in kiezen. Haar beeld is dat bijna alle Drentse gemeenten leges gaan heffen. Overigens wordt de raad op dit moment alleen nog maar gevraagd om de leges te mogen gaan heffen. De uitwerking komt in een later stadium in een apart voorstel voor de Legesverordening naar de gemeenteraad aan het eind van het jaar. De heer Santing (Stadspartij PLOP) vraagt aandacht voor de concurrentie van gemeenten in bijvoorbeeld Groningen. Wethouder Dekker zegt toe dit de situatie in gemeenten in Groningen en Friesland te gaan bestuderen. Mevrouw Bornkamp (D66) pleit voor zo laag mogelijke leges voor inwoners met initiatieven. En hoe gaan we om met aanvragen die zonder overleg zijn gedaan, maar niet worden vergund. Krijgen zij dan alsnog een rekening? En is het mogelijk verschil te maken in tarieven voor particulieren met de kleinere aanvragen ten opzichte van de grotere aanvragen? Wethouder Dekker merkt in reactie hierop op dat met de leges wel de werkzaamheden van medewerkers gefinancierd moeten worden. Als dat niet via de leges kan plaatsvinden, zal dat op een andere wijze gefinancierd moeten worden. Uitgangspunt is dat de aanvrager ook de leges betaalt. Op de technische vraag van D66 aangaande de mogelijkheden van tariefdifferentiatie zegt de wethouder toe apart terug te komen. De heer Marskamp (GL) geeft aan dat het om kostendekkende tarieven gaat. Kosten die overheden maken voor het aanvragen en/of verlenen van een vergunning moeten we in rekening brengen. De fractie van GL heeft dus geen moeite met het heffen van de leges. Met betrekking tot het Omgevingsoverleg is dat wat de fractie van GL betreft bijna identiek aan de huidige situatie waarbij ook overleg plaatsvindt, waarvoor leges moeten worden betaald. De

		fractie van GL kan instemmen met beide onderdelen van het voorstel. De voorzitter concludeert dat het voorstel als conform-stuk geagendeerd wordt in de gemeenteraad van 9 september 2021.
4.	**Sluiting**	De voorzitter sluit de vergadering en dankt de aanwezigen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen op 9 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

VERSLAG

CRB 2 september 2021

PRESENTIELIJST

Naam	Fractie	Aanwezig
Raadsleden		
Dhr. A. Smit	PvdA	-
Mw. C.H.W.J. Vorselman - Derksen	PvdA	X
Dhr. L.G.J. Rengers	PvdA	X
Mw. H. van Es	PvdA	X
Dhr. B. Homan	VVD	X
Dhr. F.H.J.M. van Kemenade	VVD	X
Dhr. M.F. Rasker	VVD	X
Dhr. R. Klok	VVD	X
Mw. A. Hendrikse	CDA	X
Dhr. G.G.J. de Korte	CDA	-
Dhr. R. Witteman	CDA	-
Dhr. B.J. Weening	ChrUnie	X
Mw. L.Heijs - Eisses	ChrUnie	X
	ChrUnie	
Dhr. C.J. Staal	ChrUnie	X
Dhr. T.S. Medemblik	ChrUnie	X
Dhr. C.M.V. Boonzaaijer	PLOP	x
Dhr. A.A. Dik	PLOP	X
Mw. A.J. de Ruiter-Dekker	PLOP	X
Dhr. H. Santing	PLOP	X
Dhr. R. Moes	D66	X
Mw. A. Bornkamp	D66	X
Dhr. W.J.M.N. de Jong	D66	Vz
Mw. L. Punt	GrLinks	X
Dhr. S. Bakker	GrLinks	X
Dhr. A.R. Nijenhuis	GrLinks	X
Dhr. J. Marskamp	GrLinks	X
Mw. J. Drenthe	SP	X
Dhr. B. Ananias	SP	X
Mw. M.O. Deen	LijstDeen	x
Mw. H. Heeling-Wichers	50Plus	x
Dhr. A. Zwikker	50Plus	x
Dhr. C. H.M. Otto	50Plus	x

Naam	Fractie	Aanwezig
Plv. raadsleden		
Dhr. J. Kok	CDA	-
Mw. J. Booij-Venekamp	PLOP	x
Mw. G. van der Laan	SP	-
Dhr. H. Ploeg	PvdA	
Dhr. R. Jongman	ChrUnie	
Dhr. D. Klingenberg	D66	x
Dhr. W.H.Kuiper	GrLinks	x
Dhr. G.J. Panhuis	VVD	X
Griffiers		
Dhr. J. de Jonge	griffier	X
Mevr. M. Kolkman	plv.griffier	-
Mevr. M. van der Gouw	Raadsadviseur	grf
Collegeleden		
Dhr. M.L.J. Out	burgem.	x
Mw. K. Dekker	wethouder	X
Mevr. H.A. Vlieg-Kempe	wethouder	X
Mw. M.S. Pauwels-Paauw	wethouder	X
Dhr. B. Bergsma	wethouder	X
Dhr. J. Broekema	wethouder	X
Dhr. T. Dijkstra	gem.secr.	X
Ambtenaren/Insprekers		
Mevrouw De Rijke en de heer Van den Brandt	Werkgroep Duurzaam Kloosterveen	X X

VERSLAG

CRB 2 september 2021