Classification: General Business Use

Gemeente Bergen op Zoom
I20-127688
Reg. datum: 07/10/2020

PETROCHEMICAL
PIPELINE
SERVICES

Gemeente Bergen op Zoom
T.a.v. de gemeenteraad
Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom

Elsloo, 05/10/2020

Ref. U202001559

Subject Reactie ontwerp paraplubestemmingsplan "nieuwe 150kV hoogspanningsverbinding Woensdrecht – Bergen op Zoom"

Geachte heer/mevrouw,

In de digitale Staatscourant van 10 september jl. heeft u als college van Burgemeester en Wethouders bekend gemaakt dat het ontwerp paraplubestemmingsplan "nieuwe 150kV hoogspanningsverbinding Woensdrecht – Bergen op Zoom" vanaf 10 september 6 weken ter inzage ligt.

Binnen het ontwerp bestemmingsplan is een 20" rioolleiding (AWP-leiding) van SABIC IP gelegen. Deze leiding dient genoemd te worden in paragraaf 5.6 van de toelichting. In uw stukken is aangegeven dat er afgestemd wordt met LSNed over onder meer het kruisen van de leidingstraat. Naast de afstemming met LSNed is afstemming met PPS-Pipelines noodzakelijk. Werken in de nabijheid van deze AWP-leiding kunnen enkel en alleen uitgevoerd worden na toestemming van PPS-Pipelines. Om toestemming te verkrijgen dienen de ontwerpplannen met ons afgestemd te worden.

Verder wil ik u vragen mij van de verdere planvorming op de hoogte te houden.

Met vriendelijke groet,
Petrochemical Pipeline Services BV

Third Party Affairs

Petrochemical Pipeline Services B.V.
Third Party Affairs

P.O. Box 200
6160 AE Geleen,
Sanderboutlaan 21
6181 DN Elsloo
Netherlands

Trade Register Zuid Limburg nr. 14021389

Petrochemical Pipeline Services B.V. is a private limited company, registered in Heerlen, The Netherlands, at the Trade Registry of the Chamber of Commerce for Zuid-Limburg under number 14021389, whose principal office is at Europaboulevard 1, 6135 LD Sittard, The Netherlands

College van burgemeester en wethouders
Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom

Gemeente Bergen op Zoom
I20-128162
Reg. datum: 08/10/2020

Bergen op Zoom, 9 oktober 2020

Betreft: ontwerp paraplubestemmingsplan nieuwe 150kV hoogspanningsverbinding

Geacht college,

Met dank voor het toezenden van de informatie betreffende het ontwerp paraplubestemmingsplan nieuwe 150kV hoogspanning verbinding willen wij als volgt reageren.

Het voorgestelde nieuwe tracé ter hoogte van de Kervinkpolder ligt in de plas/draszone (retentiebekken) van het Markiezaatsmeer. De afstand van het tracé tot de erfgrens van de kavels is nergens duidelijk vermeld. Gebruikmakend van Google maps lijkt het tracé te liggen op een afstand van 60 a 70 m tot woonkavels. Tijdens het overleg van Tennet met een aantal bewoners op 24 oktober 2018 is door Tennet gemeld dat een geboorde verbinding onder het retentiebekken op 70 m afstand van de perceelsgrens zou komen te liggen.

Om verwarring te vermijden zouden wij graag zien dat in het paraplubestemmingsplan expliciet wordt opgenomen dat de afstand tussen het tracé en de perceelsgrens minimaal 70 m bedraagt.

Een reactie op onze zienswijze stellen we zeer op prijs.

Met vriendelijke groeten,

Gemeente Bergen op Zoom
I20-130861
Reg. datum: 15/10/2020

DNWG

DNWG Infra B.V.

POSTADRES
Postbus 399
4460 AT Goes

ADRESSEN
A. Fokkerstraat 8
4462 ET Goes

Stationspark 28
4462 DZ Goes

Telefoon 0113 74 11 00
www.DNWG.nl
info@dnwg.nl

BANK
BIC: RABONL2U
NL36 RABO 0308 5684 35

KvK nr. 22052034
BTW nr. NL811563285B01

Aan het college van burgemeester en wethouders
Van de gemeente Bergen op Zoom
T.a.v. B.J.M. Verdonschot
Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom

onze referentie	(dossier 2020-203 OM/LE)
behandeld door	
Telefoon	
e-mail	
uw brief	e-mail d.d. 16-07-2020
Onderwerp	Reactie op wettelijk vooroverleg Bestemmingsplan 150kV hoogspanningsverbinding Station Woensdrecht - Bergen op Zoom

Goes, 22-07-2020

Geacht College,

Middels uw email van 16 juli 2020 inzake het vooroverleg voor het bestemmingsplan 150 kV hoogspanningsverbindingen Station Woensdrecht -Bergen op Zoom vraagt u om een reactie. Belanghebbenden worden in de gelegenheid gesteld om hierop te reageren.

DNWG Infra B.V. voert namens ZEBRA Gasnetwerk B.V. (verder: ZEBRA) het omgevingsbeheer uit en reageert hierbij namens deze partij.

Wij hebben het plan geanalyseerd en beoordeeld. Na bestudering van het plan merken wij op in het plangebied de ZEBRA-buisleidingen bevinden (waaronder in de buisleidingenstraat). De ZEBRA- buisleiding is bedoeld voor het transport van hogedruk aardgas en wordt bedreven onder een maximale bedrijfsdruk van 80 bar. De buisleiding valt daarmee onder het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Deze constatering is de aanleiding tot het indienen van de onderhavige zienswijze.

Wij constateren dat het tracé van de hoogspanningsverbinding op een aantal locaties de ZEBRA leiding kruist (onder ander in de buisleidingenstraat) danwel parallel ligt.

Wij vragen uw aandacht voor het volgende.

1. Dat er sprake van invloed zal zijn als gevolg van het elektromagnetische veld oftewel elektromagnetische comptabiliteit (EMC-) beïnvloeding op de buisleidingen (metaal) is evident. Echter, uit de stukken blijkt niet of bij de aanleg van het tracé de effecten (in voldoende mate) zijn tegengegaan.
    - Er kan mogelijk sprake zijn van ontoelaatbare overspanningen. Daardoor kan de buisleiding en/of de coating dusdanig worden beschadigd dat daarmee de technische integriteit van de buisleiding in gevaar komt (capacitieve-, inductieve- of weerstandsbeïnvloeding) en de AC-corrosie.
    - Tevens kan deze beïnvloeding leiden tot onaanvaardbare risico's betreffende de persoonlijke veiligheid bij aanraken .

In hoeverre is dit berekend en/of hierop getoetst? Ons inziens dient met de leidingbeheerder (ZEBRA) afgestemd te worden in hoeverre de (risico's) en/of de eventueel te nemen mitigerende maatregelen acceptabel zijn danwel passen binnen het veiligheidsbeheerssysteem.

Kortom, het is bij ons niet bekend is in hoeverre de 150 kV ondergrondse hoogspanningsverbinding de ZEBRA buisleiding ontoelaatbaar beïnvloedt. Daarom is dat bezwaarlijk is totdat is gebleken door onderzoek dat het tegendeel naar genoegen is bewezen.

2. In de regels wordt het onderstaande voorstel gedaan:

Artikel 5 Overige regels - 5.1 Van toepassing verklaring
Voor zover de dubbelbestemmingen en aanduidingen uit het onderhavig bestemmingsplan, samenvallen met de bestemmingen uit de onderliggende bestemmingsplannen blijven de regels van die bestemmingen van toepassing, met dien verstande dat de dubbelbestemmingen en aanduidingen uit het onderhavig bestemmingsplan prevaleren boven de regels uit de onderliggende bestemmingsplannen.

Voor ons is niet duidelijk waarom u deze bestemming boven de reeds bestaande bestemmingen (lees= leidingen) gaat laten prevaleren? Kunt u dat toelichten.

b) Verder wordt het volgende voorgesteld:

5.1.1 Uitzonderingen
Voor zover een dubbelbestemming waarde - archeologie uit een onder 5.1 genoemd bestemmingsplannen samenvalt met de dubbelbestemmingen en aanduidingen van onderhavig bestemmingsplan, zijn de bepalingen uit de dubbelbestemming waarde - archeologie niet van toepassing voor werkzaamheden gericht op het beheren, onderhouden en in stand houden van de in dit bestemmingsplan bedoelde ondergrondse hoogspanningsverbinding. Voor al het overige blijft een dubbelbestemming waarde - archeologie uit een onder 5.1 genoemd bestemmingsplan ongewijzigd van toepassing

Daarbij valt het op dat het bij de overige leidingtroken deze uitzondering niet is opgenomen. Kunt u dat toelichten?

3. Een en ander zal gevolgen kunnen hebben voor de uitvoeringsplanning en mogelijk leiden tot financiële consequenties aan de zijde van initiatiefnemer. Dat geldt ook voor de eventuele meerkosten die gemaakt dienen te worden in verband met werkzaamheden aan de buisleiding.

4. Daarbij horen wij voor onze beoordeling ook graag wanneer deze kabels zijn aangelegd?

Wij zijn van mening dat het bevoegd gezag nog geen oordeel kan vormen, omdat nog niet duidelijk is wat de toevoeging aan de faalkans van de buisleiding is (overeenkomstig Bevb artikel 11 lid 3) en u daarom onzes inziens nog geen standpunt kan innemen over de aanvaardbaarheid van de verhoogde faalkans en de daarmee gepaard gaande veiligheidsrisico's. Daarom vragen wij u om bij het vaststellen van het voorgenomen plan danwel vergunningverlening te toetsen en niet zonder meer de

bestaande situatie te legaliseren. Onzes inziens dient de buisleidingen/ondergrondse infrastructuur op alle plaatsen waar de ligging in het gedrang komt en of is gekomen te worden aangepast, (verlegd) of beschermd. Graag treden wij in nader overleg met u, danwel initiatiefnemer, om te bepalen óf en welke aanpassingen (preventieve, repressieve maatregelen) noodzakelijk zijn.

Tevens behouden wij ons het recht voor om de zienswijze aan te vullen met nadere argumenten voor eerder (in deze brief) behandelde onderdelen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van dit schrijven vragen of opmerkingen hebben, dan verzoeken wij u contact op te nemen met de behandelaar van deze brief.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Grondzaken & Vergunningen

DNWG Infra B.V.

POSTADRES
Postbus 399
4460 AT Goes

ADRESSEN
A. Fokkerstraat 8
4462 ET Goes

Stationspark 28
4462 DZ Goes

Telefoon 0113 74 11 00
www.DNWG.nl
info@dnwg.nl

BANK
BIC: RABONL2U
NL36 RABO 0308 5684 35

KvK nr. 22052034
BTW nr. NL811563285B01

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Bergen op Zoom
T.a.v. B.J.M. Verdonschot
Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom

onze referentie	(dossier 2020-221 OM/LE)
behandeld door	
Telefoon	
e-mail	
uw brief	Staatcourant nummers: 47826 en 47829 d.d. 10-9-2020
Onderwerp	Zienswijze op 1) 'ontwerp paraplubestemmingsplan 'nieuwe 150kV hoogspanningsverbinding Station Woensdrecht - Bergen op Zoom' en 2) 'ontwerp paraplubestemmingsplan 'bestaande 150kV hoogspanningsverbinding Station Woensdrecht - Bergen op Zoom'

Goes, 13-10-2020

Geacht College,

Uw gemeente heeft op 10 september jl. bekend gemaakt dat de ontwerp paraplubestemmingsplannen van de 'bestaande en nieuwe 150kV hoogspanningsverbinding Station Woensdrecht - Bergen op Zoom ter inzage ligt. Belanghebbenden worden in de gelegenheid gesteld om hierop te reageren.

DNWG Infra B.V. voert in opdracht van Evides N.V. (verder: Evides) en Zebra Gasnetwerk B.V. (verder: ZEBRA) het omgevingsbeheer uit. In het vooroverleg hebben op 22 juli jl. namens deze partijen gereageerd. Wij hebben aandacht hebben gevraagd voor een aantal zaken en de zorgen geuit. Na bestudering van het plan merken wij op dat de aangedragen zorgpunten nog niet zijn verwerkt danwel zijn beantwoord. Graag verwijzen wij u naar de in de bijlage toegevoegde brieven.

Als aanvulling op de vraag waarom u de bestemming hoogspanningsverbinding boven de al bestaande bestemmingen wilt laten prevaleren, gaat om de regels 'artikel 5 overige regels' van de bestaande verbinding en 'artikel 7 overige regels' van de nieuwe verbinding.

Tenslotte achten wij het daarom redelijk en billijk dat de kosten voor de maatregelen, die genomen moeten worden, door de initiatiefnemer(s) worden gedragen.

Mocht u naar aanleiding van dit schrijven vragen of opmerkingen hebben, dan verzoeken wij u contact op te nemen met de behandelaar van deze brief.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Grondzaken & Vergunningen

DNWG Infra B.V.

POSTADRES
Postbus 399
4460 AT Goes

ADRESSEN
A. Fokkerstraat 8
4462 ET Goes

Stationspark 28
4462 DZ Goes

Telefoon 0113 74 11 00
www.DNWG.nl
info@dnwg.nl

BANK
BIC: RABONL2U
NL36 RABO 0308 5684 35

KvK nr. 22052034
BTW nr. NL811563285B01

Aan het college van burgemeester en wethouders
Van de gemeente Bergen op Zoom
T.a.v. B.J.M. Verdonschot
Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom

onze referentie	(dossier 2020-203 OM/LE)
behandeld door	
Telefoon	
e-mail	
uw brief	e-mail d.d. 16-07-2020
Onderwerp	Reactie op Wettelijk vooroverleg BP 150kV hoogspanningsverbinding Station Woensdrecht - Bergen op Zoom

Goes, 22-07-2020

Geacht College,

Middels uw email van 16 juli 2020 inzake het vooroverleg voor het bestemmingsplan 150 KV hoogspanningsverbindingen Station Woensdrecht Bergen op Zoom vraagt u om een reactie. Belanghebbenden worden in de gelegenheid gesteld om hierop te reageren.

DNWG Infra B.V. voert in opdracht van Evides N.V. (verder: Evides) het omgevingsbeheer uit. U dient deze reactie dan ook te beschouwen als een reactie van Evides. Wij vragen uw aandacht voor het volgende.

Wij hebben het plan geanalyseerd en beoordeeld. Na bestudering van het plan merken wij op in het plangebied de Evides buisleidingen bevinden (waaronder in de buisleidingenstraat). Evides N.V. levert drinkwater in het zuidwesten van Zuid-Holland, Zeeland en de Brabantse Wal en draagt zorg voor een betrouwbare en veilige levering van water. Deze constatering is de aanleiding tot het indienen van de onderhavige zienswijze.

Wij constateren dat het tracé van de hoogspanningsverbinding op een aantal locaties de Evides leidingen kruist (onder andere in de buisleidingenstraat) danwel paralell is gelegen. Wij verzoeken u de volgende punten mee te nemen danwel te wijzigingen in het bestemmingsplan vóór dat deze wordt vastgesteld.

1. Dat er sprake van invloed zal zijn als gevolg van het elektromagnetische veld oftewel elektromagnetische comptabiliteit (EMC-) beïnvloeding op de buisleidingen is evident. Echter of bij de aanleg van het reeds aangelegde tracé de effecten zijn meegenomen, komt niet duidelijk uit de stukken naar voren.
    - Er kan mogelijk sprake zijn **van ontoelaatbare overspanningen.** Daardoor kan de buisleiding en/of de coating dusdanig worden beschadigd dat daarmee de technische integriteit van de buisleiding in gevaar komt (capacitieve-, inductieve- of weerstandsbeïnvloeding).
    - Tevens kan deze beïnvloeding leiden tot onaanvaardbare risico's betreffende de aanraakveiligheid en de AC corrosie.

In hoeverre is dit is onderzocht danwel op getoetst is bij ons niet bekend? Ons inziens dient met de netbeheerder afgestemd te worden in hoeverre de (risico's) en/of de eventueel te nemen mitigerende maatregelen acceptabel zijn danwel passen binnen het veiligheidsbeheerssysteem.

a) Ons inziens zouden de kabels pas in bedrijf genomen c.q. onder spanning gezet worden nadat aangetoond is dat de EMC-beïnvloeding (w.o. temperatuurstijging) van de kabel -conform de NEN- normen (NEN 3654, 15280,3654, 7171 & 60287) - geen negatieve invloed heeft in welke vorm dan ook, op de infrastructuur van EVIDES, voor zowel de periode van aanleg als in inbedrijfstelling als daarna.

b) Indien er knelpunten zijn ten aanzien van de wettelijke maximale drinkwatertemperatuur, de kwaliteit van drinkwater door thermische beïnvloeding en/of de stijging van de bodemtemperatuur (aanlegdiepten zijn hierbij van belang) dienen noodzakelijke maatregelen getroffen te worden (bijvoorbeeld plaatsing van monitoring van temperatuurmetingen), deze dienen eerst uitgevoerd dan wel afgestemd moeten worden met de initiatiefnemer alvorens de kabel in bedrijf genomen kan worden danwel in bedrijf is. De hieruit voortvloeiende kosten dienen door de eigenaar vergoed te worden.

2. Een en ander zal wellicht gevolgen hebben voor de planning en mogelijk leiden tot financiële consequenties. De kosten voor de maatregelen die genomen moeten worden, dienen door u, danwel de initiatiefnemer, gedragen te worden, voor de te nemen maatregelgen. Wij achten het redelijk en billijk dat de kosten voor deze maatregelen door de initiatiefnemer gedragen worden. Eventuele meerkosten die gemaakt dienen te worden in verband met werkzaamheden aan de leidingen op de locaties waar de kabels zijn neergelegd, dienen door initiatiefnemer vergoed te worden.

3. Het onderstaande voorstel wordt gedaan voor de bijbehorende regels:

   Artikel 5 Overige regels
   5.1 Van toepassing verklaring
   Voor zover de dubbelbestemmingen en aanduidingen uit het onderhavig bestemmingsplan, samenvallen met de bestemmingen uit de onderliggende bestemmingsplannen blijven de regels van die bestemmingen van toepassing, met dien verstande dat de dubbelbestemmingen en aanduidingen uit het onderhavig bestemmingsplan prevaleren boven de regels uit de onderliggende bestemmingsplannen.

   Voor ons is niet duidelijk waarom u deze bestemming boven de reeds bestaande bestemming (lees=leidingen) gaat prevaleren? Kunt u dat toelichten.

4. Verder wordt het volgende voorgesteld:

   5.1.1 Uitzonderingen
   Voor zover een dubbelbestemming waarde - archeologie uit een onder 5.1 genoemd bestemmingsplannen samenvalt met de dubbelbestemmingen en aanduidingen van onderhavig bestemmingsplan, zijn de bepalingen uit de

dubbelbestemming waarde - archeologie niet van toepassing voor werkzaamheden gericht op het beheren, onderhouden en in stand houden van de in dit bestemmingsplan bedoelde ondergrondse hoogspanningsverbinding. Voor al het overige blijft een dubbelbestemming waarde - archeologie uit een onder 5.1 genoemd bestemmingsplan ongewijzigd van toepassing

5. Daarbij valt het op dat het bij de overige leidingtroken deze uitzondering niet is opgenomen. Kunt u dat toelichten? Wellicht dat deze passage/ uitzonderingsregels ook in de overige leidingstroken kan worden opgenomen, in al die gronden waar een leiding is gelegen, is namelijk al geroerd.

6. Daarbij horen wij voor onze beoordeling ook graag wanneer deze kabels zijn aangelegd en/of deze al in bedrijf zijn?

Daarom vragen wij u om bij het vaststellen van het voorgenomen plan danwel vergunningverlening te toetsen en niet zonder meer de bestaande situatie te legaliseren. Ons inziens dient de buisleidingen/ondergrondse infrastructuur op alle plaatsen waar de ligging in het gedrang komt en of is gekomen te worden aangepast, (verlegd) of beschermd. Graag treden wij in nader overleg met u, danwel initiatiefnemer, om te bepalen óf en welke aanpassingen (preventieve, repressieve maatregelen) noodzakelijk zijn.

Tevens behouden wij ons het recht voor om de zienswijze aan te vullen met nadere argumenten voor eerder (in deze brief) behandelde onderdelen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van dit schrijven vragen of opmerkingen hebben, dan verzoeken wij u contact op te nemen met de behandelaar van deze brief.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Grondzaken & Vergunningen

Gemeente Bergen op Zoom
I20-131914
Reg. datum: 19/10/2020

KAAN
CONSULTANCY

Goes, 16 oktober 2020

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen op Zoom
Postbus 35
4600 AA
Bergen op Zoom

Onderwerp: Zienswijze op Ontwerp Ontwerp paraplubestemmingsplan "nieuwe 150kV hoogspanningsverbinding Woensdrecht – Bergen op Zoom"

Geachte mevrouw, meneer,

Refererend aan publicatie 47826 uit de Staatscourant van 10 september jl. brengen wij hierbij namens Zeeland Refinery N.V./Total opslag en Pijpleiding Nederland N.V. (hierna: ZR) de volgende zienswijze onder Uw aandacht.

In voornoemde kennisgeving maakt U kenbaar dat het ontwerp paraplubestemmingsbestemmingsplan ter inzage ligt met ingang van donderdag 10 september 2020 gedurende zes weken (tot en met 22 oktober 2020). Belanghebbenden worden in de gelegenheid gebracht een reactie te geven tot en met 22 oktober 2020 op de gepubliceerde documenten.

ZR is belanghebbende vanwege het feit dat ZR een buisleiding exploiteert welke onder het regime van het Besluit Externe Veiligheid (hierna: Bevb) valt en ter hoogte van de nieuwe hoogspanningsverbinding is gelegen. Een ongestoorde ligging van de buisleiding en een obstakelvrij tracé is hierbij van belang om een veilige instandhouding van de buisleiding te kunnen garanderen. De buisleiding dient te allen tijde vrij toegankelijk te zijn en blijven. Werkzaamheden in de nabijheid van de buisleiding dienen ter goedkeuring aan ZR te worden voorgelegd.

In de toelichting (Hoofdstuk 5.6) wordt aandacht besteed aan de te kruisen kabels en buisleidingen. Hierbij wordt min of meer gesteld dat de belangen van de buisleidingen vertegenwoordigd worden door de buisleidingenstraat (LSNED). In zekere zin is dit een terechte conclusie, omdat de buisleidingenstraat de gronden waarin de buisleidingen zijn gelegen beheert en obstakelvrij houdt. De verantwoordelijkheid voor de veilige werking

van de buisleidingen (denk aan integriteit, beheer, onderhoud ed.) is echter van een primaire verantwoordelijkheid van de exploitanten, in dit geval ZR.

Graag ziet ZR aangetoond dat de werkzaamheden en of aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding geen nadelige invloed heeft op de veilige en ongestoorde ligging en instandhouding van de buisleiding tijdens en na de werkzaamheden. Denk hierbij ook aan de eventuele elektromagnetische beïnvloeding van de hoogspanningsverbinding die de buisleiding nadelig kan beïnvloeden.

Als vanzelfsprekend is ZR bereid positief mee te denken en ontvangt hiertoe graag specifiekere informatie zoals het plan van aanpak, beïnvloedingsberekeningen en dergelijke.

Wij vertrouwen hiermee deze zienswijze namens ZR voldoende toegelicht te hebben en zien met vertrouwen en belangstelling de verdere ontwikkelingen in het traject tegemoet. Mocht een nadere toelichting gewenst zijn, dan zijn wij daartoe als vanzelfsprekend bereid.

Met vriendelijke groet,

Kaan Consultancy

Gemeente Bergen op Zoom
I20-133091
Reg. datum: **21/10/2020**

20 oktober 2020

i.S.,

Wij willen graag gebruik maken van de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen op de ontwerp paraplubestemmingsplannen:

Bestaande 150 kV hoogspanningsverbinding Woensdrecht – Bergen op Zoom NL.IMRO.0748.BP0251-0201

én

Nieuwe 150 kV hoogspanningsverbinding Woensdrecht – Bergen op Zoom NL.IMRO.0748.BP0252-0201

Wij hebben onze zienswijzen heden middag aangetekend verzonden aan de gemeenteraad van Bergen op Zoom op het postadres: Postbus 35, 4600 AA Bergen op Zoom.

Aangezien de telefoniste van de gemeente Bergen op Zoom ons vanmiddag niet kon vertellen aan wie persoonlijk de zienswijzen gericht moesten worden èn we van de post geen garantie konden krijgen dat de zienswijzen u uiterlijk 22 oktober 2020 zullen bereiken, bieden we onze zienswijzen ook persoonlijk aan. Het kan dus zijn dat u de zienswijzen van de eigenaren van Bergen op Zoom, tweemaal ontvangt. Wij vinden het belangrijk dat u in ieder geval kennisneemt van onze reactie op de voornoemde bestemmingsplannen.

Wij zien uw reactie op onze zienswijzen graag tegemoet.

20 oktober 2020

Zienswijze van eigenaren van Bergen op Zoom, op
bestemmingsplan: **Bestaande 150 kV hoogspanningsverbinding Woensdrecht – Bergen op Zoom**
NL.IMRO.0748.BP0251-0201

In de raadsmededeling van 24-8-2020 over het ontwerp paraplubestemmingsplan van de bestaande 150 kV hoogspanningsverbinding lazen wij onder het kopje Communicatie/Procedure: "Bij de vervanging van de bestaande verbinding in 2016 zijn er geen klachten binnengekomen van de omwonenden. De aannemer die destijds de kabel heeft aangelegd informeerde netjes alle omwonenden per brief zodra er werkzaamheden bij hen in buurt waren."
Dit is feitelijk onjuist. De aannemer heeft destijds niet alleen ons terrein betreden zonder onze toestemming , er is daarbij onnodig veel schade aan ons terrein toegebracht. Hekken werden vernield; de oprit werd vernield; en bij afronding van de werkzaamheden werd de humusrijke toplaag van een lasput onderin het gat gestort, terwijl de arme zandgrond onderuit het gat aan het oppervlak kwam, wat resulteerde in permanente schade van de bodemstructuur.
Wij hebben zowel in 2016 als in 2018 uitvoerig met de rentmeester moeten corresponderen om de schade (gedeeltelijk) hersteld te krijgen. Het grasland is nog altijd niet hersteld.
Wij verzoeken u deze klachten alsnog op te nemen.

Graag uw reactie op deze zienswijze.

20 oktober 2020

Zienswijzen van eigenaren van Bergen op Zoom, op bestemmingsplan: **Nieuwe 150 kV hoogspanningsverbinding Woensdrecht – Bergen op Zoom** NL.IMRO.0748.BP0252-0201

De eigenaren van Bergen op Zoom zijn zich bewust van het feit dat de toenemende vraag naar elektriciteit gepaard zal moeten gaan met uitbreiding van het elektriciteitsnet. Wij vinden echter dat er, ondanks de ligging pal naast het hoogspanningsstation, te weinig rekening wordt gehouden met de onevenredige belasting van deze uitbreidingen op het betreffende perceel. Een van de uitbreidingen die als eerste in de planning staat, is de nieuwe 150 kV hoogspanningsverbinding Woensdrecht – Bergen op Zoom. Wij willen graag gebruik maken van de mogelijkheid om zienswijzen op dit bestemmingsplan in te dienen.

Onderbouwing:
De onderbouwing van het bestemmingsplan op onderdelen is onvolledig voor het perceel Bergen op Zoom. Er zijn feitelijke onjuistheden in verschillende onderzoeken. Deze onjuistheden vormen in de zienswijze van de eigenaren een belemmering voor het aanleggen van de geplande nieuwe 150 kV verbinding op hun perceel. We geven de onjuistheden hieronder weer in volgorde van de toelichting in hoofdstuk 4 "Onderbouwing op onderdelen":

- **Ecologie – de leefomgeving van beschermde diersoorten op het perceel wordt verstoord**: In het ecologisch vooronderzoek WDT-BoZ 150kV wordt in hoofdstuk 4 "Soortenbescherming" in paragraaf 4.5.1, figuur 4.1 weergegeven welke delen van het tracé onderzocht moeten worden op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van kleine marterachtigen. Het perceel Fianestraat 5 is daarop niet geïdentificeerd. De afgelopen jaren worden echter met regelmaat bunzingen waargenomen op het grasveld waar het tracé voor de 150 kV momenteel gepland is (zie een recente foto uit 2020 hieronder).





Figuur 4.1 Plaatsen waar onderzoek naar kleine marterachtigen noodzakelijk is

Aangezien op dit perceel deels gestuurde boring, deels open ontgraving voorzien is, zou het onderzoeksgebied naar verblijfplaatsen van kleine marterachtigen in figuur 4.1 uitgebreid moeten worden met een gebied binnen de gele cirkel.
Een tweede reden om de leefomgeving op het perceel niet te verstoren is de aanwezigheid van de kerkuil. Deze staat in paragraaf 4.5.3 op een lijst met broedvogels waarvan het nest jaarrond beschermd wordt, evenals de functionele leefomgeving rondom het nest.

- **Stikstofdepositie – wordt onderschat met de huidige rekenmethode**: In de toetsing van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden door Arcadis (bijlage 7, paragraaf 2.3 en 3.2) wordt verwacht dat de aanleg van de nieuwe 150 kV binnen één jaar wordt afgerond. De berekeningen zijn op deze verwachting gebaseerd.
  Op 29 september 2020 ontvingen wij een e-mail van Tennet waarin de verwachting wordt uitgesproken dat de werkzaamheden ca. 1,5 jaar in beslag zullen nemen. Dit betekent dat de bijdrage van de stikstofdepositie in de berekeningen van Arcadis met 50% wordt onderschat.
  Daarnaast geldt volgens artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming dat bij beoordeling van de stikstofdepositie niet alleen de aanleg van de nieuwe 150kV verbinding en de uitbreiding van het hoogspanningsstation moet worden meegenomen, maar ook de achtergronddepositie èn de depositie van toekomstige plannen en projecten waarover reeds concrete besluitvorming heeft plaatsgevonden. De binnen enkele jaren geplande aanleg van de 380 kV-verbinding Rilland-Tilburg met de bijbehorende 150 kV aansluiting op het hoogspanningsstation Woensdrecht is echter niet meegenomen. Dit betekent een significante extra onderschatting van de stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied.

- **Vormvrije m.e.r. beoordeling ondergrondse hoogspanningsverbinding WDT-BoZ volgt niet de EU-richtlijn**: In de m.e.r. rapportage van Sweco (bijlage 6) staat dat onderhavig bestemmingsplan getoetst moet worden volgens de EU-richtlijn milieubeoordeling projecten. Ook hier is cumulatie met andere projecten onderdeel van het toetsingskader, maar wordt op bladzijde 7 ten onrechte vermeld dat in de directe omgeving van het plangebied geen ontwikkelingen spelen die invloed hebben of cumuleren met het aanleggen van deze hoogspanningskabel. De activiteiten van Tennet binnen of in de directe omgeving (minder dan 25m) van het perceel en plangebied aan zijn concreet:
  1. Vervanging van de bestaande 150 kV-verbinding aan de noord- en oostkant van het perceel in 2016;
  2. Aanleg van de voorliggende nieuwe 150 kV-verbinding binnen het perceel;
  3. Uitbreiding van het hoogspanningsstation Woensdrecht aan de zuidoostkant van het perceel;
  4. Aanleg van de 380 kV-verbinding Rilland-Tilburg in de leidingstraat zo dicht mogelijk tegen perceelgrens aan de westkant;
  5. Aanleg van de 150 kV-aftakking van de 380 kV-verbinding naar het hoogspanningsstation aan de zuidzijde van het perceel;
  6. Amovering van de bestaande 150 kV-hoogspanningsmast/verbinding op het perceel.

  Andere toetsingscriteria zijn 1.e Hinder en 3.e Duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect. Door zwaar werkverkeer en fouten van de uitvoerder is bij vervanging van de bestaande 150 kV-verbinding in 2016 schade aan het perceel ontstaan die niet hersteld is en waarvan de verwachting is dat het ook niet binnen redelijke termijn zal herstellen. Werkwegen en werkterreinen liggen niet voor in onderhavig bestemmingsplan, maar de eigenaren van hechten eraan om mede te delen dat het perceel vanwege de bodemgesteldheid niet toegankelijk is voor werkverkeer.

- **Niet gesprongen explosieven – risico niet gereflecteerd in tracékeuze**: Het voorgelegde tracé houdt geen rekening met de mogelijke aanwezigheid van explosieven op het perceel Ter aanvulling op het vooronderzoek naar de mogelijke aanwezigheid van niet-gesprongen conventionele explosieven, kunnen wij meedelen dat in het verleden munitieresten zijn aangetroffen op het perceel. Voor zover ons bekend heeft tot op heden geen veldonderzoek plaatsgevonden.

- **Magneetvelden – cumulatieve effect niet geëvalueerd**: In paragraaf 5.4 van onderhavig bestemmingsplan wordt vermeld dat geen onderzoek naar magneetvelden uitgevoerd is, omdat het advies van VROM uit 2005 niet van toepassing is op ondergrondse hoogspanningsverbindingen en stations. Er wordt geredeneerd dat het advies om een langdurig verblijf in een gebied met een jaargemiddeld magneetveld groter dan 0,4 µT te vermijden niet van toepassing is op dit project, omdat er geen gevoelige functies binnen de ongeveer 30 m brede 0,4 µT zone van de ondergrondse 150 kV verbinding liggen. Hierbij wordt alléén de nieuwe 150 kV verbinding uit onderhavig bestemmingsplan in ogenschouw genomen.
  Echter, met de huidige plannen van Tennet wordt de bebouwing van het perceel Fianestraat 5 aan alle vier de zijden op korte afstand (100 m of minder) ingesloten door hoogspanningsleidingen en een hoogspanningsstation (bestaand dubbelcircuit 150 kV ondergronds, bestaand 150 kV-circuit bovengronds, nieuw enkelcircuit 150 kV ondergronds, toekomstig 380 kV ondergronds en daar de 150 kV aftakking van ondergronds, het hoogspanningsstation inclusief de uitbreiding met extra sectoren).
  De eigenaren hebben daarom reeds in december 2019 verzocht om het cumulatieve effect van het elektromagnetische veld van al deze verbindingen èn het station op de 0,4 µT contour te bepalen. Op deze vraag is nooit een technisch onderbouwd antwoord gekomen. Er is verwezen naar brochures van Tennet, maar daarin wordt uitsluitend ingegaan op één enkele hoogspanningsverbinding. Een onderzoek naar magneetvelden is dus wel degelijk opportuun.

Tracékeuze:
Wij stellen twee zuidelijkere alternatieven voor de aansluiting van de 150 kV-verbinding op het hoogspanningsstation voor. Deze alternatieven ondervangen nog steeds niet alle tekortkomingen genoemd onder 'onderbouwing' maar verlagen wel de totale impact van het project op de omgeving. Alternatief 1 heeft onze voorkeur.

- **Alternatieve zuidelijkere tracékeuzes**: Het tracé van de nieuwe 150 kV verbinding zoals dat nu voorligt in de verbeelding, loopt over het grasveld aan de achterzijde van de woning, onnodig dicht bij het huis. Dit tracé levert onnodige schade op, nu en in de toekomst, zowel door de vestiging van een zakelijk-rechtstrook, als door planschade, als door werkschade ten gevolge van uitvoeringswerkzaamheden.
  1. Bundelen van aansluitingen projecten 380 kV Rilland-Tilburg en de nieuwe 150 kV-verbinding op het hoogspanningsstation Woensdrecht. Wij stellen voor om de gestuurde boring van het zuidelijkste tracé van de nieuwe 150 kV-verbinding te laten samenvallen met de geplande 150 kV-aansluiting van de 380 kV Rilland-Tilburg-verbinding op station Woensdrecht. Door het combineren van werk met werk, namelijk het gelijktijdig boren van de mantelbuizen van beide projecten, kunnen verschillen in tijdsplanning worden opgevangen. De verdere aanleg kan daarna per project verlopen. In juni 2018 hebben wij een vergelijkbaar verzoek ingediend, dat aanvankelijk gehonoreerd werd, maar later alsnog verworpen door onzekerheid over het tracé van de 380 kV-verbinding. Inmiddels is definitief vast komen te staan dat de 380 kV-verbinding in de leidingstraat komt te liggen, en de 150 kV-aansluiting van de 380 kV-verbinding gepland is tegen de zuidgrens van het perceel Fianestraat 5 in gronden van Natuur Netwerk Brabant (WDT00A1969).

Door samenvoeging van de nieuwe 150 kV-verbinding met de geplande 150 kV-aansluiting van de 380 kV-verbinding tegen ons perceel aan:

wordt aansluiting op het hoogspanningsstation eenvoudiger;
vindt aanzienlijke reductie plaats van grond belast met zakelijk recht bij directe buren van het hoogspanningsstation;
neemt de duur van de overlast door het aanleggen van deze verbindingen voor de direct omwonenden significant af;
wordt het gebied verdacht op aanwezigheid van conventionele explosieven goeddeels ontweken;
wordt de functie van het NNB-gebied (WDT00A1969) niet aangetast. De argumenten die uitbreiding van het station mogelijk maken (zie paragraaf 4.3 toelichting bestemmingsplan "Natuur Netwerk Brabant), zijn voor deze gestuurde boring eveneens valide.

Een aantal van deze punten wordt verder uitgewerkt onder het kopje Schadeafhandeling.

2. Gestuurde boring zoveel mogelijk langs de zuidrand van het perceel. Dit alternatief deelt de eerste twee voordelen van alternatief 1. Het vereist wel dat de boring onder de bestaande 150 kV hoogspanningsmast voert. Tot nu toe hebben wij geen inhoudelijk argument ontvangen dat dit technisch niet haalbaar zou zijn. Ter vergelijking: de gestuurde boring kan ook veilig onder de leidingstraat uitgevoerd worden.

De inspraak- en overlegprocedure gevolgd voor het voorliggende project was weliswaar langdurig maar heeft niet geleid tot een goede inhoudelijke discussie over de tracékeuze rondom

- De geschetste situatie voor het tracé op ons perceel is tot vier maal veranderd;
- Antwoorden op inhoudelijke vragen (op o.a. informatiegelegenheden) konden niet verschaft worden omdat de 'details' van de aansluiting op het hoogspanningsstation niet beschikbaar waren.

Schadeafhandeling:

- **Zakelijk-rechtstrook:** kadastrale percelen is reeds tweemaal geheel belast met een zakelijk recht ten behoeve van Enexis en éénmaal geheel en éénmaal gedeeltelijk belast met een zakelijk recht ten behoeve van Tennet. Voor de nieuwe 150 kV-verbinding zal opnieuw een zakelijk-rechtstrook gevestigd worden. Wanneer vastgehouden wordt aan het voorliggende tracé resulteert dit in onnodige zakelijke belemmeringen midden op het terrein met onevenredige impact op toekomstig gebruik en genot van het grasveld. Wanneer gekozen wordt voor tracé-alternatief 1 vindt aanzienlijke reductie plaats van grond belast met zakelijk recht bij directe buren van het hoogspanningsstation. Dit is in het belang van draagvlak voor deze en toekomstige infrastructurele projecten rondom deze locatie, die worden voorzien bij uitbreiding van het station.
- **Werkschade**: Wij hebben door ervaringen met de voorbereiding van de nieuwe projecten van Tennet en de uitvoering van de vervanging van de bestaande 150 kV-verbinding Woensdrecht - Bergen op Zoom in 2016 helaas moeten concluderen dat Tennet zich naar ons toe een onbetrouwbare partner heeft getoond. Herhaaldelijk zijn afspraken door Tennet en haar onderaannemers niet nagekomen. De rentmeester heeft dit ruiterlijk erkend.

Er is bovendien onnodig veel schade aangericht, die nog altijd niet volledig is hersteld, zoals wij hebben toegelicht in onze zienswijze op de bestaande 150 kV-hoogspanningsverbinding Woensdrecht – Bergen op Zoom (NL.IMRO.0748.BP0251-0201).
Werkwegen en werkterreinen ten behoeve van aanleg van de nieuwe 150 kV-verbinding liggen in dit bestemmingsplan niet ter inzage. Gezien onze slechte ervaringen, en tevens vanwege de bodemgesteldheid van onze percelen, hebben wij in gesprekken met Tennet aangegeven geen toestemming te willen verlenen voor een werkweg over ons perceel.

- **Planschade**: We zijn ons bewust van het feit dat we in de zienswijzen alleen kunnen reageren op het onderhavige bestemmingsplan. De eigenaren van hechten er echter aan om vast te stellen dat bij bepaling van de planschade rekening gehouden zou moeten worden met het feit dat, door de veelheid aan lopende projecten van Tennet op en rond hun percelen, de waardevermindering van hun eigendom groter is dan de som van de waardeverminderingen door ieder project afzonderlijk.

  Tot slot willen wij opmerken dat, wanneer vastgehouden wordt aan de geplande *sequentiële* uitvoering van de drie projecten ("nieuwe 150 kV-verbinding Woensdrecht – Bergen op Zoom" → "380 kV Rilland – Tilburg met 150 kV-aftakking" → amovering bestaande 150 kV-hoogspanningsmast) wij te maken krijgen met jarenlange activiteit van Tennet op en in directe nabijheid van onze percelen. Daarmee worden toekomstige ontwikkelingen op en gebruik van ons perceel langdurig ernstig beperkt.

Graag uw reactie op deze zienswijzen.