kerkrade_20240327_2.mp4

Tonnie Passau: [onhoorbaar 00:02:52]

Voorzitter: Goeieavond! Als u het goed vindt, kunnen we starten, met dank aan de snelle vergadering voorafgaand aan deze. We zijn een uur eerder, dus dat betekent dat wij met z'n allen ook, als het goed gaat, een uur eerder naar huis zouden kunnen gaan. Wij hebben vanavond een infosessie, het Martin Buber, een woord wat we denk ik in 2023 en 2024 inmiddels al vaker gehoord hebben, komt heel vaak terug. Als we nu zouden turven hoe vaak we het woord Martin Buber hebben genoemd, dan staan we bovenaan de topic, misschien nog wel even net onder RODA, maar laten we het daar maar even niet over hebben. Martin Buber, we zijn begonnen met de motie, de planvorming en de voorbereiding, en nu, in het schooljaar 2024, 2025, hebben we de feitelijke realisatie en de eerste opstart. U bent vaker meegenomen in diverse sessies en bijeenkomsten.

Voorzitter: Dat waren over het algemeen mensen bij u bekend: de projectleider Frank Ramakers, de kwartiermaker Bert Schroen en Marij Dings. We zitten hier vanavond in een iets andere samenstelling. Ik zal dadelijk nog even de collega's aan u voorstellen, voor zover nog niet bekend. We zitten hier vanuit de drie domeinen, want de drie domeinen zijn bij deze nota betrokken. Nota is gisteren in het college vastgesteld, is vandaag gepubliceerd. Wij kunnen ons voorstellen dat nog niet iedereen heeft kennis kunnen nemen van die nota en zeker niet met de impact. Dat is ook de bedoeling van deze infosessie om u op hoofdlijnen mee te nemen en toe te lichten van wat de inhoud is en de strekking van de nota an sich. Dat u goed bent geïnformeerd, want aan u is het straks om daarover die beslissing te nemen.

Voorzitter: We informeren u in ieder geval nog voorafgaande aan de gezamenlijke commissie en die is gepland op 9 april. Voor dit majeure project moet u deze infosessie zien als een soort leeswijzer. We zullen dadelijk ook in ieder geval nog de gelegenheid hebben om de eerste vragen te beantwoorden. Daarmee hopen we in ieder geval dat we ter voorbereiding op de commissievergadering van 9 april zoveel mogelijk daarvan al hebben kunnen beantwoorden. Ik zou dan ook het dringende verzoek aan u willen doen om, als dat mogelijk is, om die beantwoording van de schriftelijke vragen om dat voor 4 april nog te kunnen doen, zodat wij daar nog tijdig op kunnen reageren en dat we ook de gelegenheid hebben in de commissievergadering om zoveel mogelijk al vooraf beantwoord te hebben.

Voorzitter: Dan nog even: hoe is de nota opgebouwd? Die is iets anders dan dat we dat bij voorgaande nota's hebben gedaan. We hebben gekozen voor een structuur die gericht is op drie kernthema's. Er zitten ook hier niet voor niets drie collega's naast mij. Die zullen ook op die drie kernthema's en ieder een stukje toelichting geven en ook daar waar er aan de orde is nog vragen beantwoorden. Ze zijn ook gerubriceerd die drie thema's met de verschillende beslispunten en dat is wat anders dan dat u normaal gesproken in de nota's regulier ziet staan. Die opzet is gekozen om het voor u wat overzichtelijker te maken, want het is op zich een complexe nota.

kerkrade_20240327_2.mp4

Drie kernpunten, daar wil ik vooraf even mee beginnen. Dat gaat over de realisatie en de exploitatie en daar zit aan gekoppeld een voorfinanciering.

Voorzitter: Dan hebben we de huisvesting, dat gaat over de korte en lange termijn, daar zullen we wat langer bij even stilstaan en uiteindelijk ook de financiële dekking. Hoe past dit in een meerjarig gezond financieel perspectief? Met drie collega's zei ik al: Marcel Bakker, Tonnie Passau en Mike de Waal. Zij zullen elk onderdeel nog eens een keer toelichten als het gaat over de verbijzondering van de elementen die daaraan gekoppeld zijn, ook die beslispunten nog eens een keer goed aan u uitleggen. Een opmerking vooraf: wij hebben bij de nota, 'wij' is het collectief van de drie domeinen, gekozen en ook uit uiteindelijk voor een meerjarige exploitatie die gebaseerd is op prognoses en aannames grotendeels van de leerlingenaantallen, dus de instroom. Dus een heleboel doorvertalingen die er gemaakt zijn, die zijn daarop gebaseerd.

Voorzitter: Dat is natuurlijk een prognose an sich, alleen, wij vinden dat die prognose realistisch is, maar dit is alleen geen garantie. Dus als daar nog vragen over komen en die zullen zeker aan de orde zijn, dan zullen we daar ook nog eens expliciet op ingaan. Dan even de motie nog een keer terug. Dat is u wel bekend. De visieontwikkeling hebben we achter de rug, de ontwikkelingen. We hebben de oprichting, we staan aan de vooravond van de oprichting, er volgt nog over, ik denk, ongeveer vier weken een formele nota met betrekking tot de oprichting en de vormgever van de stichting. Dan hebben we uiteindelijk, dan is vandaag, denk ik, de kern van de nota, is de realisatie en de exploitatie. Nou, besluit hebben we ook gehad, op 31 mei, daar bent u ook allemaal over geïnformeerd en dan pakken we meteen het eerste punt aan de orde, en dat is de realisatie en de exploitatie met het voorfinancieren.

Marcel Bakker: Daar ga ik even kort op in. Allereerst is het, denk ik, goed om te weten dat Martin Buber geen onderdeel uitmaakt van een onderwijskoepel. Dat maakt het een wat bijzondere situatie. Er is op dit moment nog geen eigen vermogen, er zijn nog geen reserves. De school begint van scratch af aan. Zoals John net refereerde hebben we een begroting opgemaakt waarbij we ook uitgaan van bekostiging vanuit het rijk op basis van aantallen die we ook nu prognotiseren. Alleen ook die bekostiging vanuit het Rijk, die komt later dan meteen 1 augustus als de school begint. Dat betekent dat we moeten voorfinancieren met een maximumbedrag van beide: 3,5 miljoen, 1 miljoen kortlopend en 2,5 langlopend tegen een rentepercentage van 3,5. Dus het is een rentedragende lening, een voorfinanciering, het geld gaan we dus ook met rente terugkrijgen.

Marcel Bakker: Dat moet gebeuren, omdat, nogmaals die school vanaf het begin start en we natuurlijk als gemeente alles erbij gebaat hebben om die school een goede start te geven. Maar nogmaals, dat geld gaat terugkomen met rente en maximaal drieënhalf miljoen. Op dit moment, even misschien ook als toevoeging, zijn we in nauw contact, samen met het schoolbestuur of het toekomstige schoolbestuur,

kerkrade_20240327_2.mp4

ook met de externe partijen die ons daarbij helpen om nog harder die begroting te krijgen, dan we hem nu al hard hebben. Dus er wordt harder gewerkt met als doel om die school met volle vaart aan de gang te krijgen, en dat natuurlijk met zo min mogelijk risico's voor de gemeente.

Tonnie Passau: Dan ga ik in op domein stad, op de locaties. Dat is de tijdelijke locatie en de definitieve locatie. De tijdelijke locatie is al bekend. Dat is aan de Marktstraat en de definitieve locatie laat ik zoeven zien. Uitgangspunt is altijd geweest dat de locatie in het centrum moest liggen, zowel voor de tijdelijke als de definitieve huisvesting. Daarbij hebben we gekeken naar een optimale locatie, die natuurlijk ook beschikbaar moet zijn. Dan hebben we het vooral over de nabijheid van voorzieningen, buitenruimte voor scholieren en wat ik al zei, de centrale ligging. De volgende... Voor de Marktstraat, die is al bekend. Daar hebben we in elk geval, is gekozen vanwege de tijdelijkheid dat we daar een huurovereenkomst zijn aangegaan en de definitieve locatie, daar zijn we geweest om te kijken voor het verwerven.

Tonnie Passau: Waar bij de afgelopen periode mee bezig zijn geweest, is de locatie op het Vie terrein en dat zijn de zogenaamde gebouwen en NV, die vlak bij het zwembad en de sporthal liggen. We kiezen bewust voor bestaande gebouwen, want op die manier houden we de huisvestingskosten laag. Daarbij is wel een belangrijk uitgangspunt dat de opzet van het Martin Buber, met de leerpleinen dat dat past in de gebouwen. Daar zit hem dan ook meteen een bepaalde beperktheid in, niet alleen qua gebouwen waar die leerpleinen in kunnen, maar ook of die beschikbaar zijn. We hebben vanuit domein stad goed naar die situatie gekeken en feitelijk zijn dit ook de enige gebouwen die. A, beschikbaar zijn en waar, B, ook de leerpleinen in te realiseren zijn.

Tonnie Passau: Het is een centrale locatie op het Vie terrein. Het geeft dadelijk, ook in het kader van het aanvalsplan centrum, een extra boost, een extra reuring in het centrum en door gebruik te maken van de lege gebouwen sluiten we aan op de ideeën omtrent duurzaamheid en circulariteit. Daarbij maak ik nog één opmerking over de financiën. Op basis van kengetallen is nieuwbouw anderhalf tot twee keer zo duur als dat we gebruikmaken van bestaande gebouwen. Als we überhaupt een locatie zouden hebben waar gebouwd gaat worden, die überhaupt al duurder is, zouden we die locatie ook nog steeds moeten verwerven en als er een gebouw staat, moeten we die ook nog slopen. Dus daarom hebben we ook expliciet gekeken naar gebouwen waar het Martin Buber concept in te realiseren is. Dan is er sprake in de nota van een geheime bijlage.

Tonnie Passau: Daar staat in hoofdlijnen, deze zaken zijn daarin benoemd, verder uitgewerkt om een zo compleet mogelijk verhaal te krijgen op basis van alle gegevens die we nu weten. Dus met de huidige kennis komen wij uit op een totale bandbreedte, te verwachte kosten tussen de 17 en de 19,5 miljoen euro. De dekking, daar gaat dadelijk mijn collega Mike de Waal op in, maar uiteindelijk zitten hier alle kosten in die nodig zijn voor: niet alleen Martin Buber, maar ook voor de omgeving,

voor de verwerving, voor de verbouwingskosten, alles wat u daar in elk geval op ziet. Maar daar zitten ook kosten in, zoals die wij verplicht zijn als gemeente te maken, de eerste inrichtingskosten zoals die heet, en dat is een aansluiting op wat Marcel Bakker net heeft aangegeven. Dat in het kort de huisvesting.

Marcel Bakker: Misschien nog één ding, Tonnie, even de tekening terug, we kijken nog even naar het roze gedeelte, kun je dat nog even toelichten?

Tonnie Passau: Ja, de definitieve locatie, dat is het gebouw wat geel en roze gemarkeerd is en waar het om gaat voor Martin Buber, dat is het roze deel. Een deel aan de aan de rechterzijde, dat is gebouw M, dat loopt aan de achterkant ook nog door, dus dat is het volledige gebouw waar vroeger ook de huisartsenpost in zat. Van gebouw V, dat is het gebouw waar u tegenaan kijkt, het onderste deel, dat is het souterrain en de begane grond. Dat wordt bij Martin Buber wordt betrokken en op dit moment wat we denken en wat we vermoeden, wat er gaat komen, is dat die gele verdiepingen die naar boven komen, dat dát deel ook gebruikt gaat worden, maar dat dát omgezet gaat worden naar woningen, naar woonstudio's. Daar zijn we bezig met de huidige eigenaar, dat is STAK Meijer, alleen zij zijn ook aan het kijken of er een partij is die met die woonstudio's aan de gang kan gaan. Maar daar zijn we wel vanuit domein stad mee bezig.

Voorzitter: Op het einde graag.

MIke de Waal: Goed krijgt u fantastisch nieuws. We kunnen de motie uitvoeren, er komt een nieuwe school en dan ziet u dat kostenplaatje, dat is toch even slikken. Ik heb meer goed nieuws. We kunnen het ook nog betalen, tenminste, daar hebben we een voorstel voor ontwikkeld. De dekking. Wat hebben we al in de begroting staan? In het investeringsprogramma hadden we al staan een bedrag van 2 miljoen en in de exploitatie hebben we een structureel budget opgenomen van een half miljoen. Dan missen we nog wel wat. Als we dat op de normale manier, zoals we investeringen behandelen, doorrekenen dan zouden we op enorme tekorten komen die de begroting extra gaan belasten. Vandaar dat het voorstel wat u gaat behandelen straks in de commissie en in de raad, in een andere oplossing voorziet.

MIke de Waal: Dat is een mix van de inzet van reserves voor een bedrag van 10 miljoen en het bedrag wat we in de exploitatie beschikbaar hebben. Die 10 miljoen, waar denken we dan aan? We gaan de reserve exploitatie, dan wel het resultaat 2023 inzetten voor een bedrag van 5,83 miljoen. Die reserve exploitatie heeft op dit moment een vrije ruimte van 5,3 miljoen en het resultaat 2023, het is nog niet definitief, maar daar zitten ook wat plussen in. Onder andere de Decembercirculaire pakten nog goed uit. Daar bent u ook via een raadsinformatiebrief over

kerkrade_20240327_2.mp4

geïnformeerd, gaf een plus van acht ton. We weten ook dat we dit jaar toch op Oekraïne opvang gaan overhouden, ook een fors bedrag. Daarnaast de reserve sociaal domein die kan worden ingezet.

MIke de Waal: We denken aan een bedrag van 4 miljoen. Dat zal eind 2023 ongeveer 9,6 miljoen in zitten, dus 4 miljoen is te doen. Dan nog een post, de rente van de lening Enexis die we tot nu toe steeds gereserveerd hebben. Dat is 170.00. Ik hoor u bijna denken: wat mag dat zijn? In de vorige bestuursperiode in 2020, een aantal van jullie zullen zich dat misschien nog kunnen herinneren, hebben wij besloten om als één van de vele aandeelhouders in Enexis mee te doen aan een lening van 500 miljoen. Een Kerkraads aandeel daarin was twee komma nog wat miljoen en die lening, die brengt ruimte op. In die lening zat een bepaald conversie mechanisme. Het was toen op dat moment er allemaal niet duidelijk en toen heeft de Raad ook besloten: laten we die renteopbrengst van die lening vooralsnog, maar eens even reserveren.

MIke de Waal: Maar anno 2024 kunnen we, denk ik, zeggen van: achteraf is dat misschien niet meer nodig. De ratings die zijn en die blijven met de kennis van nu, goed, dus dat opgespaarde bedrag kunnen we inzetten. Dat is op dit moment of eind 2023 170,000 euro bij elkaar, 10 miljoen. Er staan nog puntjes op, we zijn er nog niet, helaas. Op de volgende sheet werk ik dat verder uit. U ziet bovenaan de investering, met die bandbreedte van 17 tot 19,5 miljoen. Overigens, een bandbreed, dat is net toegelicht, er zijn een aantal dingen nog in onderzoek. We weten nog niet alles. De aanbestedingen moeten nog plaatsvinden. 2 miljoen hadden we al voorzien, dan resteert nog tussen de 15 en 17,5 miljoen. Als ik even naar het linker gedeelte ga, dan zit u reserves voor 10 miljoen terugkomen, dat is de vorige sheet, daarmee kunnen we heel mooi de afschrijvingen dekken, 10 miljoen.

MIke de Waal: Vanuit de informatiebijeenkomst van de accountant, weet u ook, reserves die we hebben we niet op de bank staan, dus dat moet ook gefinancierd worden. Als we uitgaan van 3,5 procent, dat is op dit moment nog steeds een mooi percentage, vorige week lag het een klein beetje lager, dan komen we uit op 350.000 euro per jaar wat we aan rentelasten zullen gaan krijgen. Hoe gaan we dat dan betalen? Het voorstel is om de storting in de algemene reserve te verlagen. We storten nu drie kwart miljoen per jaar erin, dat brengen we terug naar een half miljoen, dus we zijn nog steeds aan het versterken, het gaat alleen iets minder snel. Die leningen exit waar ik het net over had, die renteopbrengst, die hoeven dan ook niet meer te reserveren. Dat is de andere 50.000. We schatten nog eens even positieve effecten op de algemene uitkering van 50.000 per jaar. Dat is de onderkant van de leerlingen die we hopen aan te trekken, dus bij de start als het ware.

MIke de Waal: Dus we rekenen ons niet rijk, dat is wel gewoon de leerlingen die we hebben bij de start en dat ziet er op dit moment aardig uit. Daar moeten we dit mee kunnen opbrengen. Dan hebben we het verhaal van de 10 miljoen gehad. Dan resteert er, dat is de rechterkant van dit plaatje, nog tussen de 5 en de 7,5 miljoen.

kerkrade_20240327_2.mp4

Als we daar de kapitaallasten van doorrekenen dan komen we tussen de vier en vijf ton per jaar uit, uiteraard nemen die dan in de loop van de tijd af. Nou, en dat past binnen dat beschikbare exploitatiebudget van een half miljoen. Dus u ziet, we kunnen het ook betalen, dus dat was het laatste goede nieuws. Het betekent natuurlijk wel wat, we gaan toch reserves inzetten. Dat betekent voor de mensen die dat relevant achten, het heeft een beperkte invloed op de solvabiliteit, dat kan niet ontkend worden.

Mike de Waal: Op basis van de begrotingscijfers van 2024 zou dat ongeveer 1,8 procent zijn, ceteris paribus zoals dat heet, dat is onder gelijkblijvende overige omstandigheden. In de praktijk zal dat, denk ik, nog meevallen. De omstandigheden die blijven nooit gelijk en we weten ook, op een gegeven moment is die investering gerealiseerd en dan staat er ook bezit tegenover. Dat heeft weer een positief effect op de solvabiliteit. Ik weet niet of u het zich misschien nog kan herinneren, onze accountant heeft toen ook gezegd, toen in die informatiebijeenkomst: we hebben boekhouden en lenen, maar lenen voor investeringen is op zich niet erg, want er staat bezit tegenover. In die zin denken wij of denkt ook het college, u een mooi voorstel gedaan te hebben om toch die financiering om die dekking rond te krijgen. Dus in eerste instantie wordt de begroting niet belast. We versterken de reserves iets minder hard en voor de rest past het binnen de begroting. Het is natuurlijk een utopie om te denken dat een school geen geld kost, en op deze manier kan die dan toch betaald worden. Dat was hem.

Voorzitter: Dan zitten we nu in de fase dat we vragen gesteld kunnen wonen. We moeten we even kijken hoe we dat organiseren. Misschien beter aan de rechterkant, is dat het meest praktische?

Jo Stevens: Ik heb twee vraagjes. Hoeveel kinderen hebben zich tot nu toe aangemeld?

Voorzitter: Dat is nog net de eerste en de enige vraag waarvan we van tevoren hebben gezegd: daar kunnen we op dit moment nog geen antwoord op geven. Dat heeft echt te maken met de definitieve aanmeldingen, daar is deze week nog een mogelijkheid toe. Dat is één element. Het tweede element is dat de aanmeldingen die er dan nu plaatsvinden, die moeten nog getoetst worden. Die moeten getoetst worden op basis van de schoolonderzoeken en of er inderdaad een juiste, passende opleiding uiteindelijk is wat eruit moet komen. Dus als we daar nu iets over zouden zeggen, dan zou ik me op heel glad ijs begeven en dat zou ik het liefste niet willen doen, dus dat ga ik ook niet doen. Dus de eerste vraag kan ik helaas niet beantwoorden.

Jo Stevens: Kunnen we die vraag stellen als het aanmelden is afgelopen?

kerkrade_20240327_2.mp4

Voorzitter: Ik denk, als wij kijken naar 9 april, ik weet niet, dan hebben we een commissievergadering. Als we dan al uitsluitsel zouden hebben, dan denk ik dat we iets, in ieder geval, iets over die aantallen kunnen zeggen, dat we in ieder geval daar een realistisch aantal aan kunnen verbinden. Dan zou het misschien kunnen zijn dat dat nog niet exact is, omdat er nog in die toets een enkel, één of meerdere personen, wel of niet toegelaten kunnen worden. Maar dan kunnen we in ieder geval een exacter aantal teruggeven.

Jo Stevens: Dan als laatste, die sheets, kunnen we die ook krijgen?

Voorzitter: Tuurlijk. Zoals ik al zei: het besluit is gisteren genomen in het college. We hebben vandaag nog, de collega's, gewerkt aan de presentatie, omdat we ook op deze manier de besluitvorming van het college hebben vertaald naar de presentatie, en die zullen morgen, denk ik, via de griffier ter beschikking worden gesteld. Meneer Essers?

Jo Essers: Ik mis eigenlijk in het hele plaatje het gebeuren nadat de school in het bezit is van het Bestuur, dat [onhoorbaar 00:26:08] terugbetaling plaats met rente, enzovoort. Dat mis ik eigenlijk, dat plaatje, dus kan er iets toegelicht worden?

Voorzitter: Hoe het construct er daarna uit gaat zien, als het gaat om de feitelijke oprichting van de stichting, ik heb dat volgens mij heel even aan het begin kort benoemd. Dat is een nota, die gaat nog over vier of vijf weken ook terugkomen in het college en raad. Dat is de oprichting van de stichting met de aangekoppeld directeur-bestuurder en een raad van toezicht. Dat maakt straks onderdeel uit van het passeren van de akten, waarbij dan de school ook definitief is opgericht en dat er dus ook een balans gaat komen voor die nieuwe school, waarbij uiteindelijk ook daar wat straks over gesproken is, die lening, een onderdeel gaat uitmaken van wat eigenlijk de start van de school is.

Voorzitter: Dus dan gaat het bevoegd gezag, zoals dat nu bij het College ligt, gaat in ieder geval over naar de Stichting. Alleen u blijft als raad, als externe, verantwoordelijke over de raad van toezicht heen. Maar die nota gaat nog komen. Dat heeft ook te maken met de selectie die gaat plaatsvinden ten aanzien van de leden van raad van toezicht en die moeten in de oprichtingsakte bij de notaris nog worden vastgelegd. Meneer Vinken?

Raoul Vinken: We zagen net in de sheet waar de nieuwe definitieve locatie werd afgebeeld. We zagen ook dat er een tweetal kleuren werden gebruikt, Het roze gedeelte werd dan voor Martin Buber gereserveerd, het gele gedeelte, eventueel voor woonstudio's. Dan is mijn vraag: wat heeft dat voor financiële consequenties in het totaalbedrag wat er nu openstaat?

kerkrade_20240327_2.mp4

Voorzitter: Dat is financieel. Ik denk dat de heer Passau daarop iets kan vermelden.

Tonnie Passau: Het deel van het Martin Buber, dus het roze gedeelte, dat zijn de kosten die zijn opgenomen en dat is dus wat wij verwerven. Het gele deel blijft bij de huidige eigenaar achter, maar die is dus, zoals we nu weten, bezig om een andere partij te vinden om die woonstudio's te realiseren.

Jean Ritterbeeks: We zien dat bedrijven problemen hebben met het aansluiten op [onhoorbaar 00:28:30] werk. Hoe zit dat met Martin Buber in het nieuwe geval?

Voorzitter: Dat is een passage gewijd aan de nota. Ik denk dat de heer Passau zeker op dat thema nog een verduidelijking kan geven.

Tonnie Passau: Dat is inderdaad een aandachtspunt dat hebben we ook zo beschreven in het raadsvoorstel. Waar we nu aan zitten te denken, is in elk geval om te kijken dat we tot een oplossing kunnen komen, waarbij we natuurlijk ook vanuit duurzaamheid redeneren. Maar het is een bestaand gebouw, dus dat zou betekenen dat we ook de mogelijkheden die er nu nog zijn om bijvoorbeeld gas te gebruiken, dat je dat in elk geval in de eerste situatie mee blijft nemen en dat je op termijn overgaat met het verhaal. Maar we zijn ook aan het kijken met verschillende partijen of we inderdaad dat probleem voor het hele Vie terrein dat meteen kunnen tackelen. Daar vinden we diverse overleggen over plaats met de betrokken partijen. Dus het is wel een aandachtspunt, maar wij voorzien op dit moment daar in elk geval geen problemen in omdat we nog alternatieve oplossing hebben.

Noud Krasovec: Je gaf aan Martin Buber wordt veel genoemd, alleen Roda nog heeft. Martin Buber wel voor [onhoorbaar 00:29:45], missie [onhoorbaar 00:29:44] is hier geslaagd, ze zitten er wel, Roda hopelijk dan ook nog wel. Ik heb een vijftal vraagjes, misschien dat Julie kunnen meeschrijven? Dat ik ze stel en dat ik niet één voor een hoef. Even [onhoorbaar 00:29:56]. De vraag is: van de lening gaven jullie aan om maximaal 3,5 miljoen terugkwam? Stel, we hebben meer nodig, wat is dan met het meer? Is dat dan voor ons of krijgen we die alsnog terug? Vraag van de stroom had ik inderdaad ook. Andere vraag wat ik had, is van: de rek tussen de 17 en 19,5 miljoen, wat komt daar van terug?

Noud Krasovec: Ik had nog een vraag van het financiële, de cijfers vlogen je om de oren. Was dit de speling nog die wij nog hebben, financieel en qua reserves en dat soort dingen? Van overal verschillende velden zagen we de reserves en de cijfers langskomen. Was dit de speling die verder nog we hebben of hebben we ons nu helemaal blootgegeven en zit er weinig rek meer in onze reserves? Andere vraag is: wat hebben wij, als dit allemaal klaar is en het loopt, wat hebben wij jaarlijks nodig financieel? De laatste vraag die ik in deze had, is: stel, twee derde jaar

vooruitkijkend, het loopt niet qua aantallen met de leerlingen. We hopen het uiteindelijk wel te halen, maar stel volgend jaar of het jaar daarna, wat gebeurt dan met dit hele plaatje? Schieten we dan een gat hierin of? Tot zover.

Voorzitter: Als het goed is, hebben we allemaal meegeschreven, ik denk dat vraag een en vijf de heer Bakker best kan beantwoorden met betrekking tot de 3,5. Dat was ook het onderdeel wat we in het begin eerst genoemd hebben en het punt 5, wat we dan jaarlijks nodig hebben, dat heeft te maken met de exploitatie van 0,5. Mike, Ik kijk even naar jou, als je dan twee, drie en vier, dan komen we daar, als het goed is, fijn uit.

Marcel Bakker: Eerst even vraag een en vijf, nogmaals, een school opzetten is niet zomaar iets, daar zijn we al heel lang mee bezig in nauwe samenwerking met de school, met goede externe partijen, ook met zijn Deloitte zijn we daarover bezig. De nota die nu voorligt, of tenminste volgende maand in de raad voorligt, gaat uit van een scenario wat naar onze mening op dit moment reëel is. Die voorfinanciering denken we op dit moment dat dat een maximaal bedrag is en we zijn de komende weken in nauw overleg, samen met de bestuurders. Dus de kwartiermaker van de school, met Deloitte, met andere partijen om te gaan kijken van: wat is daar dadelijk nu precies nodig?

Marcel Bakker: Op basis van de huidige inzichten denken we dat zeker het langlopend verhaal, we hebben een kortlopend van 1 miljoen en langlopend van 2,5, we denken dat dat echt een maximum, dat het in de toekomst minder gaat worden. Maar nu, we willen niet een week terugkomen en een raad nota, om het maar zo even te zeggen, hebben we een bandbreedte gepakt en dan zitten we op 3,5 miljoen. Dan even op uw laatste vraag: wat is jaarlijks nodig. Nogmaals, eerste jaar, daar gaat de school een tekort hebben. Daarom ook die kortlopende financiering van 1 miljoen, maar meerjarig, maar wel terecht, aldoor John aan het begin heel nadrukkelijk gezegd: we gaan uit van scenario's, we gaan uit van kengetallen die uiteraard wel ergens op gebaseerd zijn.

Marcel Bakker: Nogmaals, we doen niet zomaar iets. Op basis van die kengetallen hebben we nu ook een overzicht waarbij we kunnen zeggen dat de school zichzelf kan bedruipen, maar wel afhankelijk van de bekostiging van het rijk. Ook In Den Haag kan een wet morgen zomaar veranderen. We doen het met de kennis van nu, met de aantallen die we inschatten, met ook een scenario dat we reëel achten. Als dat allemaal uitkomt dan denken we dat die school zichzelf kan bedruipen.

MIke de Waal: De 17 tot 19,5 miljoen, wat komt daarvan terug? Eigenlijk niks, want het is een investering die we doen, in ieder geval qua geld krijgen we dan niks van terug. Laat ik die nuancering even aanbrengen. De bandbreedte dat is dus omdat we ook nog niet precies weten wat het uiteindelijke plaatje definitief gaat zijn. Er komt nog een definitief ontwerp, de aanbestedingen moeten nog plaatsvinden en er zijn

gewoon nog een aantal punten die we duidelijk moeten hebben. Wat wel belangrijk is, is dat we op dit moment laten zien, denk ik, dat we ook vol voor die school gaan. Dan is de keuze: wachten we totdat we alles doorgerekend hebben, tot alles definitief is.

MIke de Waal: We hebben nu gemeend om dat anders te doen. De speling in de reserves. We hebben nu natuurlijk vooral gekeken naar die reserves waar ruimte te vinden was. We hebben natuurlijk nog andere reserves, maar die hebben ook echt wel bepaalde bestemmingen gekregen. Dat wil niet zeggen dat je er niet over kan beschikken. Alleen zou je dan op onderdelen ook een ander beleid moeten gaan voeren. Zijn we dan helemaal uitgekleed? Er zit nog een restantbedrag in die reserve exploitatie, het resultaat 2023 hebben we nog, de algemene reserve hebben we nog binnen het sociaal domein, die reserve heb ik u ook net genoemd, daar is ook nog een rest ruimte voor. Maar die is ook nodig, we lopen toch altijd risico's, openeinderegelingen, transformaties moeten nog op gang worden gebracht. Dus we doen een flinke greep in de reserves, dat kan niet ontkend worden, maar wel een verantwoordelijke greep. Was er nog eentje?

Anja Snijders-Mahr: Dank u wel voor de antwoorden, is heel duidelijk. Alleen misschien ook een hele rare vraag, maar daar komt toch nog iets naar boven waarvan ik zeg van: daar staat een bedrag tussen 17 en 19,5 miljoen. Mijn vraag is: de bandbreedte wordt gezegd, meestal is 19,5 het max, kan hier nog wat rek inzitten dat het toch nog meer wordt? Of is daar nog niks over te zeggen?

Voorzitter: Ik zie Mike bedrukt kijken, dus dan denk ik... Dat is moeilijk, dat is echt moeilijk. Ik denk dat één van de belangrijkste elementen is dat in de totale financiering kijken naar de verwerving an sich, dus daar zijn duidelijke bedragen in. Maar de verbouwkosten, de installatie en dat soort dingen, als we dat gaan prognotiseren over een periode van, we zitten nu in 2024, wanneer je de aanvang kunt gaan maken met de sloop en de verbouwing, dan zit je misschien al één, anderhalf jaar verder. Wat er dan op de markt is, qua prijstechnische ontwikkelingen, qua aanbestedingen, qua aannemers en noem maar op, daar zit voornamelijk ook die marge, denk ik.

Voorzitter: Want als je daar bij wijze van spreken, ik bedoel, we hebben het gezien bij, ik pak nog even het voorbeeld terug van IKC, ik zou het bijna niet durven te zeggen, maar daar hebben we de ontwikkeling gezien, bijna een prijs, verdubbeling. We hebben nu echt geprobeerd, realistisch, die cijfers terug te geven. Dan zit je in de bandbreedte na die 19,5, ik denk dat dat ook wel een hele realistische is, maar dat kunnen we echt niet voorspellen. Dus dat antwoord, dat blijft eigenlijk op die bandbreedte. Ik ben even aan het kijken of we gewoon even door kunnen gaan. Dan pakken we dadelijk even nog terug, want we zaten bij de heer Krasovec. Ik kijk even door, meneer Haas?

kerkrade_20240327_2.mp4

Guus Haas: Ik had toen straks een paar vragen, maar goed, mijn collega's van Burgerbelangen hebben die allemaal gesteld, meneer Krasovec ook. Dus ik hoop dat het allemaal in orde komt, maar de locatie vinden wij in principe prima. Dus bij deze.

Sander Gorissen: In dit soort verhalen ben ik eigenlijk op zoek naar nog een iets breder plaatje, financieel plaatje met name, want het is niet een kostenpost, maar ook een waardetoevoeging. Dat zal in de toekomst wellicht ook financiële baten opleveren, niet alleen maar kosten. Dus ik ben meer op zoek naar wat voegt het uiteindelijke concept ook toe aan toekomstige financiële meevallers, ontwikkeling van het centrum, belastingen die daardoor kunnen stijgen. Ik weet dat dat heel erg koffiedik kijken is, maar we gaan niet alleen maar investeren en dus geld uitgeven, we gaan er ook iets voor terugkrijgen. Dat is natuurlijk iets voor onze gemeente en onze burgers, maar ook financieel. Ik ben benieuwd wat daar, zij het boterzacht, over te zeggen is.

Voorzitter: Ik denk dat dat meer kan worden uitgedrukt in het stukje maatschappelijk belang wat wij met z'n allen hechten aan een toename van jongeren jeugd in het centrum. Een ding wil ik daar nog even bij noemen. We zoeken daarin ook op de integratie zowel in de huidige locatie als in de nieuwe locatie. Bijvoorbeeld stimuleringen van een jeugdhonk, de wens die ook al vaker is uitgesproken, dat je dan een jeugdhonk kunt realiseren in zowel de nu bestaande locatie als in de nieuwe locatie, betekent ook dat je tegemoet komt aan de jeugd. Dat kan ook betekenen dat je dan effecten ziet, die doorwerken in minder problematiek en de jeugd. We hebben een traffic natuurlijk van scholieren.

Voorzitter: Dat zien we ook in andere steden om ons heen, pak maar even de voorbeelden van Heerle en Landgraaf. Het zijn toch jongeren die dan het centrum inkomen op een of andere manier. Ik denk ook dat het een effect heeft op scholieren die hier in een school, maar hier ook dan gekoppeld worden weer aan een verenigingsleven. Het zijn niet de mensen die per definitie dan via de bestaande scholen daar het verenigingsleven opzoeken. Dus er zijn echt wel, denk ik, side effecten, maar of we die zouden kunnen kwantificeren in de zin van: wat levert het dan op? Ik vind dat moeilijk om dat op die manier te doen en dan ook nog eens een keer aan geld te koppelen.

Caroline Szalata-Thomas: Ik wil ook een graag een vraag stellen. Krasovec is daar al mee gekomen en er is ook wel kort op ingegaan. U heeft aangegeven: we gaan af op de prognoses en het zijn natuurlijk een stukje aannames, maar wij zien die als redelijk valide in ieder geval. Dan blijft mij toch in het hoofd spoken dat wij al eens een schoolgebouw hebben neergezet, de campus waar ook bepaalde prognoses waren en waar veel minder kinderen op afkwamen dan dat wij ooit gedacht hadden. Dus dat roept bij mij wel vragen op en toch de vraag om het scenario te beschrijven van als het niet goed zou gaan. Daar heb ik als gemeenteraadslid wel echt behoefte aan en ik vind het ook jammer dat het niet in deze nota staat.

kerkrade_20240327_2.mp4

Voorzitter: Prognoses werden al een paar keer genoemd. Ik heb in het begin bij de inleiding gezegd, dat is heel moeilijk om daar iets van te benoemen. Ik denk dat als we naar de behandeling in de Commissie gaan en als op dat moment er ook wat concreter kan worden gezegd over de feitelijke inschrijvingen, dat we dan ook kunnen verifiëren of de inschattingen die we hebben gedaan, in ieder geval voor het eerste jaar. Dat betekent ook iets wat je zegt over het animo van de school, dat je dat ook zou kunnen doortrekken naar het tweede, derde en de volgende jaren. Dan denk ik dat we concreter zouden kunnen benoemen. Ik denk dat we dat daar op kunnen parkeren.

Caroline Szalata-Thomas: Maar daar gaat het mij niet om. Ik zou het heel fijn vinden als het scenario omschreven wordt. Ik snap wat u zegt over de prognoses, maar er zou een scenario kunnen worden toegevoegd van als het niet goed zou gaan. Dat is mijn enige vraag.

MIke de Waal: Nog een kleine aanvulling van mijn kant: dat het eventueel met de leerlingen wat minder goed zou gaan. Dat raakt dan vooral de exploitatie van de school. Dat is één ding wat relevant is. Die investering van 17 tot 19,5 miljoen, die is in principe niet afhankelijk van de leerlingen, want dat is een gebouw, dat koop je, dat verbouw je en de lasten verbonden aan dat gebouw, die kun je dekken. Dus het risico wat u schetst, heeft, dat wil ik wel even verduidelijken, heeft dan vooral betrekking aan de schoolkant.

Caroline Szalata-Thomas: Volgens mij is dat gedeeltelijk waar, want je verbouwd een gebouw, je maakt er een school van en stel het gaat fout, dan heb je daar een school staan en daar moet dan ook weer van alles mee. Dus daar ben ik het niet helemaal mee eens met uw conclusie.

Voorzitter: Ik kan me iets voorstellen. Het moment dat we de eerste cijfers zouden zien, is een. Als je over de eerste twee, drie jaar zou kijken en je zou dan zien dat de leerlingenaantallen daadwerkelijk achter zouden blijven, dan kan je altijd nog een interventie plegen, maar dan heb je wel al een gebouw aangekocht. Wat je dan zou kunnen doen is, bij wijze van spreken, maar dan schets ik even een scenario wat ik ter plekke zou bedenken, is dat je dan met de ruimte zoals we die hebben gezien in het gebouw en nog [onhoorbaar 00:43:38], dat je dan nog met die ruimtes nog een andere bestemming daaraan gaan toevoegen. Dat zou een scenario kunnen zijn.

Caroline Szalata-Thomas: Dat snap ik, maar ik zou het graag op papier zien welk scenario er dan is en wat dan mogelijk zou zijn, wat dat dan betekent voor de gemeente en voor de financiën, en noem maar op.

Voorzitter: Daar zullen we even goed over moeten nadenken. Dan nemen we dat

nog mee terug en dan kijken we in hoeverre we dat nog op een andere manier kunnen inbrengen.

Jean Noel: Ik heb een viertal vragen, de eerste is van technische aard. Dat komt niet zo snel bij mij vandaan. Die de anderen gaan over geld, maar we zijn wat meer gewend met de collega's hier. Er is net al gesproken, aan die kant ook, door meneer Ritterbeeks, onder andere over de net congestie, de stroom in de wijngracht die wellicht, die kabel te dun is, enzovoort. Daar is een alternatief voor bedacht, fijn dat dat alternatief er ligt. Ik vroeg mij af: heeft dat dan ook wellicht positieve gevolgen voor het, wat er nu luidt, dat dat die woningen niet bewoond kunnen worden, dus dat er een langere tijd een stuk leegstand zou zijn met betrekking tot onder andere verhuizing van mensen van beide richting de wijngracht? Zou daar dan meer schot in kunnen komen?

Jean Noel: Heeft dat positieve gevolgen in de kantlijn van deze ontwikkelingen met betrekking tot de school? Dat is een. Twee, er moet 3,5 miljoen tijdelijk opgebracht worden als voor financiering. Hoe ziet de funding daarvan uit, vroeg ik me af: hoe kan dat in die tijdelijkheid opgelost worden? Nummer drie, er wordt gesproken over het aanspreken van de reserve sociaal domein, 4 miljoen. Als ik het snel begreep net van meneer De Waal, is dat ongeveer de helft van de reserve die in dat sociaal domein er is, u zei: dat is te doen, letterlijk. Ik vroeg me af: zijn er toch ook risico's aan verbonden? Als we daar 'ja' tegen zeggen, wat zou dat betekenen?

Jean Noel: Moeten we dan met dingen rekening houden aan die kant van onze boekhouding c.q. aan het kunnen doen voor onze bewoners wat nodig is. En vier, last but not least, het inzetten van de reserve exploitatie c.p. het positieve resultaat over 2023 en ook het verlagen van de storting in de algemene reserve zoals voorgesteld. Die stonden al in de meerjarenbegroting als ik me niet vergis, naar de komende jaren toe en er staat zoiets als wellicht een vermaledijd ravijnjaar op ons af te komen. Hoe erg dat zal toeslaan is ook nog afhankelijk van wat er in de centrale politiek gaat gebeuren. Maar toch, het zou allemaal kunnen gaan gebeuren. Wat betekent dat in dat verband? Dat zijn mijn vragen.

Tonnie Passau: De net congestie, ik heb inderdaad aangegeven dat we denken aan een aantal scenario's er is nog geen alternatief bedacht. Het is alleen dat we over meerdere scenario's nadenken om dat te gebruiken. Wij hebben op dit moment, daar zijn wij alleen maar bezig met het Martin Buber, de woningen. Dat is sowieso dan een apart verhaal. Die willen we in elk geval ook qua verduurzaming, zouden we daar ook wat stappen in willen ondernemen. Tot op dit moment geldt die net congestie, dat is niet voor huisaansluitingen om het zo te zeggen. Dus daar zit op dit moment nog niet de angel. Alleen de complexiteit zit hem wellicht in het feit dat het Vie terrein an sich een uitdaging heeft. Dus of die woningen daar wel of niet echt, een negatief gevolg aan zullen hebben. Dat kunnen we op dit moment ook nog niet inschatten, maar dat is wel onderdeel van alle overleggen en ook mee met hun

denken over alternatieve oplossingen, want ook voor hen is het een bestaand gebouw.

Marcel Bakker: Dan even ingaand op de vraag over de voorfinanciering, anders sneller gezegd, dat is ook voor een deel voorfinancieren, omdat de bekostiging vanuit het rijk, onderwijs later komt. In de doorrekening die wij nu meerjarig hebben gemaakt van de begroting is het terugbetalen van die voorfinanciering meegenomen. Dus eigenlijk, als je het hebt over funding zoals je het dat dan noemt, is geld dat bij het ministerie gaat komen. Van zelf het sociaal domein, zo vaak over gehad. Wij hebben met z'n allen deze nota grondig voorbereid, ook zelfs met het college. We denken dat we hier een voorstel doen wat voor de toekomst van deze stad een goed voorstel is, waarbij ook de dekking, op een realistische manier en ook voor de stad op een goede manier wordt weggezet.

Marcel Bakker: Ja, het klopt, ik heb er zelf vaak genoeg in de Commissie BNS over gehad, er zijn genoeg risico's in het sociaal domein waar we mogelijk bij start tegenaan kunnen lopen. We zijn ook keihard aan het werken om de stad beter te maken en het voor iedereen goed te doen. Ja, er komt waarschijnlijk ook een ravijnjaar aan, maar aan de andere kant weten we ook dat we allemaal vorig jaar een rood bolletje hebben ingekleurd wat nu de kabinetsformatie over bezig is. We weten ook dat over jeugdzorg laatst nog iets geweest waarvan men ook zegt: daar moet iets aan gebeuren. Op basis van wat nu onze kennis is en de vooruitzichten, denken wij met z'n allen een realistisch voorstel te kunnen doen, waar ten goede komt aan de toekomst van deze stad.

MIke de Waal: In het verlengde daarvan, die andere reserves en het ravijnjaar, dat is terecht. Ik denk ook dat we hem zouden kunnen omdraaien, in die zin van: als we het niet op die manier doen, dan hebben we ook... Als we het dan toch de school willen realiseren, dan leggen we ook een enorme druk op de begroting, dus de jaarschijven 2026 en verder, die worden dan ook belast. Dus het is eigenlijk nu de vraag van: ga je nu het op de ene manier doen of op de andere manier. Op deze manier heb je in ieder geval nu een dekkend voorstel. Wat de toekomst brengt, goed, daar zijn we ons ook op het voorbereiden. In de financiële commissie ook gesproken over het studiejaar en dan zullen we dan maatregelen moeten nemen. Maar het is natuurlijk evident dat de middelen die we nu inzetten voor de school niet nog een keer kunnen inzetten voor de problemen later. Dat is waar.

Roger Hoofs: Ik wil eigenlijk beginnen met een bedankje dat we dat op deze manier doen. We hebben het hier niet over niks, zal ik maar zeggen. Er lag heel nadrukkelijk een opdracht vanuit de raad en het feit dat we dit niet als eerste of als eerste moment in een Commissievergadering doen, maar op deze manier, dat vind ik in ieder geval heel fijn. Dus dank daarvoor. Er zijn heel veel vragen gesteld, die ik ook had, met duidelijke antwoorden en soms antwoorden waarvan ik denk: wat moet ik ermee? Maar daar ga ik dan nog maar even over nadenken. Wat ik in ieder geval wil uitspreken, is dat ik de oproep van mevrouw Szalata onderstreep. Ook dit hebben we

hier natuurlijk al vaker gevraagd: breng een aantal verschillende scenario's in beeld, waaronder dan ook dit van: stel, het lukt niet, wat dan? Zodat we daar in ieder geval op een later moment niet onverhoopt mee verrast worden. Daar wil ik het voor dit moment even bij laten.

Roger Cruesen: Ja, nu moeten we prijs gaan betalen van onze ambitie. Dat is gewoon verhaal en dat is natuurlijk ontzettend spannend, dat begrijp ik. We hebben ooit samen met onze Kerkraad, als ik het goed heb, ik kijk eventjes naar Krasovec.

Noud Krasovec: Ik weet het wel zeker.

Roger Cruesen: Uiteindelijk ben ik er natuurlijk wel heel erg trots dat we zover zijn gekomen, want deze stad schreeuwt om volwaardig voortgezet onderwijs en dit is de insteek. Ik denk nog niet dat er een andere weg is, dat er ook geen weg terug is, ik ben blij met deze locatie. Dit vraagt om een investering. Investering in dergelijk vastgoed, op termijn kan ook wel gaan deren en dit is toch een andere situatie dan destijds met de campus. Laat ik daar heel eerlijk over zijn, het is een forse Investering. Er is een stukje voorfinanciering, natuurlijk in afwachting van de bekostiging vanuit het ministerie, dus we hebben gewoon geld nodig, ter overbrugging of het Buber heeft die middelen nu even tijdelijk nodig. Het is alleen te hopen dat de prognoses uitkomen. Maar zoals mevrouw Szalata het noemt: ze zijn valide, dus alles valt en staat straks met het nieuwe bevoegd gezag en dat wordt natuurlijk een hele spannende tijd.

Roger Cruesen: Daar ligt die verantwoordelijkheid om het verder op te pakken. Er komt straks een tijd van ontvlechting met de gemeente. Dan wordt ons kindje als het ware een beetje doorgegeven en het sociale domein doet pijn, maar als VVD vind ik het wel een zeer veel verantwoorde uitgave om dit te alloceren aan de nieuwe toekomst, nieuwe ontwikkeling. Dit is wat wij als stad nodig hebben en we moeten die vicieuze cirkel, waar we in zitten, eindelijk gaan doorbreken. Dit in combinatie met de huisvesting, nieuwbouw, noem maar op. Dit is de nieuwe toekomst, dus ik zie het allemaal hoopvol tegemoet. Ik neem de informatie mee in de fractie en we hebben natuurlijk nog een commissievergadering. Ook wij zullen vragen stellen aan de voorkant, maar dit is natuurlijk wel iets wat te verwachten valt. Laat ik daar duidelijk in zijn.

Arnold Otten: Nou, ik ben al wat ouder, dus ik moet nog even nadenken, Ik zal er in de Commissievergadering op terugkomen. Dank u.

Anne Marie Fischer-Otter: Ik kan alleen maar zeggen dat ik zo ontzettend blij ben dat er een school komt voor alle soorten voortgezet onderwijs in Kerkrade. Ik zou bijna onverantwoord hebben kunnen zeggen: doe maar, jongens, doe maar. Maar dat kan niet, ik ben blij dat daar aan mijn rechterhand mensen zitten die de gedachten van

mij meteen paal en perk stellen, die heb je ook nodig. Maar het is fantastisch en we hebben in ieder geval geen meerkosten tijdens de bouw, die sparen we. We hebben dan wel verbouw, maar misschien is het niet zo erg. Gewoon doorgaan, doen. Ik wil niet zeggen na onze zondvloed, ik wil wel even toch nog nadenken over wat dat na ons is, maar ik en ik denk mijn collega's ook, zijn er heel erg blij mee. Kerkrade verdient het, is het waard om een hele fijne school te hebben.

Leon Schlenter: Ik heb nog een aanvullende vraag over het verkeer, de infrastructuur en de verkeersintensiteit. Is daar rekening mee gehouden, want het zijn toch beide locaties die in het centrum zijn en je hoeft niet te weten, niks over aantallen en in het begin zal het wellicht nog iets beperkt zijn. Maar goed, met het verstrijken van de jaren hopen we natuurlijk dat er toch steeds meer leerlingen gaan worden en dat er ook nadrukkelijk goed mensen uit van buiten de gemeentegrenzen deze school zullen gaan bezoeken. Is daar rekening mee gehouden? En voldoet ook de infrastructuur op zich? Ook het openbaar vervoer misschien, naar de toekomst toe?

Tonnie Passau: Ja, daar is zeker rekening mee gehouden, dat zijn aandachtspunten die zeker ook bij de locatiekeuze een rol hebben gespeeld. Wij zien daar in elk geval geen belemmeringen. Maar met alle verkeersmodaliteiten gaan wij rekening houden dat dat allemaal in goede banen wordt geleid op beide locaties.

Bjorn Oerlemans: Ik had in de eerste ronde, om zo te noemen, al netjes een vinger opgestoken, dus ik heb maar even gewacht. Even het volgende: sociaal-maatschappelijk ben ik, denk ik, als geen ander overtuigd wat het Martin Buber voor een toegevoegde waarde gaat zijn en dan vind ik het voor een half miljoen per jaar eigenlijk een koopje. Echter, bij de bouw heb ik ook een paar vragen. Collega Anja stelde ze al, wat als het meer gaat kosten? Daar was een antwoord op van: we hebben ingecalculeerd, dat zou eigenlijk met een beetje marge goed moeten komen. Ik weet niet hoelang de bouwtijd gaat duren. Ik weet niet hoelang het gaat duren voordat dat leerlingen aantal bereikt, dat je van het huidige gebouw naar het nieuwe gebouw om kan gaan?

Bjorn Oerlemans: Dat weet ik niet, maar we hebben afgelopen drie, vier jaar meegemaakt dat er rentestijgingen waren of inflatiecijfers die er niet om liegen. Dus wat dan? Jullie zeiden ook al de Droomhof, daar zou ik niet te diep in willen gaan. Maar dat scenario willen we denk ik allemaal niet. Wat ik ook nog zou willen meegeven over de leerlingaantallen. Er is een prognose en een prognose is mooi, maar moet nog keihard worden. We zijn allemaal hier volksvertegenwoordigers en ik denk dat wij het perfecte uithangbord zijn om ook het Martin Buber in een spotlight te zetten. Dus het is een Job voor ons allemaal. Dank je wel, ja,

Tonnie Passau: John heeft dat net eigenlijk al aangegeven. We hebben helaas geen glazen bol. Op basis van de huidige gegevens die we hebben, de kengetallen, hebben we toch op hoofdlijnen de zaken doorgerekend, er liggen een aantal zaken

vast. Dat is ook wat al eerder is aangegeven, bijvoorbeeld met de verwerving. Maar uiteindelijk hebben we nog een heel traject te gaan, in de zin van dat er een ontwerp moet worden gemaakt. Dat ontwerp moet vertaald worden in het bestek, dat moet aanbesteed worden en daar gaat tijd overheen. De insteek is nu, zo staat het ook in het voorstel, dat zomer 2027 dat dan het Martin Buber op de definitieve locatie gevestigd is. Vanuit dat perspectief is ook de huurovereenkomst op de tijdelijke locatie aangegaan voor drie jaar, met wel nog een optie voor een jaar.

Tonnie Passau: Dat is in elke geval op basis van de huidige inzichten dat we voor die periode gekozen hebben, allemaal gekoppeld aan de verwachte voorbereiding en bouwtijd. Wij denken dat we op dit moment, nogmaals, met huidige inzichten een goeie calculatie hebben gemaakt. Daar zitten wat risico's in. Alleen, als we inderdaad het voorbeeld van de Droomhof, daar kun je nooit op calculeren. Maar we zijn wel uitgegaan van het prijspeil zoals dat nu is, met nogmaals een bepaalde indexering daarin voor de komende jaren. Daar hebben we in elk geval rekening mee gehouden.

Noud Krasovec: Even in het verlengde vanuit 2027 dat we naar de definitieve locatie gaan, het gebouw, de Marktstraat is het puur een kwestie van huuropzegging en klaar of?

Voorzitter: We hebben het gebouw in de Marktstraat gehuurd voor drie jaar en daarna een optionele verlenging met elke keer één jaar. Dus als het andere scenario zou zijn dat we, stel we zouden nog meer in de prognoses stijgen met een aantal leerlingen, dan heb je ook een mogelijkheid om naast het NNV gebouw nog een uitloop te creëren naar het huidige pand en daar te verlengen.

Noud Krasovec: Een andere vraag nog: we gaan bij het jeugdhonk ook nog in een fietsenstalling ook nog creëren. Blijft hij daar waar we hem nu gaan creëren, of gaat die ook naar de nieuwe locatie?

Voorzitter: De fietsstalling gaat mee naar de nieuwe locatie. Het was ook even toen straks op de tekening en het onderste gedeelte van het gebouw, wat dwars staat, in de kelderruimte wordt dan de fietsenstalling uiteindelijk weer verbouwd, misschien met een stukje uitloopt naar het aanpandige gedeelte van het Vie. Het jeugdhonk wat dan ook op de Eindestraat wordt gerealiseerd in het huidige pand, dat gaat dan ook mee naar de verbouw in het NNV pand.

Tonnie Passau: Misschien nog in aanvulling over het financiële verhaal. Wat ik nog niet vermeld heb, is dat we in elk geval ook kijken naar mogelijke subsidies. Er lijken in elk geval een aantal subsidies hoopgevend te zijn, waardoor we daar in elk geval een plus in zouden kunnen realiseren. Daar hebben we nu nog geen rekening mee gehouden.

kerkrade_20240327_2.mp4

Roger Cruesen: Mag ik nog een vraag stellen. Ik denk dat het ons als raad enorm kan helpen, als u misschien toch een beetje inzicht geeft in de bekostiging van hun school. Want uiteindelijk is het natuurlijk wel zo, dat bedrag, daar komen natuurlijk ook middelen terug die natuurlijk ook afhankelijk van het aantal leerling aantallen, toch wel effect zullen hebben, want [onhoorbaar 01:02:01] die zei bijvoorbeeld: de vergoeding, de bekostiging die een school krijgt voor het vastgoed, voor het pand is op dit moment 2,5 ton per jaar. Dan krijg je natuurlijk ook een vergoeding per leerling, een bedrag van 8000 euro. Dat is de basis bekostiging, dus er komt ook geld naar de gemeente toe, uiteindelijk.

Roger Cruesen: Dus ik kan me ook voorstellen dat je straks een construct, een overeenkomst aangaat met het nieuwe bevoegd gezag, dat er natuurlijk bepaalde kosten terug worden betaald. Maar dat is ook weer afhankelijk van het leerlingenaantal en noem maar op. Maar als jullie een dergelijke berekening soort proforma kunnen voorleggen, dan denk ik dat het ons wat meer houvast biedt in wat uiteindelijk de consequenties zijn, wat inkomsten mogelijk kunnen zijn en dat die risico's die je loopt misschien ook een beetje behapbaar zijn, laat ik het zo even zeggen.

Marcel Bakker: U bent goed geïnformeerd. Zoals al eerder gezegd, vandaar een informatiebijeenkomst van bij het met name gehad om de sheets die net zijn gepresenteerd. Ik heb in mijn kleine stukje iets gezegd over dat we nu, op dit moment, heel nauw, de komende weken bezig zijn, ook \met de kwartiermaker als met externe adviseurs om te kijken van: hoe ziet alles nu eruit? De kengetallen heeft goed in uw hoofd. Wat inderdaad ook in de raadsstukken staat en dat gaan we zeker ook doen, is u periodiek informeren, zo gauw wij meer informatie hebben. Ook misschien even het antwoord op de vraag van de heer Oerlemans, Als in het hele proces straks dingen zijn, waarbij het college u als raad moet informeren, dan is dat allemaal ingebouwd. Dat staat ook in de laatste nota.

Voorzitter: Ik kijk rond.

Raoul Vinken: Ik heb niet echt een inhoudelijke vraag, maar een praktische vraag richting de griffier. Ik neem aan dat de gestelde vragen vandaag en de antwoorden ook toegevoegd worden aan het ontwerpbesluit? Omdat ik zie dat we niet meer voltallig zijn, wellicht dat dat dubbelingen kan voorkomen.

De griffier: Ik heb net bij de Commissie stukken van de gezamenlijke missie, de link gezet naar deze avond en daarin ook aangegeven dat er informatie is gegeven, maar ook vragen zijn gesteld en antwoorden zijn gegeven. Plus we hebben ook Company Webcast nagevraagd of we het transcript sneller kunnen krijgen, zodat ook de schriftelijke uitwerking ervan bij de stukken zit. Zo snel mogelijk.

kerkrade_20240327_2.mp4

Voorzitter: Ik kijk nog even rond of er nog vragen zijn. Ik zei: niet een rondje. Ik zei: ik kijk even rond. Verder geen vragen? Nee. Dan dank ik u voor uw interesse en ik hoop dat u met een wijs besluit gaat komen, 9 april en ook naderhand in de vaststellende raad. Dank u.