

Technische schriftelijke vragen

Raadscyclus: commissievergadering d.d. 09.02.2026, raadsvergadering d.d. 23.02.2026

Agendapunt: 8, Tijdelijke oplossing ruimtegebrek OJBS de Triolier

Namens fractie: VLP

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.			Hoeveel basisschoolleerlingen van buiten de gemeente Beesel volgen momenteel les bij de Triolier?	Er zitten op dit moment 278 leerlingen op de Triolier. Hiervan komen 18 leerlingen uit een andere gemeente.
2.			Hoeveel basisschoolleerlingen hiervan wonen in Belfeld?	Er komen 15 leerlingen uit Belfeld.
3.			Waar zou dit noodlokaal komen te staan? Als we er van uit gaan dat het leerlingaantal nog groeit, we willen inzetten op bewegingsonderwijs en de kernwaarden van het Jenaplan onderwijs spreken, SPELEN, werken en vieren zijn, dan houdt de school weinig ruimte over op het schoolplein.	Het noodlokaal is gepland naast het andere noodlokaal aan de kant van de Offenkamp Bemden. Het noodlokaal neemt daarom geen ruimte van het schoolplein in beslag. Zie bijgevoegde luchtfoto waarin de locatie is aangegeven.
4.			Van welke leverancier is deze offerte ? Hoeveel verschillende offertes zijn er opgevraagd om te kunnen vergelijken?	Uitgangspunt is sober, doelmatig en duurzaam. Op basis hiervan vinden we een gebruikt noodlokaal het meest passend. De offerte is van De Meeuw en betreft een gebruikt lokaal. Er zijn geen meerdere offertes aangevraagd omdat er schaarste is aan gebruikte noodlokalen. Als er een positief raadsbesluit is dan verkent het schoolbestuur of er op dat moment meerdere offertes mogelijk zijn van gebruikte lokalen en of deze wellicht voordeliger zijn.

5.			Waarom zouden we opnieuw een unit huren als een unit kopen goedkoper is op termijn ?	In het raadsvoorstel gaan we uit van de aankoop van een gebruikt noodlokaal. Omdat aankoop van dit lokaal goedkoper is dan huur. De aankoopkosten bedragen €96.000 terwijl huur voor een periode van 4 jaar €105.000 kost. <i>We gaan bij het bepalen van de huurkosten uit van een periode van 4 jaar. In het IHP van 2028 worden afwegingen over een structurele oplossing gemaakt. Deze zal niet voor schooljaar 2030/2031 gerealiseerd zijn.</i>
6.			Welke offertes zijn er gebruikt voor het aanlag van de unit ? Deze kosten zijn € 10.000 lager dan in 2023.	Wij hebben niet helemaal helder welke kosten u met elkaar vergelijkt om tot de €10.000 verschil te komen. In 2023 is er gebruik gemaakt van een noodlokaal in bezit van Akkoord. Toen waren er kosten voor demontage, verplaatsing en plaatsing. Op dit moment is er alleen sprake van aanschaf en plaatsing van het gebruikte noodlokaal. Er is geen sprake van demontage. De kosten uit het raadsvoorstel zijn gebaseerd op een offerte van De Meeuw voor aanschaf en op berekeningen die schoolbestuur en gemeente samen hebben gemaakt voor de plaatsing en aansluiting.
7.			Kan er met het Anker geen afspraak worden gemaakt t.b.v. huren van de beweegzaal in overleg met de gemeente?	De gemeente heeft eerder met OJBS de Triolier en het Anker afspraken gemaakt over beweeglessen van groep 3/4 in het Anker omdat voor deze groepen de afstand tot gymzaal Offenbeek groot is. De gemeente heeft ten aanzien van het huidige ruimtegebrek ook met stichting het Anker overlegd over de voorwaarden waaronder de school gebruik kan maken van het Anker voor de beweeglessen van de groepen 1 en 2.

				Als deze groepen de beweeglessen in het Anker doen zou de speelzaal omgebouwd kunnen worden tot leslokaal. Stichting het Anker heeft laten weten dat dat de huurkosten € 15.592 per jaar bedragen. Daarbij komt een bedrag van €1.925 per jaar voor de huur van een container voor het opbergen van materialen en een bedrag van €570 per jaar vanwege versnelde afschrijving als gevolg van gebruik van de ruimte voor beweeglessen. In totaal bedragen de jaarlijkse kosten daarmee €18.087 per jaar.
8.			In het vorige raadsvoorstel is akkoord gegeven voor 3 jaar voor de noodunit. Na 3 jaar moet er opnieuw aanvraag worden gedaan voor een extra 3 jaar. Is dit inmiddels gebeurd?	In het vorige raadsvoorstel staat: “De tijdelijke oplossing blijft zolang staan als functioneel en noodzakelijk is. Er is in het raadsvoorstel uitgegaan van 3 jaar met een mogelijkheid om nog 3 jaar te verlengen” Hiervoor werd een overeenkomst afgesloten met het schoolbestuur voor 3 jaar met de mogelijkheid om 3 jaar te verlengen. De termijn van 3 jaar verloopt eind 2026. Partijen zullen dan met elkaar in gesprek gaan over verlenging en hetgeen wordt overeengekomen vastleggen.

Namens fractie: Beeselse Lijst

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Raadsvoorstel & Bijlage 3	5-6 & 1-2	Voor het elders onderbrengen van de beweeglessen lijkt alleen te zijn gekeken naar Het Anker. Is ook overwogen om hiervoor de gymzaal van Offenbeek te gebruiken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom is deze optie komen te vervallen?	De gemeente heeft eerder met OJBS de Triolier en het Anker afspraken gemaakt over beweeglessen van groep 3/4 in het Anker. Hiervoor is gekozen omdat voor deze groepen de afstand tot gymzaal Offenbeek groot is. De beweeglessen die plaatsvinden in de speelzaal van OJBS de triolier zijn beweeglessen voor de groepen 1 en 2.

				Zij bewegen 4 keer in de week 45 minuten. Ook voor deze jonge kinderen is de afstand tussen Triolier en gymzaal Offenbeek zodanig dat het te veel tijd kost om deze wandeling 4 keer per week heen en terug te maken. De looptijd is dan te lang in relatie tot de beweeglestijd en de verplaatsing heeft te veel impact op de overige lestijd. Als de beweeglessen in de gymzaal plaatsvinden dan kan er in de speelzaal van de Triolier een leslokaal worden gemaakt. In dat geval is er echter dezelfde nadelige impact als bij het verplaatsen van de beweeglessen naar het Anker. Ook in deze situatie is er sprake van • het verplaatsen van meubilair bij vieringen. De speelzaal (waar leslokaal gemaakt kan worden) en de aangrenzende hal zijn verbonden met schuifdeuren. Bij vieringen is deze gehele ruimte nodig. Dit betekent dat het meubilair in het leslokaal dan aan de kant geschoven moet worden. • vermindering van lestijd als gevolg van verplaatsing naar de gymzaal en • in en uitruimen van gymzaal Dit heeft grote impact op de onderwijsorganisatie en op de ontwikkeling van kinderen.
2.	Raadsvoorstel	8	Waar zal het voorgestelde noodlokaal precies worden geplaatst?	Het noodlokaal is gepland naast het andere noodlokaal aan de kant van de Offenbeker Bemden. Zie bijgevoegde luchtfoto waarin de locatie is aangegeven.
3.	Raadsvoorstel	8	Is plaatsing van het voorgestelde noodlokaal afgestemd met de buurtbewoners conform ons 'Participatiebeleid Omgevingswet'? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was hiervan de uitkomst?	De school moet voor het plaatsen van een noodlokaal een omgevingsvergunning aanvragen. Dit kan de school pas doen nadat uw raad een besluit heeft genomen over het beschikbaar stellen van een krediet voor het noodlokaal. We vragen de school om de omgeving vooraf te informeren over het noodlokaal (vóór het afgeven van de vergunning), middels het voeren van een omgevingsdialoog.

4.	Algemeen	-	Dit is nu het tweede noodlokaal dat we gaan plaatsen. Noodlokalen zijn tijdelijk. Bovendien zien we nog steeds uitbreiding van het openbare onderwijs in de gemeente Beesel. Heeft u ook onderzoek gedaan naar een permanente oplossing? Dan wel bij de Triolier, dan wel op een andere locatie. We hebben het hier dan niet over het onderbrengen van leerlingen op de Meander.	Dit raadsvoorstel richt zich alleen op een tijdelijke oplossing. We hebben nog geen structurele oplossingen verkend om de volgende reden: In het Integraal Huisvestingsplan (IHP) is een aankijkperiode van vier jaar afgesproken. Tijdens deze periode worden de leerlingstromen gevolgd en vindt overleg plaats met betrokken partners over de gewenste inhoudelijke samenwerking en de bijbehorende huisvestingsbehoefte op de lange termijn. Verder worden in eind 2025 en in 2027 leerling prognoses opgesteld, waarin ook de nieuwe woningbouwplannen worden meegenomen. Op basis van deze inzichten wordt in 2028 een bijgesteld IHP aan de gemeenteraad voorgelegd, met daarin afwegingen ten aanzien van een structurele oplossing. Door nu nog geen definitieve huisvestingskeuzes te maken, wordt voorkomen dat we te snel keuzen maken die voor de lange termijn niet passend zijn.
----	----------	---	---	--

Namens fractie: Samen Verder Beesel

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Raadsvoorstel		We ontvangen graag een overzicht van het aantal leerlingen per onderwijsinstelling per leeftijdscategorie van de gemeente Beesel van de afgelopen 5 jaren.	Zie bijlage “leerlingaantallen per leeftijdscategorie” van Kerobei en Akkoord. Hierin staan de leerlingaantallen van de vier basisscholen van de afgelopen vijf jaar per leeftijdscategorie. Scholen hanteren de teldatum 1 februari omdat de rijksoverheid de bekostiging baseert op die datum.

				• Leerlingprognoses gaan uit van 1 oktober. Om het vergelijk met leerlingprognoses te kunnen maken (zodra die gereed zijn) hebben we de scholen gevraagd ook een overzicht per 1 oktober te maken. • Voor de Triolier staan de aantallen van de oktober en februari telling in 1 document. Voor de Kerobei scholen is er een document met de oktober telling en een document met de februari telling.
2.			Is dit, één lokaal, voldoende voor het groeiende aantallen kinderen die op de Triolier aangemeld worden. Teldata zijn daarbij leidend, zijn er prognoses die mee kunnen tellen.	Naar verwachting is uitbreiding met 1 noodlokaal voldoende voor de komende jaren. De uitstroom in groep 8 en de verwachte instroom zijn naar verwachting komend schooljaar in balans. Voor de jaren daarna laten de leerling prognoses uit het IHP een lichte stijging zien maar de verwachting is dat één noodlokaal voldoende is. Eind 2025 zijn nieuwe leerling prognoses gemaakt. Deze zijn nog in concept en moeten nog geduid worden. Maar ook hieruit blijkt: - een lichte stijging tot 296 leerlingen in 2031 (raadsvoorstel gaat uit van 289 leerlingen medio 2026). - daarna een grotere groei tot 319 leerlingen in 2036 en 330 leerlingen in 2046. Ook op basis van deze nieuwe prognoses zou 1 noodlokaal de komende jaren (tot aan bijstelling van het IHP) voldoende moeten zijn. Er zitten echter wel onzekerheden in de prognoses. Leerlingprognoses blijven altijd aan veranderingen onderhevig. Ontwikkelingen rondom populariteit van scholen worden niet meegenomen in deze prognoses. Tevens is het in lijn met landelijk, regionaal en lokaal beleid om leerlingen waar mogelijk van thuisnabij onderwijs te voorzien. Dit betekent dat er steeds

				meer kinderen vanuit het speciaal onderwijs/ speciaal basisonderwijs terug geplaatst worden naar het regulier onderwijs. De aantallen van deze terugplaatsingen zijn ook een onvoorspelbare factor
3.			Is er een verband tussen de grote groei van de Triolier versus de leegstand van de andere scholen? Welke kengetallen spelen hier in mee?	Er is alleen sprake van leegstand bij basisschool Meander. Op basis van werkelijke leerlingaantallen zien we het volgende: • We zien een stijgende lijn bij de Triolier • terwijl de leerlingaantallen bij Meander een dalende lijn kennen. Vanaf 2026 stijgen de aantallen in Basisschool Meander echter weer. (166 leerlingen in oktober 2025 en 184 in februari 2026). De stijging in 2026 van leerlingen in de Meander betreft met name instroom in groep 1 en 2. Dit zou een aanwijzing kunnen zijn voor een opwaartse lijn. • Basisschool Bösdal is redelijk stabiel/ licht groeiend.

Namens fractie: CDA Beesel-Reuver-Offenbeek

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Raadsvoorstel	-	Is er een risico dat de groei doorzet en er weer krapte komt?	Naar verwachting is uitbreiding met 1 noodlokaal voldoende voor de komende jaren. De uitstroom in groep 8 en de verwachte instroom zijn naar verwachting komend schooljaar in balans. Voor de jaren daarna laten de leerlingprognoses uit het IHP een lichte stijging zien maar de verwachting is dat één noodlokaal voldoende is. Eind 2025 zijn nieuwe leerlingprognoses gemaakt. Deze zijn nog in concept en moeten nog geduid worden. Maar ook hieruit blijkt:

				- een lichte stijging tot 296 leerlingen in 2031 (raadsvoorstel gaat uit van 289 leerlingen medio 2026). - daarna een grotere groei tot 319 leerlingen in 2036 en 330 leerlingen in 2046. Ook op basis van deze nieuwe prognoses zou 1 noodlokaal de komende jaren (tot aan bijstelling van het IHP) voldoende moeten zijn. Er zitten echter wel onzekerheden in de prognoses en daarmee is er een risico op krapte. Leerlingprognoses blijven altijd aan veranderingen onderhevig. Ontwikkelingen rondom populariteit van scholen worden niet meegenomen in deze prognoses. Tevens is het in lijn met landelijk, regionaal en lokaal beleid om leerlingen waar mogelijk van thuisnabij onderwijs te voorzien. Dit betekent dat er steeds meer kinderen vanuit het speciaal onderwijs/ speciaal basisonderwijs terug geplaatst worden naar het regulier onderwijs. De aantallen van deze terugplaatsingen zijn ook een onvoorspelbare factor
2.	Raadsvoorstel	-	Is er zicht op het waardeverloop van het noodlokaal door de (komende) jaren heen?	Het waardeverloop is onzeker en afhankelijk van de marktvraag en duur van het gebruik. Een indicatie kan worden ontleend aan de jaarlijkse afschrijving van €10.533 per jaar maar het exacte waardeverloop is niet te voorspellen.
3.	Raadsvoorstel	-	Waarom is er een prijsindex van 3% opgenomen terwijl de tijd tussen besluit en realisatie maar kort is?	De geraamde kosten zijn gebaseerd op prijzen 2025. De realisatie zal plaatsvinden in 2026.
4.	-	-	We weten dat er een brief gestuurd is waarin bezwaren geuit worden tegen verdere uitbreiding. Wat heeft het college hiermee gedaan?	De inwoners die de brief hebben gestuurd hebben een schriftelijke reactie ontvangen. Hierin staat dat tegen het raadsbesluit geen bezwaar van omwonenden mogelijk is. We hebben uitgelegd dat het schoolbestuur bij een positief raadsbesluit een omgevingsvergunning zal aanvragen.

				Tegen dat besluit is wel bezwaar mogelijk. We hebben verder aangeboden om, indien de inwoners dat wensen, contact te leggen tussen school en inwoner om de ervaren overlast te bespreken. We hebben kenbaar gemaakt dat de gemeente ook bereid is bij dit overleg aan te sluiten. We hebben nog geen bericht van de inwoners dat zij hier gebruik van willen maken. Tot slot adviseren wij de school om bij de omgevingsvergunning de omgeving vooraf te informeren middels het voeren van een omgevingsdialoog.
5.	Raadsvoorstel	4	Op het moment van opstellen van het raadsvoorstel waren de leerling prognoses 2025 nog niet bekend. Zijn deze gegevens er inmiddels wel? Zo ja, kunt u deze toevoegen aan de stukken voor de raadsvergadering	De nieuwe leerlingprognoses zijn in concept aangeleverd. Er vindt nog overleg plaats tussen onderwijs, gemeente en partij die de prognoses heeft opgesteld. Dit naar aanleiding van vragen en opmerkingen van het onderwijs over de prognoses. We zien bijvoorbeeld dat de prognoses 2026 lager zijn dan de werkelijke aantallen op dit moment. Mogelijk moeten de conceptprognoses daarom nog worden bijgesteld. Dit zal niet gereed zijn voor de raadsvergadering. Ten aanzien van de Triolier kunnen we wel melden dat in de concept prognoses een lichte stijging tot 296 leerlingen in 2031 (raadsvoorstel gaat uit van 289 leerlingen medio 2026) zichtbaar is. Daarna is er een grotere groei tot 319 leerlingen in 2036 en 330 leerlingen in 2046.