

Advies Algemene raadscommissie d.d. 10 juni 2021

Onderwerp: Maatregelen ontlasten lokale lastendruk ondernemers Hoorn

Zaaknr.: 1870427

Advies: De **commissie** is overwegend positief over het voorstel Maatregelen ontlasten lokale lastendruk ondernemers Hoorn. Fracties **VVD, D66, Tonnaer, DRP** en **PvdA** hebben enkele aanvullende vragen en opmerkingen. Fractie **DRP** kondigt een raadsinstrument aan om het convenant met LOF en HOF niet voort te zetten. De **commissie** adviseert om dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 6 juli 2021 en de behandeling toe te spitsen op de dan ingediende raadsinstrumenten.

Hoofdlijn discussie commissie

De **commissie** is overwegend positief over het voorstel, wat als goede uitwerking van de motie wordt gezien. Een aantal fracties hebben aanvullende vragen en opmerkingen.

Communicatie

Fractie **VVD** steunt het voorstel en vraagt de wethouder zowel intern als extern hierover breed te communiceren, zodat een ieder die in aanmerking kan komen geïnformeerd is.

Reactie wethouder

Wethouder **Van der Ven** geeft aan dat naast hetgeen al opgenomen is in dit voorstel, extra goed gekeken wordt naar het communicatieplan. Hierin wordt integraal opgetreden door de afdelingen Sociale Zaken, Economische Zaken, 1.Hoorn en WerkSaam. Ook de TONK wordt betrokken.

Het voorstel is nu dat ondernemers, die vallen onder de standaard bedrijfsindeling (SBI), van de gemeente per brief een toekenning ontvangen. Deze regeling is overeenkomstig de werkwijze van het Rijk. Voor bedrijven die niet onder de SBI vallen, maar wel in aanmerking zouden kunnen komen, is een clausule ingebouwd. Zij kunnen een aanvraag indienen en indien aangetoond wordt dat er recht bestaat op een tegemoetkoming, wordt deze ook toegekend.

Havengeld

Fractie **D66** wijst op de wijziging havengeld, waarbij alleen de meterprijs per dag is aangepast, maar de jaarkaart of de betaling per seizoen niet.

Reactie wethouder

Wethouder **Van der Ven** zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.

Reclamebelasting

Fractie **VVD** vraagt naar de laatste stand van zaken m.b.t. de evaluatie van de reclamebelasting en vraagt een toelichting van de wethouder waarom de precariobelasting wel op nihil is gesteld en de reclamebelasting niet.

Fracties **PvdA, Tonnaer** en **DRP** bepleiten een (ruimhartige) kwijtschelding van de reclamebelasting en spreken verbazing uit dat de nota in februari 2021 verzonden is zonder daarbij actief aan te geven dat ondernemers in aanmerking kunnen komen voor kwijtschelding. Daarbij wijzen zij erop dat ondernemers, die het afgelopen half jaar de deuren gesloten moesten houden, geen profijt hebben gehad van de inzet van de reclamebelasting via het HOF en LOF. Fractie **DRP** kondigt een raadsinstrument aan het convenant zoals afgesloten met het LOF en het HOF niet voort te zetten. Fractie **Tonnaer** vraagt de wethouder of op de nota staat dat ondernemers kwijtschelding kunnen aanvragen?

Reactie wethouder

Wethouder **Helling** heeft met dit voorstel zoveel mogelijk willen aansluiten bij de aangenomen motie, welke voor ondernemers relatief eenvoudig moet zijn om. Individueel kwijtschelden is ingewikkeld, vandaar dat gekozen is voor de SBI-codes met een clausule. Hiermee krijgen de zwaarst getroffen €1000,- die ze flexibel kunnen inzetten. Zo wordt aan het totale pakket aan belastingen verlichting gegeven. Voor de reclamebelasting geldt dat niet elke betaler zwaar getroffen is door de corona-maatregelen, sommigen hebben zelf meer omzet gedraaid. Ook zijn ondernemers zwaar getroffen die

geen reclamebelasting betalen. Mede daarom is een algehele kwijtschelding van deze belasting geen efficiënt middel. Mensen die een betalingsonmacht hebben, kunnen kwijtschelding aanvragen. Het is systeemtechnisch erg ingewikkeld om dit op de aanslag te printen. Mocht de situatie zich volgend jaar nog voordoen, zal wethouder **Helling** hiermee rekening houden.

Daarnaast geeft wethouder **Helling** aan dat het geheel kwijtschelden van deze belasting een gat geeft van € 900.000 tot 1.000.000. Nu er langlopende contracten zijn aangegaan die met de opbrengst van de reclamebelasting worden betaald, bestaat daar een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Zowel het HOF als het LOF hebben vanwege de coronacrisis en de mindere inkomsten, ook de begroting naar beneden bijgesteld. Op verzoek van fractie **VVD** geeft wethouder **Helling** aan dat er nog geen afspraken zijn over een eventueel restant niet uitgegeven reclamegelden. Dit was immers nog nooit voorgekomen nu de uitgaven en inkomsten altijd in balans waren. Hier zal wethouder **Helling** het gesprek over aangaan.

Een verdere inhoudelijke discussie over de besteding van de reclamegelden en het convenant met het HOF en LOF zal op een later moment plaatsvinden.

Toezeggingen

Wethouder **Van der Ven** zegt toe de vraag over de wijziging van het havengeld, waarbij alleen de meterprijs per dag is aangepast, maar de jaarkaart of de betaling per seizoen niet, schriftelijk te beantwoorden.

Bert van Dijkhuizen, voorzitter

Judith van Kwawegen, commissiegriffier