9

Raadsavond 20 juli 2021

Vragen over ingekomen stukken

Betreft: **A4 kennisgeving principebesluit realisatie huisvesting arbeidsmigranten Visserlaan 1 Duiven.**

1. Is het bij het college bekend waar deze arbeidsmigranten (gaan) werken?
   Nee dat is niet bekend. Dat is het in het kader van dit initiatief ook niet van belang om te weten. Op basis van eerder onderzoek en de handhavingsacties op kamerbewoning in reguliere woningen weten we immers dat we een opgave hebben voor de huisvesting van arbeidsmigranten.
2. Is het bij het college bekend hoeveel arbeidsmigranten in gemeente Duiven werken?
   Zoals in de Woonvisie ook benoemd, is er in 2019 onderzoek gedaan naar huisvesting van arbeidsmigranten. Uit het onderzoek blijkt dat er circa 450 arbeidsmigranten werkzaam zijn in Duiven en 130 zijn geregistreerd. Omdat er geen plicht is om je in te schrijven wanneer je korter dan 4 maanden in Nederland bent, zijn de aantallen uit het onderzoek niet exact. Het onderzoek[1] geeft aan dat er een huisvestingsopgave ligt. Recentere cijfers zijn nog niet bekend, maar we weten dus dat er een enorme opgave ligt in het realiseren van goede en formele huisvesting van arbeidsmigranten.
3. Hoe lang zullen deze arbeidsmigranten gemiddeld verblijven in de gemeente Duiven?
   De meeste arbeidsmigranten waarvoor dit initiatief bedoeld is zijn shortstay arbeidsmigranten en zullen naar verwachting gemiddeld niet langer dan 6 maanden in Duiven verblijven.
4. Hoe wordt erop toegezien dat alle bewoners ook ingeschreven staan bij de gemeente?
   Hierover worden afspraken gemaakt met de beheerder E&A uitzendbureau. Zij hebben aangegeven de voorkeur te hebben de bewoners in te laten schrijven in de BRP. Het is wel zo dat arbeidsmigranten die korter dan 4 maanden in Nederland verblijven zich niet hoeven in te schrijven. Om toch een goed overzicht te hebben van wie er op de locatie verblijven wordt er ook nagedacht over een andere vorm van registratie, die ook voor de arbeidsmigrant minder gevolgen heeft dan het inschrijven in het BRP. Registratie van arbeidsmigranten is ook onderdeel van het traject dat nu in de regio Arnhem-Nijmegen loopt om tot een regionaal afgestemd beleidskader voor de huisvesting van arbeidsmigranten te komen.
5. Als ze (nog) niet ingeschreven staan gaan ze dan toeristenbelasting betalen?
   Er is vooralsnog geen aanleiding om aan te nemen dat voor de Visserlaan 1 de verordening toeristenbelasting van toepassing zou zijn, bij het in gebruik nemen van de locatie voor de huisvesting van arbeidsmigranten. De verhuurder heeft immers de voorkeur dat de huurders in de BRP worden ingeschreven.
6. Is het de bedoeling dat er zowel vrouwen als mannen gaan wonen?
   Ja er komen zowel mannen als vrouwen te wonen.

[1] Net als een onderzoek van de provincie Gelderland en een onderzoek van het aanjaagteam bescherming arbeidsmigranten, ook wel de commissie Roemer genoemd. Zie ook: (https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/10/30/tweede-advies-aanjaagteam-bescherming-arbeidsmigranten).

7. Is het bekend of de arbeidsmigrantenhotels in de omliggende gemeenten vol zijn?
   Dat is niet bekend, maar uit het feit dat er nog signalen komen dat arbeidsmigranten worden gehuisvest in reguliere woningen en uit onderzoeken blijkt dat er een groot te kort is aan goede huisvesting voor arbeidsmigranten is er dus nog vraag naar huisvesting. Zie ook het antwoord op vraag 2.
8. Is er ook een samenwerking of overleg met de andere gemeenten om deze huisvesting zo goed mogelijk te organiseren?
   Er is voor dit initiatief geen samenwerking of overleg met de andere gemeenten. Wel wordt zoals ook al in de Woonvisie is gemeld gewerkt aan een regionaal beleidskader huisvesting arbeidsmigranten en informeren we elkaar op ambtelijk en bestuurlijk niveau over initiatieven.
9. Zijn er geen alternatieven op bedrijventerreinen beschikbaar conform de opzet in Zevenaar? Is dit wel of niet onderzocht?
   Er is een initiatief voor deze locatie binnen gekomen. Op dat moment en dit moment is nog niet gekeken of alternatieven op bedrijventerreinen tot een mogelijkheid behoren. Het Liemerse onderzoek geeft overigens aan dat het de voorkeur heeft om locaties voor de huisvesting van arbeidsmigranten niet te realiseren op snelweg bedrijventerreinlocaties ver weg van de voorzieningen (supermarkt, sportschool, huisarts e.d.). Tegelijkertijd geldt dat locaties midden in woonwijken ook niet worden aanbevolen. Dat maakt dat de locatie aan/ langs het spoor in Duiven eigenlijk heel geschikt is voor een voorziening voor de huisvesting van arbeidsmigranten.
10. Vivare wilde in het verleden het pand ombouwen naar appartementen maar kreeg geen toestemming van de gemeente i.v.m. de ligging aan het spoor, waarom zouden we hier dan wel arbeidsmigranten kunnen/ willen vestigen?
    Jaren geleden toen Vivare aankondigde dat ze zouden vertrekken uit het gebouw aan de Visserlaan 1 is door Vivare de vraag gesteld of de locatie omgevormd zou kunnen worden tot een locatie voor reguliere woningbouw. Daar is toen vanwege de beperkte woningbouwopgave (van dat moment) in relatie tot de locatie aangegeven dat er betere locaties in Duiven voorhanden zijn om reguliere woningbouw te realiseren. Vervolgens heeft Vivare het gebouw jarenlang in de verkoop gehad. Dit heeft tot afgelopen jaar nooit geleid tot nieuwe vragen voor (her)ontwikkeling van deze locatie. Voor de huisvesting van arbeidsmigranten denken wij dat er op deze locatie ondanks de spoorlijn een goed woon en leefklimaat te realiseren is.
11. Bent u bekend met het artikel uit de Elsevier van 25 juni 2021 waarin bepleit wordt om juist geen arbeidsmigranten te huisvesten en wat is uw reactie hierop? Waarom gaan we dan toch arbeidsmigranten vestigen in een woonkern?
    Wij zijn niet bekend met dit artikel. Met de Woonvisie erkennen wij overigens dat wij als gemeente Duiven een verantwoordelijkheid hebben. De vele handhavingszaken op illegale kamerbewoning, het Liemerse en het provinciaal onderzoek laten samen met het de uitkomsten van het aanjaagteam bescherming arbeidsmigranten meer dan genoeg redenen zien om de huisvesting van arbeidsmigranten goed vorm te geven.
12. Hoe kan het dat op 11 juni 2021 onderstaande uitvraag is gedaan binnen MKB Duiven? Het lijkt erop dat er geen zicht is op of er binnen de gemeente Duiven arbeidsmigranten gevestigd zijn. Is dat juist?
    In het kader van het regionaal oppakken van de huisvesting van arbeidsmigranten wordt er nu gewerkt aan een regionaal afgestemd beleidskader. Dit zodat alle gemeenten in de Regio Arnhem-Nijmegen op eenzelfde wijze omgaan met de vraagstukken rondom de huisvesting van arbeidsmigranten. De vraag aan het MKB is een van de acties die is uitgezet om een actueel beeld te krijgen.
13. Wij hebben gehoord dat er een bedrijf uit Duiven (een gezondheidscentrum met 2 artsen) “die uit zijn jasje is gegroeid” interesse heeft in dit bedrijfspand maar kreeg te horen dat zij hiervoor niet in aanmerking kwamen. - Kunt u ons uitleggen waarom dit bedrijf geen kans heeft?
    Dit is bij ons niet bekend. Wij hebben in 2021 over de Visserlaan 1 alleen gesproken met de huidige eigenaar van de Visserlaan 1. Wij hebben van hem wel begrepen dat toen hij in gesprek was met de vorige eigenaar dat er nog een potentiele koper was. Die heeft zich zover wij weten

echter niet bij de gemeente gemeld met plannen. In 2020 was er ook een andere initiatiefnemer met plannen voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Die heeft zijn plannen uiteindelijk niet doorgezet. Voor de huisvesting van een gezondheidscentrum met 2 artsen is overigens gelet op de bedrijfsbestemming van de locatie Visserlaan 1 helemaal geen vergunning voor het gebruik noodzakelijk. Hooguit voor een verbouwing zou dan mogelijk een vergunning nodig kunnen zijn voor de verbouwingswerkzaamheden.

14. Bent u het met ons eens dat gevestigde bedrijven die een grotere bedrijfspand nodig hebben geholpen moeten worden zodat zij wel in Duiven blijven?
    Als gevestigde bedrijven in onze gemeente een ander bedrijfspand/ locatie nodig hebben waarbij ze de gemeente nodig hebben, dan weten ze ons al jaren goed te vinden. Het pand Visserlaan 1 staat overigens al jaren leeg en stond jaren te koop/ te huur zonder dat er een nieuwe gebruiker is gevonden.