Woordelijk Verslag Amstelveen

Gemeenteraad

Locatie : Amstelveen
Voorzitter : De heer Poppens
Griffier : Mevrouw Debby de Heus

Woordelijk verslag van Gemeenteraad 2 juni 2021
Locatie: Amstelveen

Voorzitter: de heer Poppens
Griffier: Mevrouw Debby de Heus

1 Opening

1.1 Stilstaan bij het overlijden van raadslid Percy de Robles

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, goedenavond. Welkom raadsleden ,college, pers, de mensen thuis.
Bij deze de digitale vergadering van de gemeente Amstelveen. Fijn dat jullie op deze mooie lenteavond toch allemaal de moeite hebben genomen om hier deel te nemen, naar de vergadering te luisteren en te kijken. Voordat wij de vergadering inhoudelijk gaan beginnen, wil ik eerst met u stilstaan bij het overlijden van Percy de Robles. En ik zal dat als volgt doen.
Leden van de gemeenteraad, zoals ik aangaf, voordat we deze raadsvergadering inhoudelijk beginnen, wil ik stilstaan bij het overlijden van Percy, raadslid en fractievoorzitter van Senioren Belangen Amstelveen, SBA.
Als dit een fysieke raadsvergadering was geweest, hadden wij zijn vrouw Veerle en dochter graag hier uitgenodigd. Maar zij zijn beiden gelukkig wel aanwezig. Fijn dat jullie het luisteren en zien. Percy overleed op donderdag 29 april. Zijn dood kwam niet onverwacht, maar kwam toch als een schok. Percy was al langere tijd ziek en sprak daar heel open en ook realistisch over. Hij was echter strijdbaar en bleef met grote toewijding zijn raadswerk doen. En bij veel raadsleden was hij aanwezig, zichtbaar en bij veel vergaderingen lukte het hem om deel te nemen.
Percy startte zijn loopbaan in de Amstelveense politiek in april 2014, toen hij als burgerlid werd beëdigd namens de fractie Ouderen Combinatie Amstelveen. In oktober van het jaar werd hij lid van de raadscommissie Ruimte, Wonen en Natuur. Na de gemeenteraadsverkiezingen in 2018 werd hij geïnstalleerd als raadslid van de OCA en was hij ook fractievoorzitter. In juni 2019 ging hij door als eenmansfractie Senioren Belangen Amstelveen, SBA.
Percy maakte zich in het bijzonder hard voor de ouderen in Amstelveen. En om het in zijn eigen woorden te zeggen, senioren van Amstelveen verdienen het om goed vertegenwoordigd te worden in de raad. Dat zei hij vaak. En zo kwam hij met een raadsbreed gesteunde motie voor een pilot voor gratis openbaar vervoer met een minimum voor ouderen met een minimuminkomen.
Vorig jaar legde Percy samen met het Sandra van Engelen namens de gemeenteraad

bloemen neer bij het Hart van Medeleven in de Stadstuinen. En dit was ter nagedachtenis van alle mensen die in de coronaperiode stierven. Percy vond dit een grote eer om dat namens uw raad te mogen doen. Het raadswerk was belangrijk voor hem. Hij genoot ervan en het gaf hem energie om door te gaan, ondanks hun ziekte. Hij bereidde vergaderingen zorgvuldig voor en stond ook open voor samenwerking met anderen. Bovenal was Percy een gentleman.
Keurig gekleed en iemand die anderen met respect benaderde. Zorgvuldig zijn woorden koos en veel belang hechtte aan goede omgangsvormen in het politieke debat,
in ons politieke debat. De SBA-fractie was een hechte drie-eenheid. Bestaande uit Percy, zijn vrouw Veerle en Arno Walraven. De fractievergaderingen vonden doorgaans in een goede en ontspannen sfeer plaats. Althans, er klonk regelmatig gelach vanuit de fractiekamer en een hoop lawaai. Percy nam het raadswerk zeer serieus desondanks, maar had ook een goed gevoel voor humor. En hij kwam bij de griffier regelmatig langs voor een praatje en een grapje.
Percy is 66 jaar geworden. Met respect voor wat hij als lid van de gemeenteraad van Amstelveen heeft betekend, denken wij aan hem terug. Namens raad en college, wens ik Veerle en dochter Veerle veel sterkte en hoop ik dat dierbare herinneringen tot troost zijn bij dit gemis. Dames en heren, dan wil ik u vragen om even uw camera uit te zetten en dan zullen wij daarna een minuut stilte houden en met elkaar Percy herdenken. Wij proberen Percy nu in beeld te brengen. Dames en heren, dank u wel. U mag uw camera weer aanzetten.

1.2 Benoeming en beëdiging nieuw lid van de raad

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Beste raad, ik ga verder met het vervolg van onze raadsagenda. Dat was agendapunt één twee: benoeming en beëdiging van een nieuw lid van uw raad. Volgens de kieswet komt mevrouw Daniëlle Hacquebard namens OCA in aanmerking voor de opengevallen raadszetel. Is zij in de vergadering aanwezig? Dat moet ik even checken. Mevrouw Hacquebard?

Spreker naam 2: Mevrouw Hacquebard (lid OCA)
Jazeker.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ja, fijn dat u er bent. Ik hoop dat iedereen de camera ook weer aan heeft inmiddels. Ik ga straks nog even checken of alle raadsleden er zijn. En omdat we digitaal vergaderen, hopelijk de laatste keer. Maar goed, daar meer, daar later meer over. Is er ook een onderzoekscommissie, u weet hè, bij de isolatie van een nieuwe raadslid moet er altijd een

commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven met een heel mooi woord worden geïnstalleerd.
En die is afgelopen maandag bij elkaar geweest. En in die commissie zat mevrouw van Engelen, mevrouw Casadei en mevrouw van Herteryck. Ik wil heel graag mevrouw van Engelen het woord geven om haar te vragen wat de bevindingen van de geloofsbrieven zijn van mevrouw Hacquebard. Om, dit is eigenlijk een laatste formele stap die we met elkaar moeten zetten voor een installatie in deze gemeenteraad. Mevrouw van Engelen.

Spreker naam 3: Mevrouw van Engelen (raadslid CDA)
Dank u wel, voorzitter. De commissie uiteraard van de gemeente Amstelveen, heeft de geloofsbrieven en verdere bij de kieswet gevorderde stukken ontvangen, ingezonden door Hacquebard-Dekker Danielle. Op twee juni 2021 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Amstelveen. Daar rapporteert de raad van de gemeente Amstelveen dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot haar toelating als lid van de raad van de gemeente Amstelveen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw van Engelen. En dank u ook wel en via u wil ik ook graag de andere commissieleden bedanken voor het voorwerk wat u gedaan heeft, de checks die u gedaan heeft, zoals de wet ons dat voorschrijft. Dat betekent dat ik nu, niets in de weg staat om bij hamerslag mevrouw Hacquebard toe te laten tot de gemeenteraad van Amstelveen. En we gaan ook nog even de belofte afleggen, want dat is namelijk wat mevrouw Hacquebard heeft aangegeven te willen afleggen.
En zoals u weet hoe het werkt, wellicht is dat ik de tekst dan even voorlees en dat u kunt zeggen, mevrouw Hacquebard, dat verklaar en beloof ik. En normaal bij dit plechtig moment zou ik natuurlijk iedereen vragen om even te gaan staan. In dit geval lijkt me dat minder verstandig, want dan zijn de meeste van u uit beeld. En dat wil ik onze kijkers niet aandoen. Dus voor deze keer allemaal even blijven zitten, alstublieft. En dan noem ik nu de tekst op die bij deze belofte hoort. En dan vervolgens vraag ik aan mijn mevrouw Hacquebard wat haar reactie daarop is.
Ik citeer uit de wet. Ik verklaar dat ik om tot lid van deze gemeenteraad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. En ik verklaar en beloof dat ik iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. En ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet. Dat ik de wetten zal nakomen. En dat ik mijn plichten als lid van deze gemeenteraad naar eer en geweten zal vervullen. Mevrouw Hacquebard, wat is uw reactie daarop?

Spreker naam 2: Mevrouw Hacquebard (lid OCA)

Dat verklaar en beloof ik.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dan wil ik u van harte feliciteren als raadslid van de gemeente Amstelveen. Dank u wel. U mag applaudisseren en dat zal wat stilletjes klinken, maar ik zie ook wat digitale punten. Ik zou dus ook wat bloemen overhandigen namens uw 36 collega-raadsleden en natuurlijk het college die gast is van deze raadsvergadering. In dit geval hebben ze het al bij u thuis bezorgd en volgens mij zijn ze goed ontvangen. Ik zou ze niet te lang in de zon zetten, mevrouw Hacquebard. Welkom.

Spreker naam 2: Mevrouw Hacquebard (lid OCA)
Nee, ze gaan strakjes weer naar beneden. Dank u wel.

1.3 Vaststelling bespreekpunten agenda

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Welkom. Dames en heren, wij gaan verder met deze raadsvergadering naar agendapunt één, drie. Even wat huishoudelijke zaken door elkaar en straks ook wat vergaderorde kwesties. Zoals u weet is nog steeds de tijdelijke wet van digitale beraadslaging en besluitvorming gemeenteraden van kracht. En u kent inmiddels de spelregels, maar voor de mensen thuis die voor het eerst kijken, wellicht.
Dit is de laatste digitale raadsvergadering voorlopig, hopen we. En wij hopen vanaf zeven juli, de eerstvolgende raadsvergadering, weer fysiek te vergaderen. Beste raadsleden, op het moment dat u niet het woord voert, gelieve uw microfoon uit te schakelen. Dat gaat tot nu toe heel goed, maar blijf dat alstublieft zo doen. Daarnaast hebben we gedacht om nog wat tijd te besparen en eigenlijk twee letters met u af te spreken voor vanavond. Namelijk als u voor een interruptie het letter I wilt gebruiken, I van Izaak. En als u gewoon aan het woord wilt of vragen heeft of wat dan ook, de letter Q. Q is makkelijk te vinden linksboven op uw toetsenbord. De I is wat iets meer zoeken, maar die hoort bij de interruptie. Q, u wilt het woord. I, interruptie.
Dat scheelt tijd en snelheid, waarschijnlijk. Een ander punt is dat we nog even uw aanwezigheid moeten vaststellen, ook dat staat in het wet voorgeschreven. En daarom zal onze griffier, Debby de Heus, nu de presentielijst even langslopen. En ik verzoek u om vlak voor u aan de beurt bent, u kent inmiddels de alfabetische volgorde, even uw microfoon aan te zetten. En als u in de beurt bent, uw naam te noemen en het woord present te noemen en daarna weer de microfoon uit te zetten. Het is niet anders, het hoort even bij deze digitale procedure. Mevrouw de griffier.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Adriaans.

Spreker naam 5: De heer Adriaans (raadslid SP)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Aouni.

Spreker naam 6: Mevrouw Aouni (raadslid GroenLinks)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Aslanjan.

Spreker naam 7: De heer Aslanjan (raadslid D66)
Present.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Becker.

Spreker naam 8: De heer Becker (raadslid AVA)
Present.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van den Bosch.

Spreker naam 9: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Bulsing.

Spreker naam 10: de heer Bulsing (raadslid VVD)
Present.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Casadei.

Spreker naam 11: mevrouw Casadei (raadslid SP)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Chaara.

Spreker naam 12: Mevrouw Chaara (raadslid D66)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Coumans.

Spreker naam 13: De heer Coumans (raadslid VVD)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Dennenbroek.

Spreker naam 14: De heer Dennenbroek (raadslid PvdA)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van Engelen.

Spreker naam 3: Mevrouw van Engelen (raadslid CDA)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Feenstra.

Spreker naam 15: De heer Feenstra (raadslid VVD)
Present.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Frequin.

Spreker naam 16: De heer Frequin (raadslid VVD)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Gerritsen.

Spreker naam 17: De heer Gerritsen (raadslid VVD)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Hacquebard.

Spreker naam 2: Mevrouw Hacquebard (lid OCA)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)

Van Herteryck.

Spreker naam 18: mevrouw van Herteryck (raadslid bbA)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Höcker.

Spreker naam 19: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Ben Idder.

Spreker naam 20: De heer Ben Idder (burgerlid D66)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Kootker.

Spreker naam 21: De heer Kootker (raadslid bbA)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Kortekaas.

Spreker naam 22: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Kruijer.

Spreker naam 23: Mevrouw Kruijer (raadslid GroenLinks)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Leegstra.

Spreker naam 24: Mevrouw Leegstra (raadslid VVD)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
De Looze.

Spreker naam 25: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Noomen.

Spreker naam 26: De heer Noomen (raadslid VVD)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Petiet.

Spreker naam 27: Mevrouw Petiet (raadslid bbA)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
De Pijper.

Spreker naam 28: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Polderman.

Spreker naam 29: Mevrouw Polderman (raadslid GroenLinks)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Rienks.

Spreker naam 30: De heer Rienks (raadslid CDA)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Smalhout.

Spreker naam 31: De heer Smalhout (raadslid VVD)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Snoek.

Spreker naam 32: De heer Snoek (raadslid VVD)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Solleveld Olthof.

Spreker naam 33: Mevrouw Solleveld Olthof (raadslid bbA)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van der Steenhoven.

Spreker naam 34: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Veenboer.

Spreker naam 35: Mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van der Vet.

Spreker naam 36: Mevrouw van der Vet (Raadslid D66)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van der Waal.

Spreker naam 37: De heer van der Waal (raadslid D66)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Zuidbroek.

Spreker naam 38: De heer Zuidbroek (raadslid D66)
Aanwezig.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Zwart.

Spreker naam 39: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Present.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)

Ja, dat zijn er 37.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, ik constateer dat iedereen aanwezig is. Dat betekent dat er 37 raadsleden aanwezig zijn en vijf collegeleden, griffier en ondergetekende als voorzitter, plus alle luisteraars en kijkers. Wij maken sinds de vorige raadsvergadering ook gebruik van de stem app, de stem applicatie op iBabs. Dat ging echt behoorlijk goed, de vorige keer voor de eerste keer. En het lijkt me goed dat we ook nu, net als de vorige keer, even een proefstemming doen om te kijken of de techniek bij iedereen werkt.
En dat was een verzoek om eerder te gaan doen, zo een stem app, omdat het ook veel tijd bespaard in deze digitale vergadering met 37 raadsleden. En de proefstemming zal zo dadelijk door onze griffier worden begeleid. Misschien even goed om nog te noemen. Zoals u weet, elk raadslid wordt geacht voor of tegen te stemmen. Dat staat letterlijk zo in de wet ook. En onthouden kan alleen op grond van artikel 28 van de gemeentewet. En even de techniek hier, als je op onthouden drukt, dan werkt de stemming even niet. Dan moeten we alsnog hoofdelijk stemmen. Geen ramp, maar als het niet nodig is, doe het niet. En ik heb van tevoren ook geen meldingen gehad dat er onthoudingen zouden zijn. Kortom, stemt u voor of stemt u tegen.
Let u wel goed op of het voor of tegen. Het is niet meer mogelijk om de stem te herroepen. Het is, denk ik, goed om nog even te benadrukken. U weet dat, de vorige keer was het ook zo, maar ik noem het nog even als extra service. Ik vraag nu aan onze griffier om dat even door te lopen. Dames en heren, ik merk dat het goed is dat we deze proefstemming nog even hebben. Het is alweer een paar weken geleden dat we de vorige vergadering hadden. Voor de liefhebbers, we hebben in de chat, heeft de griffier nog even aangegeven, voor het geval u niet precies meer weet hoe u er kunt komen, hoe u daar het beste kunt komen. In de chat staat het bericht hoe u daar kunt komen.
Dames en heren, ik zie nu dat het voor 36 raadsleden is gelukt om te stemmen. Dat is goed nieuws, voor één niet, Dus er wordt nu even achter de schermen gekeken hoe we dat kunnen oplossen. We gaan even door met onze vergadering, want ik had nog wat huishoudelijke zaken, zoals ik u van tevoren aankondigde. En dat is de volgende. Mochten wij tot hoofdelijke stemming overgaan of persoonlijke stemming. Hetzij als de techniek niet werkt, hetzij als daar een verzoek voor wordt gedaan, dan weet u dat we altijd even ergens met een, middels een loting een naam trekken met een nummer. En vanaf dat moment gaan stemmen. Dus hier bij deze even nummer 11.
En nummer 11 is het raadslid waar we straks een eventuele stemming mee gaan volgen. En dat is mevrouw van Engelen. Puur toeval ook dat u net ook aan het woord bent geweest, mevrouw van Engelen. Het heeft verder niets mee te doen. Even kijken, nog even de inhoudelijke agenda vaststellen. We zijn nog steeds bij 1.3 van deze raadsvergadering, vaststelling agenda. Ik had u aangekondigd dat er veel huishoudelijke zaken zijn. In de vorige raadsvergadering staakten de stemmen bij het agendapunt, kadernota veranderopgave inburgering. En dit agendapunt is opnieuw geagendeerd als agendapunt één, zeven. En zo

werkt dat dan. Als de stemmen staken, doe je bij de eerstvolgende raadsvergadering, agendeer je het nog een keer.
Uit de inventarisatie van de griffie blijkt dat uw raad direct wenst over te gaan tot stemming. Dat gaan we zo dadelijk dan ook doen. Dat deel ik hier even mede bij de agenda. Daarnaast heb ik begrepen dat vanuit het CDA het bericht is komen dat er geen motie wordt ingediend bij het collegevoorstel over de regionale energiestrategie Noord-Holland Zuid, agendapunt drie, twee. Klopt dat, heer Rienks?

Spreker naam 30: De heer Rienks (raadslid CDA)
Dat is correct.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dat is correct. Dat betekent dat dit een hamerstuk wordt, automatisch. En daar zult u straks als raad over kunnen gaan stemmen. Daarnaast is over een aantal raadsvoorstellen, zijn stemverklaringen aangekondigd. Nou, die zal ik zo dadelijk langslopen. Dames en heren, ik ben er bijna hoor, voor 1.3. Met betrekking tot agendapunt vier, één. En dat is een bekrachtiging geheimhouding.
Daar zitten drie bekrachtigingsbesluiten bij de stukken. En ik stel u voor om die ook per hamerslag af te doen. Daarnaast hebben we nog een drietal moties vreemd in de agenda aangekondigd. Die zullen we ook toevoegen als agendapunt vier twee, vier drie, vier vier. En als u daarmee ook akkoord bent, dan kan ik hiermee onze raadsagenda van vanavond vaststellen. Akkoord? Ik zie geen bezwaren, noch op de chat noch op een andere wijze. Dan is dat vastgesteld. Dank u wel.

1.4 Mondelinge vragenronde ex artikel 38 Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Amstelveen 2019

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
We gaan naar 1.4. De mondelinge vragen, ex artikel 38, reglement van orde. Nou, die zijn er niet voor vanavond.

1.5 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 21 april 2021

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dan gaan we dus naar 1.5, het vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 21 april jongstleden. Er zijn geen wijzigingsverzoeken vooraf ontvangen. Ik zie nu ook geen

berichten. Daarmee stellen wij de besluitenlijst vast.

1.6 Stand van zaken ingekomen stukken

Ga ik naar agendapunt één, zes. De stand van zaken ingekomen stukken. U heeft er kennis van kunnen nemen, geen opmerkingen over binnengekomen.

1.7 Kadernota veranderopgave inburgering (VOI)

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dan gaan we naar 1.7. En dat was getiteld, zoals u weet, of dat is getiteld, kadernota veranderopgave inburgering. Dat is een stuk wat ik u net aangaf wat vanwege de stemmen van de staken of het stemmen van de, het staken van stemmen, een mooie woordbrug, stemmen van de staken over het, het staken van de stemmen over, dit zou echt uitgezonden kunnen worden <..> vanavond. Het staken van de stemmen, moeten we het opnieuw in stemming brengen. En dat gaan we vanavond doen. Wat we gaan doen is dat we eerst gaan stemmen over het amendement.
En dan vervolgens, is dit getiteld 1.7A. En u heeft het kunnen vinden in iBabs, 1.7A. En dat is het amendement van de SP. Getiteld, uitwerking werkgeversbenadering. Ik herhaal nog eventjes. 1.7A is het nummer. Dat is het amendement waar de vorige keer de stemmen staakten. Dat betekent dat we die nu nog eens moeten doen. En die is getiteld, uitwerking werkgeversbenadering. Nou, dan breng ik daarna het al of niet geamendeerde voorstel in stemming en dan houd ik nog drie moties over voor de stemming. Dat moesten we nog doen vanuit de vorige keer. Ook hiervoor geldt nog even een reminder. U kunt niet onthouden van stemmen.
Ja, dat kan wel, maar dan moeten we het weer persoonlijk gaan doen. Als u het wilt, dan kan dat natuurlijk, maar het is voor of tegen. En uw stem is definitief na bevestiging. Ik heb dat net ook gezegd, maar even voor de volledigheid. Dames en heren, ik start de stemming over 1.7A, Anton. De stemming is nog niet gelukt. De stemming is niet gelukt, hoor ik net digitaal. U weet we hadden een probleem, een technisch probleem met één van een 37 raadsleden.
Dat probleem is nog niet opgelost. Dat betekent dat wij nu een hoofdelijke stemming gaan doen. Het kost wat meer tijd, maar het werkt wel. En de besluitvorming moet zorgvuldig gebeuren. Dus ik vraag onze griffier om bij mevrouw van Engelen te starten. En u kent de procedure bij deze stemming. Even uw microfoon aan, tijdig alstublieft. Aangeven of u voor of tegen bent. Dan weer de microfoon uit.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Mevrouw van Engelen.

Spreker naam 3: Mevrouw van Engelen (raadslid CDA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Feenstra.

Spreker naam 15: De heer Feenstra (raadslid VVD)
Tegen.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Frequin.

Spreker naam 16: De heer Frequin (raadslid VVD)
Tegen.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Gerritsen.

Spreker naam 17: De heer Gerritsen (raadslid VVD)
Tegen.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Hacquebard.

Spreker naam 2: Mevrouw Hacquebard (lid OCA)
Tegen.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van Herteryck.

Spreker naam 18: mevrouw van Herteryck (raadslid bbA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Höcker.

Spreker naam 19: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Ben Idder.

Spreker naam 20: De heer Ben Idder (burgerlid D66)

Tegen.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Kootker.

Spreker naam 21: De heer Kootker (raadslid bbA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Kortekaas.

Spreker naam 22: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Kruijer.

Spreker naam 23: Mevrouw Kruijer (raadslid GroenLinks)
Voor

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Leegstra.

Spreker naam 24: Mevrouw Leegstra (raadslid VVD)
Tegen.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
De Looze.

Spreker naam 25: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Noomen.

Spreker naam 26: De heer Noomen (raadslid VVD)
Tegen.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Petiet.

Spreker naam 27: Mevrouw Petiet (raadslid bbA)

Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
De Pijper.

Spreker naam 28: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Voor

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Polderman.

Spreker naam 29: Mevrouw Polderman (raadslid GroenLinks)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Rienks.

Spreker naam 30: De heer Rienks (raadslid CDA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Smalhout.

Spreker naam 31: De heer Smalhout (raadslid VVD)
Tegen.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Snoek.

Spreker naam 32: De heer Snoek (raadslid VVD)
Tegen.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Solleveld Olthof.

Spreker naam 33: Mevrouw Solleveld Olthof (raadslid bbA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van der Steenhoven.

Spreker naam 34: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)

Tegen.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Veenboer.

Spreker naam 35: Mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van der Vet.

Spreker naam 36: Mevrouw van der Vet (Raadslid D66)
Tegen.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van der Waal.

Spreker naam 37: De heer van der Waal (raadslid D66)
Tegen

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Zuidbroek.

Spreker naam 38: De heer Zuidbroek (raadslid D66)
Tegen.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Zwart.

Spreker naam 39: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Tegen.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Adriaans.

Spreker naam 5: De heer Adriaans (raadslid SP)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Aouni.

Spreker naam 6: Mevrouw Aouni (raadslid GroenLinks)

Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Aslanjan.

Spreker naam 7: De heer Aslanjan (raadslid D66)
Tegen.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Becker.

Spreker naam 8: De heer Becker (raadslid AVA)
Tegen.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van den Bosch.

Spreker naam 9: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Bulsing.

Spreker naam 10: de heer Bulsing (raadslid VVD)
Tegen.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Casadei.

Spreker naam 11: mevrouw Casadei (raadslid SP)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Chaara.

Spreker naam 12: Mevrouw Chaara (raadslid D66)
Tegen.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Coumans.

Spreker naam 13: De heer Coumans (raadslid VVD)

Tegen.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Dennenbroek.

Spreker naam 14: De heer Dennenbroek (raadslid PvdA)
Voor.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, de stemming is als volgt, 37 stemmen. Dat klopt, de voltallige raad. 19 stemmen voor, sorry, 19 stemmen tegen, 18 stemmen voor. Dus daarmee heeft dit amendement het niet gehaald, dus 19 stemmen tegen,18 stemmen voor. Ja. Dames en heren, we gaan naar de stemming over het geamendeerde voorstel, kadernota veranderopgave inburgering. En u zult misschien denken, hè, geamendeerd, het vorige amendement is toch niet doorgegaan?
Dat klopt. U had de vorige raadsvergadering al wel een amendement vastgesteld en die maakt dus ook onderdeel nog uit van dit voorstel. Dus wij stemmen nu over 1.7. Althans, dat is het nummer in uw iBabs en die is getiteld, het voorstel kadernota veranderopgave inburgering. Wenst iemand stemming daarover? Dat gaan we zo doen, een stemverklaring af te leggen. Ik heb begrepen dat dat niet het geval is.
Het voorstel staat in iBabs boven de amendementen en moties 1.7. En ik denk dat we hier ook nog steeds een persoonlijke stemming voor moeten gaan doen. Dan is het geval, want de techniek heeft de andere issue nog niet opgelost. Mevrouw de griffier, neemt u de stemming over van mij.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van Engelen.

Spreker naam 3: Mevrouw van Engelen (raadslid CDA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Feenstra.

Spreker naam 15: De heer Feenstra (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Frequin.

Spreker naam 16: De heer Frequin (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Gerritsen.

Spreker naam 17: De heer Gerritsen (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Hacquebard.

Spreker naam 2: Mevrouw Hacquebard (lid OCA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van Herteryck.

Spreker naam 18: mevrouw van Herteryck (raadslid bbA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Höcker.

Spreker naam 19: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Ben Idder.

Spreker naam 20: De heer Ben Idder (burgerlid D66)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Kootker.

Spreker naam 21: De heer Kootker (raadslid bbA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Kortekaas.

Spreker naam 22: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Kruijer.

Spreker naam 23: Mevrouw Kruijer (raadslid GroenLinks)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Leegstra.

Spreker naam 24: Mevrouw Leegstra (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
De Looze.

Spreker naam 25: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Noomen.

Spreker naam 26: De heer Noomen (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Petiet.

Spreker naam 27: Mevrouw Petiet (raadslid bbA)
Voor

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Polderman.

Spreker naam 29: Mevrouw Polderman (raadslid GroenLinks)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
De Pijper.

Spreker naam 28: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Rienks.

Spreker naam 30: De heer Rienks (raadslid CDA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Smalhout.

Spreker naam 31: De heer Smalhout (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Snoek.

Spreker naam 32: De heer Snoek (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Solleveld Olthof.

Spreker naam 33: Mevrouw Solleveld Olthof (raadslid bbA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van der Steenhoven.

Spreker naam 34: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Veenboer.

Spreker naam 35: Mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)

Van der Vet.

Spreker naam 36: Mevrouw van der Vet (Raadslid D66)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van der Waal.

Spreker naam 37: De heer van der Waal (raadslid D66)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)

Zuidbroek.

Spreker naam 38: De heer Zuidbroek (raadslid D66)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Zwart.

Spreker naam 39: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Adriaans.

Spreker naam 5: De heer Adriaans (raadslid SP)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Aouni.

Spreker naam 6: Mevrouw Aouni (raadslid GroenLinks)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Aslanjan.

Spreker naam 7: De heer Aslanjan (raadslid D66)
Voor

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Becker.

Spreker naam 8: De heer Becker (raadslid AVA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van den Bosch.

Spreker naam 9: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Bulsing.

Spreker naam 10: de heer Bulsing (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Casadei.

Spreker naam 11: mevrouw Casadei (raadslid SP)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Chaara.

Spreker naam 12: Mevrouw Chaara (raadslid D66)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Coumans.

Spreker naam 13: De heer Coumans (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Dennenbroek.

Spreker naam 14: De heer Dennenbroek (raadslid PvdA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Dan tel ik 36 stemmen voor en één tegen. Daarmee is het voorstel aangenomen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, ik hoor net 36 stemmen voor, één stem tegen. Daarmee is het geamendeerde voorstel aangenomen met het amendement van de vorige raadsvergadering erin. Wij gaan nu over naar stemming over 1.7 Bernard, 1.7B. En die is getiteld, Inburgeraars recht op zo hoog mogelijk taalniveau. Dat is een motie. Hoofdindiener GroenLinks. Wenst iemand er stemming over.
Nou, ik denk dat we hier ook persoonlijk over moeten stemmen. Ik heb nog geen bericht gehad dat de techniek op orde is. Ik heb niet de indruk dat hier een stemverklaring over nodig is. Ik zie daar ook geen berichten over. Dus griffier, wilt u de stemming starten over deze motie? En ook helaas, qua tijd althans hè, het is een belangrijk onderwerp, maar qua tijd gaan we hier persoonlijk over stemmen. Griffier.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van Engelen.

Spreker naam 3: Mevrouw van Engelen (raadslid CDA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Feenstra.

Spreker naam 15: De heer Feenstra (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Frequin.

Spreker naam 16: De heer Frequin (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Gerritsen.

Spreker naam 17: De heer Gerritsen (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Hacquebard.

Spreker naam 2: Mevrouw Hacquebard (lid OCA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van Herteryck.

Spreker naam 18: mevrouw van Herteryck (raadslid bbA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Höcker.

Spreker naam 19: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Ben Idder.

Spreker naam 20: De heer Ben Idder (burgerlid D66)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Kootker.

Spreker naam 21: De heer Kootker (raadslid bbA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Kortekaas.

Spreker naam 22: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Kruijer.

Spreker naam 23: Mevrouw Kruijer (raadslid GroenLinks)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Leegstra.

Spreker naam 24: Mevrouw Leegstra (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
De Looze.

Spreker naam 25: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Noomen.

Spreker naam 26: De heer Noomen (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Petiet.

Spreker naam 27: Mevrouw Petiet (raadslid bbA)
Voor

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Polderman.

Spreker naam 29: Mevrouw Polderman (raadslid GroenLinks)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
De Pijper.

Spreker naam 28: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Rienks.

Spreker naam 30: De heer Rienks (raadslid CDA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Smalhout.

Spreker naam 31: De heer Smalhout (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Snoek.

Spreker naam 32: De heer Snoek (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Solleveld Olthof.

Spreker naam 33: Mevrouw Solleveld Olthof (raadslid bbA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van der Steenhoven.

Spreker naam 34: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Veenboer.

Spreker naam 35: Mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)

Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van der Vet.

Spreker naam 36: Mevrouw van der Vet (Raadslid D66)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van der Waal.

Spreker naam 37: De heer van der Waal (raadslid D66)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Zuidbroek.

Spreker naam 38: De heer Zuidbroek (raadslid D66)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Zwart.

Spreker naam 39: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Adriaans.

Spreker naam 5: De heer Adriaans (raadslid SP)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Aouni.

Spreker naam 6: Mevrouw Aouni (raadslid GroenLinks)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Aslanjan.

Spreker naam 7: De heer Aslanjan (raadslid D66)
Voor

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)

Becker.

Spreker naam 8: De heer Becker (raadslid AVA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van den Bosch.

Spreker naam 9: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Bulsing.

Spreker naam 10: de heer Bulsing (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Casadei.

Spreker naam 11: mevrouw Casadei (raadslid SP)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Chaara.

Spreker naam 12: Mevrouw Chaara (raadslid D66)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Coumans.

Spreker naam 13: De heer Coumans (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Dennenbroek.

Spreker naam 14: De heer Dennenbroek (raadslid PvdA)
Voor.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, iedereen hier aanwezig in deze raadsvergadering is voor deze motie. Daarmee heeft hij het gehaald. Motie 1.7B, inburgeraars recht zo hoog mogelijk taalniveau.

We gaan naar de volgende motie, de tweede motie, getiteld 1.7C. En genaamd, women power. Wenst iemand daar een stemming over of is hier ook unanimiteit? Ik denk voor. Zijn er mensen die hier overwegen tegen te zijn? Ik heb de indruk van niet, maar ik wacht even. Dan kunt u in de chat aangeven of u tegen wilt, overweegt te stemmen. Geen probleem, want dan gaan we daarna hoofdelijk stemmen.
Bent u allemaal akkoord, dan is het vastgesteld. Dit is het geval. Daarmee is deze motie aangenomen door uw raad, conform artikel 19, lid één, reglement van orde. Dames en heren, we gaan naar de derde motie bij dit onderwerp. Dat is 1.7D, Dirk. Getiteld, samen sta je sterk. Dus 1.7 Dirk, samen sta je sterk. Dat is de derde motie bij dit onderwerp.
Overweegt hier iemand tegen te gaan stemmen? Laat het even weten, dan gaan we een hoofdelijke stemming doen. Ik wacht even. Dan kunt u in de chat aangeven of u overweegt tegen te stemmen. Ik zie niemand die dat overweegt.
Dan is een hoofdelijke stemming namelijk niet nodig. En conform artikel 19, lid één reglement van orde is het voorstel aangenomen. Heeft iemand een vraag? Mevrouw Casadei zie ik net, u heeft het woord, mevrouw Casadei.

Spreker naam 11: mevrouw Casadei (raadslid SP)
Ja, voorzitter, even gezien het feit dat op de andere motie de naam van de heer de Robles is doorgestreept, wil ik u verzoeken om dat ook bij deze motie te doen, want die staat er hier nog op.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Heeft u helemaal gelijk in, mevrouw Casadei. Het is slordig van deze kant. We zullen het even, dank voor uw oplettendheid. Oh sorry, mevrouw Casadei, ik was iets te toegeeflijk. Het had ermee te maken dat die eerder is ingediend en dat we dat niet zomaar wilden en konden veranderen. Maar ik snap uw punt, we kijken hoe we daarmee omgaan. Dank u wel. En als het nodig is, als het moet, om allerlei redenen, qua timing dan laten we het zo en anders gaat het anders.
Deze motie heeft het ook gehaald conform dezelfde manier van unanimiteit, zoals we, de mogelijkheid er is in de digitale wetgeving op deze raadsvergadering waar wij onder werken.

2 Hamerstukken

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, ga ik nu naar de hamerstukken. Dat is agendapunt twee van onze raadsvergadering getiteld, hamerstukken. En er zijn een hele serie van twee, één tot en met twee, dertien. 2.1 tot en met 2.13. Van tevoren heeft de griffie geïnventariseerd bij uw fracties wie behoefte heeft aan stemverklaringen, zo gekeken hoe mensen overwegen te stemmen. Dus daar waar we weten dat het unaniem is, zullen we dat ook via een snelle procedure doen, zoals u zojuist ook heeft gemerkt.

2.1 Financiële stukken Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA)

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, ik begin met 2.1. Het onderwerp 2.1 die is getiteld, financiële stukken van de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Ik heb begrepen dat er een korte stemverklaring is van de heer Kortekaas van GroenLinks, u heeft het woord.

Spreker naam 22: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. De veiligheidsregio stelt zelf dat de duurzame financiering van de veiligheidsregio onder druk staat. Er zijn additionele middelen nodig, maar dat is in deze begroting nog niet terug te vinden. De strategische documenten die we het hoe en wat daarvan beschrijven, krijgen wij pas over een paar weken. Die stukken had de gemeenteraad natuurlijk eerder moeten krijgen.
Zonder die stukken valt niet te beoordelen of deze begroting hout snijdt. GroenLinks stemt daarom tegen goedkeuring van de nu voorliggende begroting van de veiligheidsregio. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank, heer Kortekaas, voor uw toelichting en uw stemverklaring. Ik heb begrepen dat er vanuit GroenLinks tegen wordt gestemd. Dat heeft u net ook kunnen horen, de motivatie daarvoor. Ik heb niet van andere partijen het bericht ontvangen dat die overwegen tegen te stemmen.
Ik wacht nog even als het anders is. Dat zou betekenen dat het voorstel is aangenomen met 32 stemmen voor en vijf stemmen tegen. Ik wacht nog even. Als ik niets zie in de chat, dan zal dat de conclusie van dit agendapunt zijn. En ik zie niets in de chat. Dat betekent dat dit voorstel is aangenomen, 2.1, met 32 voor en vijf tegen. En dat is ook conform artikel 19, lid één, reglement van orde.

2.2 Jaarrekening 2020 en begroting 2022 Amstelland-Meerlanden overleg

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
We gaan naar agendapunt twee, twee. Getiteld jaarrekening 2020 en begroting 2022, Amstelland-Meerlanden overleg. Ik heb begrepen dat er geen stemverklaringen van tevoren zijn aangekondigd, ook geen partijen die tegen dit voorstel zijn. Ik wacht even om te kijken of dat inderdaad zo is. Mocht u het anders zien, dan hoor ik dat of dan zie ik dat eigenlijk via de chat. Zo niet, is die unaniem aangenomen conform artikel 19, lid één reglement 2.3

Eindrapportage 2020 en Meerjarenbegroting 2022-2025 (inclusief begrotingswijziging 2021) Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) van orde.
En dat is het geval bij deze, vastgesteld. 2.3, getiteld eindrapportage 2020 en meerjarenbegroting 2022-2025 van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Geen stemverklaring aangekondigd, geen partij ertegen. U bent dan akkoord, neem ik aan. Conform artikel 19, lid één reglement van orde. Bij fysieke vergaderingen doen we dit normaal sneller, hè, bij hamerstukken. Dan is iedereen hier in de zaal. Nu kan dat even niet digitaal. Dus ik kan er niet omheen, ook al is het allemaal unaniem, om toch voor een voorstel even langs te lopen. Deze is dus ook vastgesteld.

2.4 Jaarstukken 2020, Begrotingswijziging 2021-1 en Primaire Begroting 2022 AM Match

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
We gaan naar agendapunt twee, vier. Getiteld jaarstukken 2020, begrotingswijziging 2021-1 en primaire begroting 2021 AM Match. Geen stemverklaringen aangekondigd, geen tegenstemmers aangekondigd. Dat is nog steeds zo zie ik. Dan is dit voorstel vastgesteld conform artikel 19, lid één, reglement van orde.

2.5 Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland: jaarverslag 2020, begroting 2022 en actualisatie 2021 (Veilig Thuis)

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
2.5, getiteld gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam-Amstelland jaarverslag 2020, begroting 2022 en actualisatie 2021 van Veilig Thuis. Geen stemverklaringen aangekondigd. Geen tegenstemmers aangekondigd. Dat is na enige seconde zwijgen ook niet het geval als ik op mijn scherm kijk, dan is deze ook unaniem aangenomen.

2.6 Actualisering grondexploitaties 2021

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
We gaan naar 2.6, getiteld actualisering grondexploitaties 2021. Geen stemverklaringen aangekondigd, geen tegenstemmers bij dit onderwerp. Deze is ook aangenomen.

2.7 Plan van aanpak motie 'Watervriendelijke tuinen'- inzet klimaatadaptie-coach

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
2.7, plan van aanpak motie watervriendelijke tuinen, inzet klimaatadaptatie coach. Geen stemverklaringen en geen tegenstemmen aangekondigd. Dat is nog steeds zo. Dan is deze ook vastgesteld. En voor de mensen die voor het eerst kijken en luisteren en die denken van, gaat het altijd zo in deze raad? Nee, hoor. Dit zijn onderwerpen die eerder al in de commissie zijn voor besproken, uitgebreid. Er zijn argumenten gewisseld en daar kan iedereen zich in vinden in de stemming.
Onderwerpen waar nog debatpunten zijn, die hebben we zo dadelijk op de agenda. En daar kunnen ook moties of amendementen de besluitvorming mogelijk nog veranderen. Daar komen we zo op.

2.8 Vaststellen bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
2.8, het vaststellen bestemmingsplan Amsteldijk-Zuid 105. En ik heb begrepen dat daar een aantal stemverklaringen is. Wilt u die stemverklaring, vooral omdat er zoveel zijn, kort en krachtig houden waarom u voor of tegen gestemd? Meer niet. Anders is het ook voor de mensen thuis niet meer te volgen, omdat bijna iedere fractie heeft aangekondigd een stemverklaring te willen afleggen. Ik begin met de heer De Pijper.

Spreker naam 28: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Ja, voorzitter. De ChristenUnie heeft een behoefte eraan om een stemverklaring uit, af te leggen. Uit een enquête is gebleken dat 46 bewoners en het buurtschap De Zwarte Kat, geen drie villa's op de plek van het voormalige horeca-etablissement willen hebben. En twee, geen bezwaar hebben. Verder geeft de nota van beantwoording van de zienswijzen die bewoners hebben ingediend een ontluisterend en voor de indieners een bezwarend, beschamend beeld.
Pagina's vol met nee's waarin de bezwaren worden afgewezen. Voorts wordt de opzet en de uitkomst van het marktonderzoek met betrekking tot de haalbaarheid van horeca door de gemeente, door de buurtvereniging gemotiveerd, niet onderschreven.
Ja, voorzitter, als dit het participatieve beleid van het college is, dan is het diep teleurstellend.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)

De heer De Pijper. Meneer De Pijper, ik heb de indruk dat, oh, u heeft, u heeft het zojuist afgerond. Het leek ons heel erg op de manier en de toon dat u met een betoog bezig was, maar u heeft optijd afgerond.

Spreker naam 28: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Ik zou drie argumenten noemen en dat is het.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank voor uw stemverklaring, de heer De Pijper. Mevrouw Höcker van de Lijst Höcker. Ook voor u graag een korte, krachtige stemverklaring waarom u voor of tegen gaat stemmen.

Spreker naam 19: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
Ja, dank u, voorzitter. Ofschoon wij de keuze van het college volledig begrijpen en de wethouder enorm haar best heeft gedaan, vinden wij dat de ergernis van de vorige college van het verleden niet zwaarder mag wegen dan het algemeen belang van de Amstelveense inwoners in het gebied van De Zwarte Kat. We zullen dus tegen het voorstel stemmen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Höcker, voor uw stemverklaring. En de volgende die ik heb, aangemeld gekregen heb, mevrouw Solleveld van de bbA-fractie.

Spreker naam 33: Mevrouw Solleveld Olthof (raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. bbA vindt het ook spijtig dat de bewoners zich niet gehoord voelen, zoals wij hebben gehoord. Van een degelijke participatie- traject is ons inziens ook geen sprake geweest en bbA pleit ervoor om herhaling te voorkomen. En bij RO-projecten een participatietraject vooraf af te spreken, wat duidelijkheid biedt aan zowel bewoners als gemeente en ontwikkelaar over wat men kan verwachten. Wordt het meebeslissen of wordt het meedenken? Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Solleveld voor uw stemverklaring. De heer Adriaans, SP-fractie, u heeft het woord.

Spreker naam 5: De heer Adriaans (raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Een bestemmingsplan hoort burgers te beschermen en op het moment dat er een algemeen belang is, kunnen we een bestemmingsplan wijzigen. Op het moment dat er twee belangen botsend zijn, moeten we een belangenafweging maken. De belangenafweging die de SP maakt is, laten we dan kiezen voor iets waar de bewoners ook draagvlak, onder de bewoners ook voldoende draagvlak is. Dat is er niet, dus daarom stemmen wij tegen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank voor uw stemverklaring, heer Adriaans van de SP-fractie. De heer de Looze, GroenLinks.

Spreker naam 25: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Dank, voorzitter. De raad is aan zet om een keuze te maken voor dit plan, niet gebonden aan een anterieure overeenkomst. Een plan dat niet zo mooi tot stand is gekomen qua participatie. GroenLinks kiest ervoor om niet te bouwen in het landelijk gebied, waar de polders en het gebied langs de Amstel zijn. Wij stemmen dus tegen dit voorstel. Dank.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank voor uw stemverklaring, heer de Looze. Ik ga nu naar de heer Rienks, CDA-fractie.

Spreker naam 30: De heer Rienks (raadslid CDA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Het CDA wilt graag een stemverklaring afleggen om nog één keer te benadrukken dat het bouwvolume op de Amsteldijk-Zuid veel te groot is voor de omgeving. Wij zien het als een gemiste kans dat de gemeente aan het begin van het proces onvoldoende voorwaarden heeft gesteld aan de ontwikkelaar om dit te voorkomen. Echter, omdat de wethouder in dit college er alles aan heeft gedaan om wijzigingen aan te brengen, maar dit helaas niet is gelukt, stem ik toch voor het raadsvoorstel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank voor uw stemverklaring, heer Rienks. En dan de heer Becker van de AVA- fractie.

Spreker naam 8: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Als het je niet gelukt is dit onderwerp als bespreekstuk naar de raad te krijgen, rest ons niets anders dan een stemverklaring uit te spreken. Zoals in de commissie al aangegeven, is AVA samen met het bestuur, dorpsraad Nes aan de Amstel, bewoners en de insprekers zeer ontstemd over het participatie, participatieproject in deze. Bewoners kondigen aan om deze historische beslissing aan te vechten bij de raad van state. Ons rest nu niets anders dan tegen dit voorstel te stemmen. Dank.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, de heer Becker, voor uw stemverklaring. Ik heb geen andere stemverklaringen binnengekregen qua aankondiging. Ik wacht even een paar seconden of dat inderdaad zo is. Dat is het geval. Dan breng ik dit voorstel in stemming. Ik krijg net het bericht dat de app functioneert en dat de 37 raadsleden inmiddels zijn aangesloten. Dus ik vraag nu de griffier om ons te begeleiden in het digitale stemmingsproces. Mevrouw de Heus.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)

De stemming is geopend. U kunt in iBabs op de groene balk onder 2.8 voor of tegen het voorstel stemmen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, de stemming is net afgerond. 26 voor en 11 tegen dit voorstel. Daarmee is het onderwerp, vaststellen bestemmingsplan Amsteldijk-Zuid 105, aangenomen.

2.9 Vaststellen bestemmingsplan Kostverlorenweg 2

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ik ga naar agendapunt twee, negen. Het vaststellen bestemmingsplan Kostverlorenweg twee. Er zijn geen stemverklaringen aangekondigd en ook geen tegenstemmen aangekondigd. Dat is nog steeds zo. Ik wacht even een paar seconden, zoals u inmiddels van mij gewend bent bij deze hamerstukken. Dat is nog steeds het geval. Daarmee is deze aangenomen. Conform artikel 19, lid één, reglement van orde.

2.10 Vaststellen bestemmingsplan Startbaan 16

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ik ga naar agendapunt 2.10. Het vaststellen bestemmingsplan starten, Startbaan 16. Een tweetal stemverklaringen heb ik begrepen. En als eerste de heer de Looze van GroenLinks. U heeft het woord.

Spreker naam 25: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Dank, voorzitter. Bij dit woningbouwproject zouden er middeldure huurwoningen gerealiseerd moeten worden, maar dit zijn zeer kleine appartementen tegen een aanzienlijke prijs. Per vierkante meter zijn het nog steeds peperdure woningen. Hiermee wordt geen oplossing geboden voor het grote woningtekort en gaat er weer schaars bouwgrond verloren in Amstelveen. GroenLinks stemt dus tegen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank voor uw stemverklaring, heer de Looze. De heer Adriaans, SP-fractie.

Spreker naam 5: De heer Adriaans (raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. In 2019 voorspelden we bij de startnotitie al dat dit niet het goede plan was. De heer de Looze heeft net precies uitgelegd waarom. Ook de SP stemt hier tegen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)

Dank u wel. De informatie die ik nu heb, is dat er dan daarmee zeven raadszetels tegen zijn, zeven raadsleden tegen zijn. En dat de rest voor is. Als dat klopt, ik wacht even een paar seconden, dan zal ik zo dadelijk de uitkomst van de stemming met u delen. Is dat dan namelijk niet nodig. Ik wacht even. Ik zie geen andere berichten. Dat betekent dat dit voorstel is aangenomen met 30 voor en zeven stemmen tegen.
We gaan naar agendapunt twee, elf. Getiteld, beleidsregels datacenters Amstelveen. Geen stemverklaringen aangekondigd en ook geen tegenstemmen aangekondigd. Dat is nog steeds het geval, zie ik. Dan is dit voorstel aangenomen conform artikel 19, lid één, reglement van orde. U kunt over inmiddels dromen, vind ik.

2.12 Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
We gaan 2.12, financiële jaarstukken Groengebied Amstelland is de titel van dat voorstel. Geen stemverklaringen aangekondigd. Ook geen tegenstemmen. Dat is nog steeds zo. Dan is die unaniem aangenomen.

2.13 Jaarstukken 2020 en Begroting Gemeenschappelijke regeling (GR) Openbare Gezondheidszorg (OGZ) Amstelland

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
En tot slot, althans van de hamerstukken. Tot slot, 2.13. Jaarstukken 2020 en begroting GR, Gemeenschappelijke Regeling, openbare gezondheidszorg Amstelland. Geen stemverklaringen en ook geen tegenstemmen aangekondigd. Daarmee is die ook vastgesteld. En ik hoef u niet meer aan te geven op grond waarvan dat is.

3 Bespreekstukken

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ik ga naar agendapunt drie, althans de verzamelgroep getiteld de bespreekstukken.

3.1 Gebiedsvisie Traverse A9 - Stadshart

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
En ik begin daar met 3.1 en dat is de gebiedsvisie Traverse A9- Stadshart. En ik begreep uit de, dat uit de commissie RWN er een drietal moties is aangekondigd. En het lijkt me goed conform de vorige keer, dat ik eerst de hoofdindieners de moties laat toelichten, zodat ze

die vervolgens kunnen indienen, daarmee onderdeel zijn van deze beraadslaging zoals dat zo mooi heet.
En dan vervolgens de eerste termijn ook houden voor uw raad, als u daar gebruik van wilt maken. En daarna het college in eerste termijn. Ik begin met de eerste aangekondigde motie, voor zover die hier bekend is geraakt in volgorde van de tijd. En dat is de motie van de VVD als hoofdindiener, kaders voor ontwikkeling van het Stadshart is de titel daarvan. Kaders voor ontwikkeling van het Stadshart. Ik begreep dat de heer Feenstra daarvan woordvoerder is. De heer Feenstra, u heeft het woord.

Spreker naam 15: De heer Feenstra (raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter. Ja, na de kaalslag kunnen we nu vooruitkijken hoe mooi dat het Stadshart wel niet kan gaan worden. In RWN noemde ik ook een aantal van onze zorgpunten. Dat betreft de bebouwing en de inrichting van de vrijkomende ruimte aan weerszijden van de overkapping van de A9. Het Baken en de Stepping Stone, alsmede de overlegprocedure.
Daarom kondig ik deze motie aan. Dank gaat uit naar de mede-indieners. De heer van den Bosch, Partij van de Arbeid en Ben Idder, D66. Ook collega's, Höcker en de Pijper. En met de heer de Pijper had ik nog enige, ja, discussie over het doel, wat nu precies het doel van die motie is. Nou, het doel is wat mij betreft kort en simpel. Projectontwikkelaars, zoals Prowinko, zien altijd mogelijkheden, zien altijd kansen, maar vooral euro's. En daarom vind ik het belangrijk dat wij aan de voorkant duidelijke kaders en randvoorwaarden stellen om verrassingen bij die projectontwikkeling te voorkomen. Het is belangrijk aan de voorkant geen verkeerde verwachtingen wekken.
Geen hoogbouw en geen situaties als bij Newa, dat moeten we voorkomen. Maar ook zorgvuldig omgaan met de omwonenden voor dat essentiële draagvlak. Het is een project voor jaren. Het gaat over deze en mogelijk volgende collegeperiodes heen. En daarom is het goed om niet alleen te volstaan met de toezeggingen, maar ook dit natuurlijk definitief in een motie vast te leggen. Ik hoop dat deze motie dan ook op ruime steun van uw raad kan rekenen.
Dan kom ik bij het dictum. Het dictum roept het college op een nadere invulling van de gebiedsvisie voor de noord- en zuidzijde van de overkappingen A9 op te stellen met kaders en randvoorwaarden voor de mogelijke bebouwing en inrichting. Deze nadere invulling vast te leggen in een aanvulling op de gebiedsvisie. Omwonenden en andere belanghebbenden tijdig in dit proces te betrekken. Uiterlijk in het derde kwartaal 2021, aan de raad een procestijdslijn voor te leggen voor deze nadere invulling van de gebiedsvisie, gebiedsvisie Traverse A9-Stadshart.
En na de invulling, en nadat de in, aanvulling de gebiedsvisie door de gemeenteraad is vastgesteld. Dat daarbinnen passende projectontwikkeling te vervolgen en gaat over tot de orde van de dag. Dank u, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)

Hartelijk dank, heer Feenstra vanuit de VVD-fractie. Die heeft zojuist een motie ingediend. Die maakt daarmee onderdeel uit van de beraadslaging en die is, heeft als nummer 3.1 Anton, 3.1A, getiteld kaders voor ontwikkeling van het Stadshart. Ik ga naar de volgende motie. Het is vanuit de GroenLinks-fractie als hoofdindiener en ik begreep dat mevrouw Aouni daar woordvoerder van is. U heeft het woord, mevrouw Aouni.

Spreker naam 6: Mevrouw Aouni (raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. GroenLinks heeft ook aan de commissie aangegeven dat zij zich op veel punten kan vinden, vinden in de voorliggende visie. Behalve dat wat GroenLinks betreft, deze visie de vervuilende autorijder die vanuit de snelweg naar Amstelveen komt wordt beloond, terwijl alle andere Amstelveners en overige milieu, milieubewuste personen die te voet, met de fiets of met het openbaar vervoer worden, komen worden gestraft. Daarom zal GroenLinks een motie indienen om het openbaar vervoer centraal te stellen. Een motie om hiermee een heel belangrijk onderzoek uit te voeren en dat kan resulteren in het oplossen van het belangrijkste OV-knelpunt in Amstelveen.
Een oplossing waar onze generatie, de volgende generatie en de generaties daarna, ons allemaal dankbaar voor zullen zijn. Namelijk het realiseren van een centraal OV-knooppunt in het hart van Amstelveen. Als ik bijvoorbeeld van met mijn, mijn woning in de wijk Patrimonium naar een voorstelling in Cultuurcentrum Griffioen wil gaan, dan moet ik met een reistijd van 32 minuten of 30 minuten lopen of moet ik bij een reistijd van 40 minuten, 21 minuten lopen en twee keer overstappen. Het lijkt mij vanzelfsprekend dat dit een zeer onwenselijke situatie is, waar alle Amstelveners last van hebben. Echter, het vraagt wel iets van ons als raadsleden als het gaat om een toekomstvisie, lef en ambitie, hoewel dat eigenlijk niet helemaal waar is, want onze motie roept in eerste instantie ook om een onderzoek te doen.
Een onderzoek om de business-case van dit belangrijke OV-knooppunt door te rekenen. De business-case zou ons als raad in staat stellen een beargumenteerd besluit te nemen in plaats van een besluit dat gebaseerd is op onderbuik gevoelens. Dit is namelijk het moment. Nu beslissen over een visie. Er wordt voorgesteld mega-investeringen te doen in het gebied en het busstation waar eigenlijk niemand blij mee is. Uiteraard gaan wij ervan uit dat naast wethouder Raat, in de commissie ook alle fracties hier gehoor aan willen geven.
Aangezien wij weten dat dit onder de inwoners van Amstelveen een zeer belangrijke item is. Wij horen dan ook graag hoe hierover wordt gedacht en we willen de SP en AVA danken voor de samenwerking om te komen tot een motie.
Dan ga ik nu eerst over tot het voorlezen van het dictum en daarna wil ik nog een reactie geven op de motie van de VVD. Roept, roept het college op de mogelijkheid te onderzoeken om het busstation te verplaatsen of de metro, tram-metrolijn door te trekken en hierdoor een aansluiting te realiseren tussen het busstation en de eindhalte van tram vijf en of de Amstelveenlijn. Onderzoeken of de vervoerregio Amsterdam hieraan mee wil werken en budget kan vrijmaken om hierin te investeren. De raad voor 31 december 2021, 2021 hierover te informeren. Wat betreft de net ingediende motie van de VVD wil ik graag.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Mevrouw Aouni, mag ik u adviseren om uw eerste termijn te bewaren voor zo dadelijk, net als alle andere raadsleden, want dan kunt u de motie drie daar ook nog bij betrekken.

Spreker naam 6: Mevrouw Aouni (raadslid GroenLinks)
Ja, maar hij is toch net ingediend, dus ik kan er toch op reageren? Dat doen wij altijd zo.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ik heb u net aangegeven wat de vergaderorde is. Dat is hetzelfde als de vorige keer en ik heb de hoofdindieners de gelegenheid gegeven om eerst de aangekondigde moties in te dienen. Dat kunt u ook toelichten, daar heeft u gebruik van gemaakt. En dan alle partijen de gelegenheid geven, te geven om nog een normale eerste termijn te doen. Dus eigenlijk is dat een extraatje. Als u zegt van, ik wil de eerste termijn nu doen, dat mag ook, maar ik zou u adviseren om dat op een later moment doen. Dan kunt u daar namelijk uitgebreid ook nog bij de andere moties op reageren.

Spreker naam 6: Mevrouw Aouni (raadslid GroenLinks)
Zoals u wilt, voorzitter. Ik vind het goed. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Tot u dienst. Ik ga naar de derde aangekondigde motie. De hoofdindiener in naam van de PvdA-fractie. En ik heb begrepen dat de heer van den Bosch het woord voert.

Spreker naam 9: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)
Ja, bedankt, voorzitter. In de RWN is het al uitgebreid besproken. De gebiedsvisie voor de Traverse Stadshart ziet er goed uit. De Partij van de Arbeid is blij met de grote stappen die er gezet zijn. De complimenten voor het, voor het team. Toch is er nog veel te doen. Dit plan is een eerste begin, maar moet verder uitgewerkt worden. Niet alleen door het projectteam, maar samen met omwonenden en met de raad.
Wat dat betreft steunen wij de motie kader voor ontwikkeling van harte. En niet voor niets dienen wij deze mede in. Daarnaast ziet de Partij van de Arbeid één duidelijk punt voor verbetering in dit plan. Er ligt nu wel heel veel asfalt op de overkapping van de A9. Daar zal vanuit verkeerskundige hoek vast goed naar gekeken zijn, maar dan nog is het heel veel asfalt. En dat op de plek die het visitekaartje van Amstelveen moet worden. Het eerste dat bezoekers zien als ze hier met de auto of de bus aankomen. Daarom onze oproep, kijk er nog eens kritisch naar. Zoek naar mogelijkheden voor minder asfalt, zonder dat het verkeer vast komt te staan natuurlijk.
Bijkomend voordeel, waar geen asfalt ligt kan groen komen. Ook dat is iets waar we de PvdA veel waarde aan hecht. Wij dienen daarom samen met VVD, D66, GroenLinks en bbA de volgende motie in. Ik lees het dictum voor. Roept het college op bij de verdere uitwerking

van de gebiedsvisie te streven naar minimalisatie van het oppervlakte aan asfalt en andere verhardingen en maximalisatie van het oppervlakte aan groen in het gebied. De wijze waarop invulling is gegeven aan dit streven toe te lichten uiterlijk op het moment dat besluitvorming plaatsvindt over de definitieve inrichting van de overkapping.
En gaat over tot de orde van de dag. Met de andere twee moties al zijn ingediend, maak ik meteen met de toestemming, als de voorzitter dat goedvindt, de rest van mijn eerste termijn van.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Nou, ik vind dat buitengewoon handig van u. En u bent in dit geval de eerste en ik wil ook de andere raadsleden nu uitnodigen om met een Q aan te geven dat zij van de eerste termijn gebruik willen maken. De heer van den Bosch, daarna mevrouw Aouni vermoed ik. Die heeft daarna het woord. De heer van den Bosch.

Spreker naam 9: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)
Dus dan reageer ik toch nog kort eventjes op de motie van GroenLinks over het busstation. Busstation-en tramhalte bij elkaar brengen. Dat lijkt ons een hele logische gedachte. Amstelveen kent een los busstation en losse tramhalte en dat is natuurlijk heel vreemd. Eén centraal OV-knooppunt ligt meer voor de hand. Maar waar dan en hoe?
Wij vinden het idee goed, maar we zijn niet helemaal zeker over de haalbaarheid en ook niet of een onderzoek daar verandering in kan brengen. Dus om die reden zouden wij graag eerst de reactie van, van de wethouder horen op dit, op dit voorstel. En dat voor mijn eerste termijn. Bedankt, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank, heer van den Bosch. Mevrouw Aouni.

Spreker naam 6: Mevrouw Aouni (raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel. Waar ik net verder wilde gaan. Wat betreft de net ingediende motie van de VVD wil graag namens de fractie van GroenLinks de heer Feenstra bedanken. Wij vinden de motie een goede aanvulling op de visie en zullen de motie daarom ook steunen. Ook willen bij de heer van den Bosch bedanken voor de motie en omdat wij het omarmen, dienen wij de motie mede in. Dat heeft u net al gehoord. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank, mevrouw Aouni, voor uw bijdrage. We gaan naar de heer de Pijper.

Spreker naam 28: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Ja, voorzitter, een collegevoorstel over een bijzonder ingrijpend ontwikkeling in het centrum van Amstelveen. De verdieping en verbreding van A9 voorstel zal, dit collegevoorstel zal de

komende jaren ingrijpende gevolgen hebben voor het Stadshart en het verkeer Noord-Zuid vice versa. Ik ga de drie moties aan, langs. De motie kaders voor de ontwikkelingen dienen we mede in.
Ik heb inderdaad met de heer Feenstra inderdaad wat argumenten gewisseld en, ja, we zijn ervan overtuigd, de argument hebben ons overtuigd. Dus deze motie dienen we mede in.
Dan de motie verbinden busstation aan tram en metro. In de motie wordt gevraagd om te onderzoeken of het busstation verplaatst kan worden en of de tram-metrolijn doorgetrokken kan worden en hierdoor een aansluiting te realiseren tussen het busstation, busstation en de eindhalte van de tramlijn vijf en de Amstelveenlijn. Rond dit vraagpunt zijn de afgelopen tien jaar al veel ontwikkelingen gebeurd.
Er was een OV-knooppunt gepland bij de Carmenlaan. Dat bleek op enig moment niet realiseerbaar. Dus mijn vraag is hoe men dat ziet in het licht van de motie. Ook is in het verleden er sprake geweest van het doortrekken van de tramlijn over de Pieter Lastmanweg naar het centrum van het Stadshart. Ook dat bleek niet mogelijk. Dus onze voorlopige conclusie is, dat deze motie niet uitvoerbaar is. Graag een reactie van mevrouw Aouni en de wethouder.
Dan de motie, minder asfalt op de Traverse-A9. Ik zie in de motie bij het constateerde dat, onder andere de zin, in de huidige schets in de gebiedsvisie een relatief groot deel van de overkapping gereserveerd is voor het verkeersplein en relatief weinig voor groen.
Voorzitter, dit punt waar de motie het over heeft, is de toekomstige slagader van het verkeer in Amstelveen, zowel Oost-West als Noord-Zuid.
Dit wordt het verkeersplein voor de afwikkeling van het verkeer naar het Stadshart en Amsterdam-Noord en de afwikkeling van het verkeer naar de zuidelijke wijken van Amstelveen, zoals Waardhuizen, Middenhoven en de Westwijk, Scheg. Ik heb zelf het idee dat hier niet veel asfalt gemist kan worden en dat er al zwaar wordt geïnvesteerd in groen bij deze Traverse. Graag een reactie van de indiener en vooral ook van de wethouder, waar hij mogelijkheden ziet om de, om dit verkeersplein verder te vergroenen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank, heer de Pijper voor uw bijdrage vanuit de ChristenUnie. De heer Becker. De volgende in mijn lijst. U heeft het woord.

Spreker naam 8: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. De motie van GroenLinks, die dienen we samen mede in. Wij zitten er niet zo verzuurd in zoals mevrouw Aouni laat blijken van, dat de mensen gestraft worden met openbaar vervoer of wat. Wij willen gewoon kijken van, wat zou er dan mogelijk zijn? En hoe mooi zou het zijn als je het eens gaat onderzoeken of dat dan, of het toch op een andere plek kan, zodat je die verbinding kunt maken van het busstation naar metro.
Dus dat is ook de reden dat wij zeggen van, nou, daarom zijn wij voor die, voor die motie en zeggen wij, laten we dat eens, laat het maar eens onderzoeken. En laten we, ga ook eens

kijken wat het kost en wie gaat dat betalen. Dus dat is de motivatie van AVA om dit goede voorstel in het algemeen, hè, dank u wel, GroenLinks daarvoor en mevrouw Aouni, om dat mede in te dienen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ja, dank u wel. Meneer Becker, ik heb een interruptie van mevrouw Aouni. U heeft het woord, mevrouw Aouni.

Spreker naam 6: Mevrouw Aouni (raadslid GroenLinks)
Ja, ik wil graag even corrigeren, want wij zitten er helemaal niet verzuurd in. Wij zien juist kansen om iets mooier te maken. Dat is ook het doel van die hele motie geweest om te kijken, te onderzoeken of er een kans zich nu voordoet om het gewoon beter te maken. En dat is absoluut niet verzuurd, nee.

Spreker naam 8: De heer Becker (raadslid AVA)
Nou, daar zijn we het eens in ieder geval, dus dan is dat van tafel. Dan even over de andere moties. Ik wil even goed naar die nummers kijken in die, in die letters. Dat gaat over VVD, kaders voor ontwikkeling, volgens mij drie, één A.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dat is het goede nummer, de heer Becker, klopt.

Spreker naam 8: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, op zich, nou, het is natuurlijk altijd goed om bewoners mee te nemen in dit soort projecten. Volgens mij gebeurt dit al. Dus we zouden hem bijna overbodig vinden. Maar goed, we zijn altijd voor meer inspraak voor bewoners. Dus daarom zullen we deze motie ook steunen. De motie van de PvdA, drie, één C voor minder asfalt. Ja, waar het niet nodig is, is het niet nodig. Dus hoe meer groen, hoe beter. Dus ook die motie zullen wij steunen. Dank.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, de heer Becker, voor uw bijdrage in de eerste termijn, de AVA-fractie. Ik ga naar de heer Feenstra, VVD-fractie, bijdrage eerste termijn.

Spreker naam 15: De heer Feenstra (raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter. Wat had ik eigenlijk graag gehad? Dat we zo een motie van GroenLinks hadden kunnen steunen, want iedereen is het eigenlijk over eens dat het een ideale situatie zou zijn als, als er één OV-knooppunt zou zijn. En die mogelijkheid hebben we al een keer onderzocht, hè. Het realiseren van een OV-knooppunt aan de Carmen, Carmenlaan.

Meneer de Pijper die refereerde daar al aan, het is jaren geleden gestrand. Ook het doortrekken van lijn vijf is al eens eerder bekeken en ook dat idee is gestrand. Dus, ja, helaas moet ik constateren dat ik, dat ik niet zoveel reden zie om iets te onderzoeken. Tenzij het college daar nog een speciale opening voor vindt, zie ik eigenlijk geen reden, hoe jammer ik dat ook persoonlijk vind, om die motie te steunen. En daar wilde ik het eigenlijk even bij laten. En, ja, nee, daar laat ik graag bij, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank, heer Feenstra voor uw bijdrage in eerste termijn. Ik ga nu over naar de heer Ben Idder. Ik zie nog een interruptie van mevrouw Aouni, dat zal op de heer Feenstra zijn. U heeft het woord, mevrouw Aouni.

Spreker naam 6: Mevrouw Aouni (raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wil de heer Feenstra bedanken, want ik vind het heel fijn dat hij ook kansen ziet. Alleen, waar ik toch wel weer op in wil gaan. De context is nu natuurlijk helemaal veranderd, hè. Dat onderzoek dat is gedaan, dat is een heel andere context geweest. En als je nu kijkt naar wat we voor een grootschalige investering we nu gaan doen in de infrastructuur, in het busstation, dan het enige wat wij met onze motie willen zien is, wat is nou die businesscase?
Dus wat is nou de investering als we het wel op de meest gewenste manier doen? En wat is dan de investering die we doen op het, op de manier waarop we het nu gaan doen? En dat moeten we met elkaar gaan vergelijken en dan kunnen we ook een gedegen besluit nemen. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Aouni. De heer Feenstra.

Spreker naam 15: De heer Feenstra (raadslid VVD)
Mag ik daar, mag ik daar nog op reageren?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ja, het is een interruptie. U mag daar kort op reageren.

Spreker naam 15: De heer Feenstra (raadslid VVD)
De motie van GroenLinks roept echt aan, op om de mogelijkheid te onderzoeken om het busstation te verplaatsen of die tramlijn door te trekken. Juist omdat we de komende jaren zoveel gebouwd wordt in het gebied, een Pathè bioscoop, de Traverse, de A9 zelf. Om de verplaatsing van dat busstation daarin meenemen, is wat ons betreft niet reëel. Maar ik wacht ook graag even de reactie van de, van het college af. Dank u, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)

Dank voor uw bijdrage, heer Feenstra. Dan ga ik naar de heer Ben Idder. U heeft het woord.

Spreker naam 20: De heer Ben Idder (burgerlid D66)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, er ligt hier een mooi plan voor ons om het Stadshart en de Traverse-A9, te gaan vernieuwen. We zijn daar heel erg tevreden mee dat dat deze plannen worden uitgevoerd. Maar die plannen moeten nog wel verder worden ingevuld. Dus vandaar dat we deze motie van, geïnitieerd door de heer Feenstra van de VVD. Die gaan we dan ook mede-indienen. We zijn ook erg benieuwd van, dat dit gedeelte nader wordt ingevuld.
En dat de belanghebbenden, dus niet alleen de bewoners, maar overige partijen ook worden betrokken in het, in het proces. Dus participatie is dan heel erg belangrijk in deze. De motie van PvdA, de heer van den Bosch, die zullen we ook mede gaan indienen. Ja, dit is voornamelijk het streven om zo min mogelijk verharding te plaatsen. Er staat asfalt, maar verharding lijkt me in dit geval het de correcte benadering hiervan, zodat het gebied de juiste uitstraling gaat krijgen. Een groene uitstraling wel te verstaan. De motie van GroenLinks, deze zullen wij niet gaan steunen, wat eerder door meneer Feenstra al is aangegeven. Het is onrealistisch en niet haalbaar.
Maar we zijn wel benieuwd van, welke alternatieven we zouden kunnen bieden, hè. Ik denk aan <..> tussen het Oost- en het Westgebied. Daar willen we graag met GroenLinks, een samenwerking ook met de vervoersregio, om een betere invulling daarin te geven. Maar om het verplaatsen van het busstation, dat lijkt ons in deze niet haalbaar. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank voor uw bijdrage, heer Ben Idder van de D66-fractie in uw eerste termijn. Ik ga nu naar de heer Adriaans. Ik zie een interruptie komen van de heer Becker op de heer Ben Idder. De heer Becker, u heeft het woord.

Spreker naam 8: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, de heer Ben Idder die die spreekt wel over dat die wilt onderzoeken, maar gaat niet de motie steunen waarin een onderzoek gevraagd wordt. Dus ik begrijp het niet helemaal, over het busstation heb ik het.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Ben Idder.

Spreker naam 20: De heer Ben Idder (burgerlid D66)
Dat zou ik toch even duidelijk verwoorden. Het onderzoek om het busstation verplaatsen, dat dat niet, hè, want het is niet onrealistisch en niet haalbaar. Maar we zijn wel benieuwd van, zijn er andere alternatieven, juist om die Oost- en dat Westgedeelte van Amstelveen beter met elkaar te laten verbinden.

Spreker naam 8: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, maar dan, als ik dan antwoorden mag meteen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Becker.

Spreker naam 8: De heer Becker (raadslid AVA)
Sorry, voorzitter, via de voorzitter, ja. Ja, excuus dat ik het zo doe, maar ik ben verbaasd over uw reactie, omdat u, u vraagt eigenlijk duidelijk echt om te onderzoeken van, die die die verbinding te maken. U zegt van tevoren al van, het is niet mogelijk. Terwijl de motie vraagt van, ga het nou onderzoeken voor de toekomst. Dus ik snap niet helemaal uw lijn.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Tweede keer, Ben Idder. De heer Ben Idder, u heeft het woord.

Spreker naam 20: De heer Ben Idder (burgerlid D66)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik zal het nogmaals herhalen, want meneer Becker, die geeft aan dat, daar wordt de nadruk ook gelegd op de motie, het verplaatsen van het busstation. Daar, dat dat is onrealistisch en niet haalbaar. Maar er zijn wellicht nog wel alternatieven om dat wel te kunnen realiseren. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
U heeft twee interrupties gehad. Ik stel voor om nu naar de volgende aangekondigde spreker te gaan voor de eerste termijn. Dat is de heer Adriaans van de SP-fractie, u heeft het woord.

Spreker naam 5: De heer Adriaans (raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Als eerste even de motie van de PvdA en anderen over minder asfalt, meer groen. Die zullen wij steunen. Daar staan we ook volledig achter. Daar kan ik verder kort over zijn. De motie van de VVD zullen wij, ik zal het even verklappen, alvast wel steunen, maar ik was wel enigszins verbaasd en een klein beetje teleurgesteld in, in de motie. Als ik de heer Feenstra hoor in zijn inleiding, dan heeft hij het inderdaad echt over het Baken en de afbouw en dat in de zuidzijde dat we daar vooral geen hoogbouw willen hebben.
Dus dan stelt hij zelf al wat kaders voor, maar de motie laat hij nog helemaal open. Ik had toch wel iets meer pit van de VVD verwacht om al wat meer kader al in de motie te zetten. Dus dat vind ik wel een gemiste, een gemiste kans. Maar in de motie staat wel dat ze het college die kaders willen laten voorkoken, om dan al schaatsend nog vast te stellen. Dus mocht het college het toch niet vaststellen zoals de heer Feenstra wel in zijn betoog zei, dan

reken ik op de heer Feenstra om op dat moment toch in het geweer te komen en een, met die achtergrond kunnen wij de motie ook wel steunen.
Als het gaat om de motie die wij mede met GroenLinks indienen. Een aantal mensen hadden het over onrealistisch. Er zijn twee dingen die we kunnen doen. We kunnen de metro doortrekken of het busstation verplaatsen. We kunnen ook een combi doen. We kunnen ook een combi doen en die combi is.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Adriaans, ik zie net een interruptie van de heer Feenstra. U heeft het woord, heer Feenstra.

Spreker naam 15: De heer Feenstra (raadslid VVD)
Nee, ik wil meneer Adriaans op voorhand reuze danken voor zijn toegezegde steun. Ik wil er ook echt op wijzen, meneer Adriaans, in de overwegingen, de constateringen en de van mening dat passages. Daar staat duidelijk in, wij willen daar geen hoogbouw. En volgens mij heeft de wethouder dat ook toegezegd. En die toezegging, dat is natuurlijk al heel mooi. Maar deze motie is juist bedoeld, omdat als we zoveel jaren verder zijn, dat het nu nog eens een keertje extra's ligt van, kom maar met een aanvullende gebiedsvisie en die komt er dan aan het eind van het jaar. Maar dat is even een toelichting van mijn kant, maar ik was blij met de, met uw opmerking.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ja, wilt u de interrupties kort en krachtig houden, alstublieft. Het geldt voor alle raadsleden. Ik heb een volgende interruptie, dat is de heer van den Bosch. Meneer van den Bosch, is dat een interruptie op de heer Feenstra?

Spreker naam 9: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)
Ja, een korte interruptie op de heer Feenstra, als dat mag. Ik hoorde.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Bij deze, daarna geef ik het woord weer aan de heer Adriaans, zodat de mensen thuis het ook nog kunnen volgen. U heeft nu het woord.

Spreker naam 9: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)
Ja, ik hoorde de heer Feenstra een paar keer zeggen dat dat hij geen hoogbouw wil. Ik neem aan dat hij daarmee bedoelt de zuidzijde van het gebied en dat hij niet het Baken bedoeld. De heer Feenstra knikt, voor de mensen die meeluisteren.

Spreker naam 15: De heer Feenstra (raadslid VVD)
Uiteraard, heer van den Bosch.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ja, dan ga ik nu naar de heer Adriaans.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, voorzitter. Volgens mij stelde de heer Feenstra geen vragen aan mij, maar ik vind het dan altijd grappig dat alle rest dingen van de motie zijn volgens mij ook zaken die het college moet doen. En de toezegging van de wethouder zou ik nou juist wel in de motie gezet hebben om het alvast goed vast te leggen. Maar daar verschillen wij dan in methode van mening.
Als het gaat om de motie die we zelf mede-indienen op initiatief van GroenLinks, waarvoor dank, zeg ik nogmaals, de metrolijn en de busstation kunnen we ook beter op elkaar aan laten sluiten. Het wil niet zeggen dat de, het busstation bij de metrolijn komt te liggen of de metro of de Amstelveenlijn het busstation binnen loopt. Maar als het op een beperkte loopafstand van elkaar gerealiseerd kan worden en daar is nog geen onderzoek naar gedaan bijvoorbeeld, dan kan het wel.
En dit is wel het moment waarop we nog iets kunnen doen. Want als we nu alles vastleggen dan weten we zeker dat we de komende 30-40 jaar niets meer kunnen doen. Dus laten we nu nog even kijken welke mogelijkheden er zijn, misschien niet per se het allercentraalste wat we het graagte, het liefste zouden willen, maar in ieder geval wel een aansluiting die beter is als de aansluiting die nu is. En dat we dat sowieso meenemen in het onderzoek. Tot zover, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank, heer Adriaans, voor uw bijdrage in eerste termijn vanuit de SP-fractie. Ik ga nu naar mevrouw Solleveld van de bbA. U heeft het woord.

Spreker naam 33: Mevrouw Solleveld Olthof (raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik begin met de motie van de heer Feenstra. Dank voor deze motie. bbA staat er in principe positief tegenover. Maar toch hadden we heel graag gezien dat onze suggestie over participatie wat scherper opnemen in het dictum, dat dat ook was opgenomen. Want hiermee geven wij uiteindelijk invulling aan het beleid dat we met elkaar als raad hebben afgesproken.
Dus die vinden wij een gemiste kans. We hebben nota bene geleerd uit het verleden hoe belangrijk het is om tijdig een passend participatietraject te doorlopen met name bij ruimtelijke ordening projecten voor draagvlak en die leefbare wijk. Dus ja, wat ons betreft, een gemiste kans. We hadden, we vinden, we vinden eigenlijk dat de motie daardoor sterker was geworden en hadden we ook graag mee-ingediend. We zullen nu in ieder geval wel steunen. De motie van GroenLinks. Ja, ik sluit me toch aan bij eerdere sprekers, onder andere de ChristenUnie.
Ook wij denken dat deze motie niet uitvoerbaar is. We hadden hem graag willen steunen, want ook ons lijkt het wel heel prettig om die aansluiting beter te krijgen. Maar wij denken

niet dat het haalbaar is. Maar we zijn benieuwd naar de reactie van de wethouder. En de motie van de PvdA. Dank daarvoor. Die dienen we graag mee in. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank, mevrouw Solleveld van de bbA-fractie voor uw bijdrage. We gaan naar de heer Rienks, CDA-fractie. U heeft het woord.

Spreker naam 30: De heer Rienks (raadslid CDA)
Ja, voorzitter, bedankt. Dit zijn eigenlijk drie moties waar je volgens het CDA niet tegen kan zijn. Allereerst de motie van de VVD van meer kaderstelling van het gebied. Stadshart A9, die zien wij als een zeer belangrijke motie. Het, niet alleen hoogbouw wordt, ja, wordt kritisch beoordeeld. Het de, de landmark wordt kritisch beoordeeld en vooral heel veel participatie. Er wordt aandacht voor gevraagd. Dan de motie van GroenLinks voor de verplaatsing van het busstation.
Ja, hebben we ook over na zitten te denken. Wij vinden het toch wel een hele goede gedachte om daar nu op dit moment over na te denken. Want,
ja, een volgende moment komt eigenlijk niet meer. Ja, misschien over 50 jaar, maar ik denk dat het wel belangrijk is om dat onderzoek nu te doen. Maar we laten ons nog even, we wachten de reactie van de wethouder nog even af in deze. Dan de motie van de PvdA. Ja, die verdient zeer veel lof volgens het CDA.
Amstelveen, deze stad in het groen. Elk versterking daarvan, die die ondersteunen we ook al zien we dat de mogelijkheid of verwachten we dat de mogelijkheden in die Traverse beperkt zullen zijn, zullen we de motie natuurlijk wel ondersteunen. Groen is altijd mooier bij grijs, wat ons betreft. Bedankt, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank, heer Rienks van de CDA-fractie voor uw bijdrage in eerste termijn. Ik ga naar mevrouw Höcker van de Lijst Höcker.

Spreker naam 19: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. De motie kaders voor de ontwikkeling van het Stadshart, die dienen we mede in. Het is een ambitieuze ontwikkeling van de gebied Traverse-A9, waar vooral ook veel meer aandacht voor voetgangers zal zijn en waar het tuinstedelijk profiel van de zuidzijde en het stedelijk profiel aan de noordzijde de samenhang tussen Amstelveen-Noord en Amstelveen-Zuid zal verbeteren, waar de roep voor de bebouwing en de kaders daarvan vooral in balans zullen moet zijn met de omgeving.
Dus geen ongeoorloofde hoogbouw. Dus we dienen hem mede in. Dan de motie van minder asfalt, PvdA. Nou, die zullen we zeker steunen. Het sluit ook mooi aan bij de SDG's. En dan de motie van GroenLinks, verbinding busstation aan metro en bus. Ja, die willen we toch ook wel steunen. En wij beseffen ook dat het een hele uitdaging zal zijn. En als het onrealistisch is, dan is het misschien toch mogelijk om voor de verre toekomst toch op

kleine schaal ook wat mogelijkheden te verkennen. Tot zover, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank, mevrouw Höcker, voor uw bijdrage. Dan zijn we hiermee aan het einde gekomen van de beraadslaging voor de eerste termijn vanuit de raad. En vraag ik nu het college bij monde van wethouder Raat om te reageren. U heeft het woord, wethouder Raat.

Spreker naam 40: De heer Raat (wethouder)
Dank u wel, burgemeester. Misschien toch even vooraf. Ik zal wat zeggen over de kaders. De andere twee moties die zijn voor collega Ellermeijer. Die kan daar wat, wat wijze dingen over zeggen. Als het gaat om die kaders, daar zijn we als college van harte mee eens. Een belangrijk iets, ook zeker vandaag in deze tijdsgeest. Je ziet ook met de ontwikkelaars, ja, als je ze een vinger geeft dan nemen ze een hand.
Dus wat dat betreft denk ik dat, ja, dat het gewoon verstandig is dat, ja, dat de gemeenteraad deze motie aanneemt. Ik zeg ook richting de heer Adriaans. U zegt van, ja, u had het gewoon opgenomen. Nou, u weet, meneer Adriaans, ook de mensen in de Schilderswijk weten dat ook, het college. En ik probeer zelf ook gewoon, gewoon goed te zijn van een handtekening. Als we nee zeggen, dan is het ook nee. Want, ja, de belangen van ontwikkelaars of grote eigenaren, ja, dat kan nooit boven geschikt zijn richting onze inwoners. En dat is ook het uitgangspunt van, van ons college voor de aankomende tijd. Daar wou ik het bij laten, voorzitter. Dank u wel. Dank u wel, wethouder Raat.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Wethouder Ellermeijer.

Spreker naam 41: De heer Ellermeijer (wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. Goedenavond allemaal. Ja, allereerst, laat ik de motie over het verbinden van het busstation aan de tram. De metro is een beetje ingewikkeld, want we hebben geen metro meer in Amstelveen. Maar aan de tram, aan de Amsteltram, hoe interessant het idee ook zal zijn, want goede OV-knooppunten met verschillende vormen van OV samen brengen, ja, daar staan we als college natuurlijk heel positief tegenover. En dat proberen we ook zo goed mogelijk.
Maar ik moet toch zeggen dat we deze motie moeten ontraden. En het is ook door een aantal raadsleden aangegeven. Dat heeft alles te maken met, is het realistisch? Is het uitvoerbaar? Ik kan u zeggen, in het verleden zijn al de nodige studies gedaan naar de verplaatsing van het busstation. En de heer de Pijper die zei daar ook al iets over. Dat was onder andere ten tijde van de planvorming rond de Amstelveenlijn, waarin ook nog een scenario bestond om de Amstelveenlijn om te bouwen naar een metrolijn. En uit die studie, studies is eigenlijk onlosmakelijk gebleken dat dat gewoon niet tot de mogelijkheden behoorde.

En ik zal het ook nog even toelichten waarom. Allereerst, we hebben natuurlijk twee belangrijke Noord-Zuid OV-stromen. Naast de Amsteltram, de R-net buslijnen vanuit Aalsmeer-Uithoorn via Amstelveen naar Amsterdam. Eén van de risico, de risico's destijds die is aangegeven, dat als we dat dan samenbrengen op één plek, dat er op dat moment ook een serieuze overweging was, om in ieder geval dan te zeggen van, dan zullen die buslijnen hun eindstation vinden op het busstation. Dus dat betekent een behoorlijke verarming van het OV-aanbod.
Dat dat, ik denk dat we dat met zijn allen, met elkaar niet moeten willen. Nou, daar, toen is dan ook eigenlijk gezegd van, ja, dat het busstation heeft een belangrijke functie, juist ook aan die kant van Amstelveen. Nou, het was één van de overwegingen geweest, om te zeggen van, het busstation zou herinricht moeten worden. Daarnaast kan ik u zeggen dat via verschillende buslijnen ook een directe en hoogfrequente verbinding hebben.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Wethouder Ellermeijer, ik heb een interruptie binnengekregen. Even kijken, ja, van mevrouw Aouni. U heeft het woord, mevrouw Aouni.

Spreker naam 6: Mevrouw Aouni (raadslid GroenLinks)
Nou ja, wat u net zegt, heer Ellermeijer. Ja, dat is natuurlijk hartstikke goed. Alleen, ik denk dat dat juist randvoorwaarden zijn die nu mee zouden kunnen worden genomen in het onderzoek. Dus waarom kunnen we dat niet als randvoorwaarde in dat onderzoek meenemen, dat wel gewoon die verbinding op een goede manier blijft? Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Aouni. Wethouder Ellermeijer, wilt u uw verhaal vervolgen, uw betoog.

Spreker naam 41: De heer Ellermeijer (wethouder)
Ja, zeker. Nou, ik kan u zeggen, mevrouw Aouni, dat af en toe dan komt, dan popt dit ook weer op, hè. Bijvoorbeeld als het gaat om, hoe kunnen we zorgen dat we bijvoorbeeld in het kader van de Covid-19 periode het OV toch nog wat efficiënt kunnen maken? Dan speelt het ook weer op. Dan strijden wij er ook voor dat dit in ieder geval geen goed idee is. De kans is vrij groot dat op moment dat je het samen brengt, dat in het kader van efficiënt-OV, dit wederom ontploft.
Maar er zijn nog een aantal andere argumenten. Ik noem ze. We hebben ook een directe en hoog frequente verbinding tussen het busstation en de Amsteltram. Ik noem toch maar eventjes de 300 en de 356. De één gaat naar de Ouderkerkerlaan en de andere gaat naar de Oranjebaan. Beide bussen rijden op dit moment 16 keer per uur. Dat gaat als de zaken weer normaliseren na corona, gaat dat weer terug naar 18 keer per uur. Dat is dus ongeveer één van de drie minuten.

Nou, dat betekent effectief dat als je op het busstation staat en je wilt naar de of naar de Amsteltram via de Ouderkerkerlaan of via de Oranjebaan, dat je ongeveer altijd in een bus kan stappen. En dan is het een kwestie van één halte. En bij de andere is dat, meen ik, twee haltes. En dan stap je daar op de Amsteltram. Daarnaast kan ik u zeggen dat we uit onderzoek ook hebben gezien dat de vervoerbaarheid.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Wethouder Ellermeijer, ik heb nog een tweede interruptie van mevrouw Aouni.

Spreker naam 6: Mevrouw Aouni (raadslid GroenLinks)
Ja, heel goed. Ja, het bussen dat is heel leuk theoretisch bedacht. Maar nogmaals, als ik van mijn woning naar het Cultuurcentrum Griffioen wil gaan, dan heb ik een reistijd van 32 minuten waar, waar de, waarmee ik 30 minuten moet lopen zelfs. Dus ik zit twee minuten in de tram. Ik bedoel, dat gaat helemaal, dat dat slaat nergens op gewoon. En om dan drie keer over te stappen, dat kost gewoon zo ontzettend veel tijd dat die niet eens in je reisplanner terechtkomt. Dus dat is wat hiermee gebeurd, dit realiseren we met elkaar.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Wethouder Ellermeijer.

Spreker naam 41: De heer Ellermeijer (wethouder)
Ja, mevrouw Aouni, nou, ik ken uw partij overigens als een partij die het ongelofelijk belangrijk vindt en dat vindt het college vast ook, kan ik u zeggen, dat er ook goed gefietst wordt in Amstelveen. En volgens mij woont u op een heel mooi plekje in Amstelveen-Noord. Dus als u naar de Griffioen wilt, zou ik zeggen, dan heeft u een fantastische verbinding via de fiets. Maar dat even terzijde. Laat ik even mijn verhaal afmaken. Het is dus mogelijk om met een zeer hoog frequente verbinding, de verbinding te zoeken tussen busstation en de Amsteltram.
En we hebben daarnaast ook gekeken naar de vervoerswaarde van het doortrekken van lijn vijf. En daar wordt ook gekeken natuurlijk naar, wat is dan de vervoerswaarde? En wat is de investering? Nou, ik kan u en u kunt zich daar waarschijnlijk al iets bij voorstellen. Dat dit een enorme investering zal gaan zijn en dat de vervoerwaarde van de investering toch wel discutabel is. Maar goed, er is in het verleden ook serieus naar gekeken, want het idee is natuurlijk helemaal niet verkeerd. Dat zeg ik ook eerlijk bij. En daarbij is ook gekeken van, als je de tram doortrekt, want dat is een ander verhaal natuurlijk. Je trekt de tram door naar het busstation.
Hoe zou dat dan qua ruimte mogelijk zijn? En daaruit blijkt dat dat eigenlijk niet mogelijk is. Dat heeft ook alles te maken met het feit dat je ook twee parkeergarages passeert die allebei ook gewoon niet de draagkracht hebben om daar een tram overheen te laten rijden. Ja, kortom, er is in het verleden onderzoek naar gedaan. Wij denken dat het niet realistisch

is, niet uitvoerbaar is. Hoe goed het idee misschien ook zou zijn, maar om die reden moeten we deze motie ontraden. Daar wil ik het bij laten, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank voor uw bijdrage in de eerste termijn. Een aanvulling op wethouder Raat vanuit het college. Is er vanuit de raad behoefte aan een tweede termijn? Wethouder Ellermeijer, u wilt nog reageren voor de eerste termijn begrijp ik?

Spreker naam 41: De heer Ellermeijer (wethouder)
Neem me niet kwalijk, voorzitter. Ik, er was nog een andere motie waar ik, waar ik op zou reageren. En dat is de motie over de overkapping en het verkeersplein.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dat is correct, die was u vergeten. U heeft het woord.

Spreker naam 41: De heer Ellermeijer (wethouder)
Dus dat doe ik, dat doe ik nog even. Allereerst kan ik u zeggen dat het college positief staat tegenover deze, deze motie. Het is een terechte constatering als je naar de gebiedsvisie kijkt, dat er een relatief groot deel van de overkapping gereserveerd is voor het verkeersplein. En een wat mindere deel gereserveerd is voor het groen. En de inrichting van de overkapping bij de A9, het zal duidelijk zijn, is voor een belangrijk deel belicht natuurlijk in het project van A9.
Ik praat over Badhoevedorp Holendrecht, wat bij Rijkswaterstaat ligt. Daar zijn ook overeenkomsten over gesloten met de Rijkswaterstaat. De speelruimte die we hebben is dan ook beperkt om het verkeersplein qua inrichting aan te passen. Maar kan ik u zeggen, wij gaan nog wel heel goed even kijken naar waar de mogelijkheden wel zijn om het groen uit te breiden. En we zien daar ook mogelijkheden toe. En we krijgen natuurlijk nog als het gaat om het deel wat, zeg maar, in het aanliggende wegennet zit. Daar komt nog apart een besluitvorming over en daar zien we ook absoluut ruimte.
Ook nog om naar uitbreiding van groen te streven. Dus dat is mijn bijdrage en het advies van het college bij deze motie. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ja, heeft u hiermee uw eerste termijn afgerond, waarbij alle moties zijn behandeld, alle drie moties. Geef ik nu het woord en de gelegenheid aan de raad, ik had u net al aangekondigd, voor een tweede termijn als daar behoefte aan is. U kunt met een Q volstaan, maar u mag ook het ook uitschrijven. En dat heeft de heer van den Bosch gedaan, u heeft het woord bij deze tweede termijn.

Spreker naam 9: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)

Bedankt, voorzitter. Nou, ik had, ik wilde met name even reageren op de opmerkingen van de, van de heer de Pijper die de indruk had dat er weinig asfalt gemist kan worden. Maar ik ben blij met wat de wethouder zojuist zegt, dat hij nog wel een aantal mogelijkheden ziet. Ja, volgens mij ziet iedereen verder het nut hiervan om de hoeveelheid asfalt te verminderen.
Ik zou ook nog graag eventjes willen reageren op het punt van GroenLinks, op de motie van GroenLinks. Ik begrijp inderdaad dat, er is in het verleden onderzoek, blijkbaar onderzoek gedaan waaruit blijkt dat het verplaatsen van het busstation of het verleggen van de tram, dat dat dat dat lastig wordt. Dus daarom zullen, zullen wij die motie niet steunen.
Tegelijkertijd maakt mevrouw Aouni wel een heel terecht punt voor wat betreft de Oost-Westverbindingen binnen, binnen Amstelveen.
Wat dat betreft weet ik dat de, dat de wethouder bezig is met het herstel van het, van het fijnmazige openbaar vervoer. Maar ik zou er wel voor willen pleiten om daar echt de nodige aandacht te blijven te geven en dat niet af te doen met een, met een opmerking dat dat mensen ook kunnen gaan fietsen, want helaas is niet iedereen even goed ter been in Amstelveen.
Maar goed, volgens mij is dat, is dat bij deze wethouder verder in goede handen. Ik weet dat hij daar druk mee bezig is om die fijnmazigheid te verbeteren. Tot slot, was ik heel blij om te horen hoe kritisch de VVD is op ontwikkelaars. Je geeft ze een vinger en ze nemen je hand.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer van den Bosch, ik heb een interruptie binnengekregen van de heer Becker. U heeft het woord, heer Becker.

Spreker naam 8: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, dank u wel. Ja, ik hoor de heer van den Bosch weer complimentjes maken en dan ga ik altijd denken van, naar wie gaan die? Het is inderdaad GroenLinks die inderdaad het initiatief heeft genomen voor het kijken of er een onderzoek kan komen om het busstation te verplaatsen of in ieder geval die verbinding naar de sneltram of metro te maken. En u begint nu ook over van, inderdaad, dat u het begrijpt en dat u de wethouder vraagt rekening te houden met mensen die die slecht ter been zijn et cetera.
Nou, dat is juist één van de grote oorzaken dat wij zeggen van, ja, ga het inderdaad dan onderzoeken of je die die, in ieder geval die afstand kunt verkleinen, op welke vorm dan ook. Ik begrijp best wel dat je het busstation niet zo op kan pakken als een stukje LEGO en het verderop kan zetten. Maar ga nou eens onderzoeken wat er wel mogelijk is. Dus u constateert hetzelfde als dat wij constateren. Dat als je slecht ter been bent, dat het eigenlijk onmogelijk is om van A naar B te komen. Maar aan de andere kant zegt u van, we gaan dat niet steunen, want dat gaat ons te ver. Dus dat snap ik niet helemaal.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)

Wilt u de interrupties kort en krachtig houden en dat geldt ook voor de reacties daarop. De heer van den Bosch.

Spreker naam 9: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)
Ja, bedankt, voorzitter. Nou, ik denk dat het, dat het wel degelijk te verenigen is wat ik, wat ik zeg. Want het verplaatsen van het busstation of het verlengen van de tram, daarvan heeft de wethouder heel duidelijk aangegeven, die studies die zijn er, zijn al gedaan. De studies zijn gedaan en er bleek uit dat het, dat het niet kon. Maar er zijn natuurlijk meer mogelijkheden om mensen op hun bestemming te krijgen dan het verplaatsen van busstations.
Je zou natuurlijk het onderliggende busnet in Amstelveen, het fijnmazige busnet moet gewoon een stuk beter, zodat mensen ook van Oost naar West kunnen komen. Dus ik zie graag, ik zie een andere oplossing voor het, voor het probleem dat er geschetst wordt en een oplossing die volgens mij wel haalbaar is. Nou, volgens mij was ik, was ik verder wel zo een beetje aan het afronden, klaar met mijn, met mijn tweede termijn. Zoals gezegd, ik ben blij met deze VVD die kritisch is op ontwikkelaars. En daar wou ik het verder voor nu even, even bij laten. Dank, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank voor uw bijdrage, heer van den Bosch. Ik ga naar mevrouw Aouni, GroenLinks, u heeft het woord.

Spreker naam 6: Mevrouw Aouni (raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. Ja, ik wil toch even aangeven dat de studies die zijn gedaan in een totaal andere context zijn gedaan. En daarnaast werd er op dat moment niet miljoenen geïnvesteerd in een infrastructuur in dat gebied en in een busstation wat wij volgens mij allemaal vinden dat niet wenselijk is. Daarnaast ben ik erg onder de indruk dat een aantal raadsleden zoveel technische kennis hebben, dat zij blijkbaar aan de voorkant ook kunnen inschatten dat iets wat nooit eerder onderzocht is, in deze context context technisch niet haalbaar is.
Ik verwacht dan ook veel technische moties in de toekomst, maar ik ben wel heel erg teleurgesteld over het feit dat miljoenen nu worden geïnvesteerd in het verbreden van de A9 en de verbinding, de verbinding van de op- en afritten met het Stadshart, maar dat geeneens een onderzoek kan worden gedaan naar het verbeteren van een zeer belangrijk OV-knooppunt.
Wethouder Raat was in de commissie nog erg positief. Ik ben toch erg nieuwsgierig naar zijn reactie en ik wil heel graag weten van de heer, wethouder Ellermeijer, of er al een inzicht is in de kosten in deze context. Of dat het echt op basis van onderbuik gevoelens is. En als laatste, net zoals eigenlijk de heer van den Bosch heeft gezegd, ik zal in elk geval richting mijn buren aangeven dat zij voortaan niet meer met het openbaar vervoer mogen, maar dat ze gewoon moeten gaan fietsen. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Aouni, voor uw bijdrage in deze tweede termijn. Ik ga naar de heer de Pijper, u heeft het woord.

Spreker naam 28: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Ja, voorzitter, ik wil graag nog, toch nog reageren in tweede termijn op de motie minder asfalt op Traverse-A9. Er worden in die motie twee dingen gezegd. Eén, er moet minder asfalt komen en twee, er moet meer groen komen. En dan zegt de heer van den Bosch dat de wethouder al heeft gezegd van, nou, we gaan de zaken nog eens een keer goed bekijken. Nou, ik heb de wethouder horen zeggen van, Rijkswaterstaat heeft dat plan gemaakt en er is eigenlijk heel weinig aan mogelijkheden.
En als ik het plan dan zie in het, in de gebiedsvisie zelf. Het plan van de plattegrond van hoe dat verkeersplein daar wordt. Dan denk ik, al die banen die zullen waarschijnlijk op basis van verkeersbewegingen tot stand zijn gebracht. En dan vraag ik me eigenlijk af, wat concreet de, hier de mogelijkheden.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Heer de Pijper, sorry dat ik u onderbreek in uw betoog. Ik heb een interruptieverzoek van de heer van den Bosch. Bij deze, houdt het kort en krachtig, alstublieft. Dat geldt voor alle raadsleden. Dank u wel.

Spreker naam 9: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)
Ja, bedankt, voorzitter. Nou, misschien heb ik dan niet goed gehoord, maar volgens mij zei de wethouder zojuist dat, voor wat betreft de op- en afritten, er afspraken zijn gemaakt met Rijkswaterstaat. Maar voor het, voor het onderliggende wegennet, dus de wegen die niet rechtstreeks aan de, aan de afritten zitten nog niet. En dat hij daar ruimte ziet. Maar goed, als ik het fout heb corrigeert de wethouder me wel. En verder zou ik dan ook de heer de Pijper willen oproepen om nog eens naar het kaartje op bladzijde 31 van de gebiedsvisie te kijken.
Daar zie je bijvoorbeeld, ja, de hoeveel, de enorme hoeveelheden rijstroken die die die van links en naar rechts over het over het gebied lopen. Dat is gewoon doodzonde om zo een dure overkapping te bouwen en om hem vervolgens helemaal dicht te smeren met asfalt. Dus ik hoop dat hij toch het voordeel, het voordeel van de twijfel geeft en de mogelijkheid biedt om hier nog eens heel kritisch naar te kijken. Bedankt, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank voor uw uitgebreide interruptie, heer van den Bosch. Ik ga terug naar de heer de Pijper, vervolgt u uw betoog, alstublieft.

Spreker naam 28: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)

Ja, voorzitter, dan moet ik toch nog steeds constateren dat ik nog eigenlijk geen enkel argument hoor waar eigenlijk dat asfalt minder zou kunnen, behalve dat als je het straten, de straten van half Amstelveen bij de motie zou gaan betrekken. Die alles, die eigenlijk tot de richting A9 gaan. En ik moet zeggen van, ik neem aan, hè, dat Rijkswaterstaat, hè, de zaken zo heeft ingericht, hè. En dat elke baan die daar gekozen is, dat die op basis van verkeersbewegingen, hè, eigenlijk dat die zijn vastgesteld, hè.
Dus, waar liggen nu concreet de mogelijkheden om tot minder asfalt over te gaan? Dat iedereen nu meer wil hebben in die omgeving, dat dat is een open deur, hè. Daar ben ik het helemaal mee eens. Maar daar wordt wat anders gezegd, hè. En dan vraag ik me toch af, we willen dat nu eens heel concreet van de wethouder horen, waar nu concreet minder asfalt kan worden, met minder asfalt kan worden volstaan, hè. Worden er dan banen geschrapt? Worden er opritten geschrapt?
Ja, tenminste, ik hoor daar helemaal niets over. En daar zou ik toch eigenlijk wat meer informatie over willen hebben. Nogmaals, als ik dat plaatje inderdaad zie op, meneer van den Bosch, op pagina 31. Dan zie ik niet één waar daar minder zou kunnen, omdat elke baan waarschijnlijk op basis van verkeersbewegingen tot stand is gekomen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer de Pijper voor uw bijdrage. Ik ga naar de heer Adriaans. U heeft het woord.

Spreker naam 5: De heer Adriaans (raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Ik houd het kort, want mevrouw Aouni heeft al heel veel gezegd over waarom je de motie eigenlijk toch wel zou steunen. Ik wil nogmaals ook benadrukken, het gaat niet alleen om het verplaatsen van een busstation of het gaan doortrekken van de Amstelveenlijn of wat dan ook, maar om alle mogelijkheden nog één keer te bekijken in deze nieuwe context.
Alle onderzoeken die gedaan zijn, zijn in een oude context gedaan. We hebben nu nog één keer de mogelijkheid, het kan volgens mij echt geen kwaad om nog even goed te kijken van, waar liggen nog kansen? Het kan zijn dat die kansen te duur zijn en dan laten liggen. Maar als we nu niet kijken, dan weten we zeker dat we een kans hebben laten liggen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer Adriaans, voor uw bijdrage. Ik zie geen andere verzoeken voor de tweede termijn. Dat betekent dat we nu naar het college gaan. Daar werd net een vraag gesteld door mevrouw Aouni aan wethouder Raat. Ik kan me voorstellen dat daarna wethouder Ellermeijer aanvult. Wethouder Raat.

Spreker naam 40: De heer Raat (wethouder)
Ja, dank u, voorzitter. Ja, dank voor de vraag. Ik denk een college spreekt natuurlijk altijd met één mond, mevrouw Aouni. En dat, wat dat betreft, sta ik compleet achter de woorden van collega Ellermeijer. Wat we altijd wel proberen te doen. En misschien is dat een

antwoord op uw vraag, hè. Dat je altijd toch blijft kijken en daar heeft u gelijk in van, een aantal jaren geleden is het al gebeurd. En, ja, hoe staat de wereld er nu voor? En daar moet je, niets is, niets in deze wereld is in beton gegoten. Elke tijd heeft zijn eigen, ja, waarheid en werkelijkheid.
En daar moet je wel flexibel op blijven. En dat probeert, dat proberen wij altijd te doen. En vandaar ook, zeg maar, het antwoord, denk ik, ook van meneer Ellermeijer. Ja, en als het gaat om meneer van den Bosch. Die zegt van, ja, de VVD is kritisch. Ik denk dat hij op de waarheid doelde als het gaat om projectontwikkelaars. Maar ik ben niet zozeer kritisch op projectontwikkelaars. Alleen, ik zeg alleen, dat je als overheid heb je, heb je gewoon een belang en heb je altijd een algemeen belang.
En daar moet je heel scherp op zijn. En een aantal jaren geleden, zeg ik toch maar eventjes, voorzitter, waren wij dolblij met investeerders, hè. De Bankrastoren, hè, dat de mensen dat dat, ja, dat mensen daar iets wilden doen. Alleen nu, Amstelveen is natuurlijk één groot verdienmodel geworden. Als jij hier een postzegel kan kopen en wij geven toestemming om daar een verhuurflat op te zetten. Ja, dan heb je drie generaties, maar dan heb je het financieel goed voor elkaar.
Dus wij moeten veel scherper, denk ik, de aankomende jaren met als college, maar ook met u als raad, dat we ons algemeen belang beter definiëren. En daar ook richting ontwikkelaars aangeven, nou, wat wij willen en want wij zitten hier voor Amstelveen, wij wonen, in Amstelveen, we gaan hier ook niet weg. En we zitten hier niet voor vier jaar, maar we zitten hier voor, nou, voor ons leven. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, wethouder Raat. Ik geef het woord aan wethouder Ellermeijer.

Spreker naam 41: De heer Ellermeijer (wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. Misschien allereerst nog heel even, mevrouw Aouni, over het fietsen. Dat was helemaal niet onaardig bedoeld of zo, maar en ik ben het ook volkomen eens met de heer van den Bosch, dat er natuurlijk mensen zijn voor, waarvoor wie dat fietsen niet is weggelegd. Maar er zijn gelukkig ook heel veel mensen waarvoor het fietsen wel is weggelegd. En ik reken u daar zeker toe.
En dan is het een serieuze, extra aanvulling natuurlijk op de verschillende mogelijkheden van mobiliteit. Dat is ook een belangrijk onderdeel van onze mobiliteitsvisie. En daarnaast, ja, meneer van den Bosch zei dat ook al. We zijn natuurlijk heel druk bezig om betere, een beter fijnmazig openbaar vervoer te creëren. We zijn bezig in Kostverloren met het onderzoek naar de wijkbus of iets wat daar, zeg maar, op dezelfde manier invulling gegeven aan dat fijnmazige OV, OV.
Op basis van het initiatief van het CDA zijn we druk bezig om de slot max binnenkort ook te gaan invoeren in Amstelveen. En er zijn ook vervoersmiddelen om mensen op een makkelijke manier ook naar de Amsteltram te brengen. Dus er is, er zijn best wel heel veel mogelijkheden. Ik noem ook heel kort nog even. We hebben twee andere plekken in

Amstelveen. En in de discussies die we hebben over ons OV-netwerk, bewaken we die ook zeer. En dat is bij, bij Middenhoven is er natuurlijk een goede overstap tussen de 147 en 148 op de Amsteltram.
En bij de Sacharovlaan en dat, die plek zal ook nog verder ge-upgrade worden. Ik denk dat dat het tweede busstation van Amstelveen gaat worden in het kader van de ontwikkelingen bij de Legmeer, maar daar is de overstap tussen de 157 en 158 en de Amsteltram. Ja, meneer de Pijper, u zegt terecht, er zijn overeenkomsten gesloten met Rijkswaterstaat. Er is een verkeerskundige analyse gemaakt op de inrichting van het verkeersplein. Daar heeft u hartstikke gelijk in. En dat, daar zien we ook niet heel veel mogelijkheden. Maar als het gaat om het aanliggende gebied en dan kom ik al bijna een beetje ook bij het onder, onderliggende wegennet.
Maar bijvoorbeeld ook als je kijkt naar de verbinding tussen de twee verkeerspleinen, dan zit daar een bepaalde bocht in. En daar zien wij absoluut kansen om wel meer groen te creëren. En op die manier in ieder geval de verkeersplein ook groener te maken als dat zo nu in de voorstellen zitten. Dus daar waar de mogelijkheden er zijn, zullen we die voor het groen in ieder geval zo maximaal mogelijk toepassen. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ik heb een, wethouder Ellermeijer, u bent er nog niet klaar mee. Dat bedoel ik vriendelijk. Want er is een interruptieverzoek van mevrouw Solleveld. U heeft het woord, mevrouw Solleveld.

Spreker naam 33: Mevrouw Solleveld Olthof (raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik hoor wethouder Ellermeijer zeggen dat er nog ruimte is. Ik vraag me ook af, wij hebben in het collegevoorstel natuurlijk ook gezien hoe de aan-en afvoer van alle verkeersstromen is. Is het in beton gegoten of hebben we daar ook nog ruimte? Want we leren natuurlijk gaandeweg in de loop der jaren. En als het mogelijk blijkt dat we na onderzoek verkeersstromen anders zouden moeten gaan intekenen. Is daar überhaupt nog ruimte voor?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
En dan heb ik nog een tweede interruptie van de heer de Pijper. Kort en krachtig, alstublieft.

Spreker naam 28: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Ja, voorzitter, mijn reactie is eigenlijk een beetje hetzelfde als wat mevrouw Solleveld al zegt. Ik hoor de wethouder zeggen over een bocht. Daar misschien, dat dat daar meer groen zou kunnen komen. Maar we hebben het over minder asfalt en meer groen. En minder asfalt, dat hoor ik nog niet.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Wethouder Ellermeijer.

Spreker naam 41: De heer Ellermeijer (wethouder)
Ja, allereerst even op de, nee, ik zal de twee vragen even samenvatten of samen pakken. Als het gaat om de inrichting van het verkeersplein, dan zal het heel ingewikkeld zijn om daar echt asfalt weg te halen, want dat betekent dat je dus het aantal banen moet gaan verminderen. Maar het hoeft nog niet te betekenen dat dat direct aanliggend. En dat dat als het gaat om, ik zei het al even, de verbinding tussen de beide verkeerspleinen. Dat we daar door wat slimmer om te gaan met hoe bepaalde wegen er ingelegd worden.
Daar zijn wel degelijk mogelijkheden om dus wat minder asfalt te creëren en wat meer groen. Daar zullen we met Rijk, Rijkswaterstaat wel ook in overleg moeten treden. En daarnaast het direct aanliggende wegengebied. Ja, daar hebben we natuurlijk als Amstelveen veel meer invloed op. Dus daar kunnen we zeker zorgen dat we ook op die overkapping, we kijken of we daar gewoon meer groen kunnen creëren. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, wethouder Ellermeijer, voor deze tweede termijn. Dat betekent dat wij nu aan een stemming aan komen van, over dit voorstel. Het voorstel met nummer 3.1. En genoemd gebiedsvisie Traverse A9-Stadshart. Ik heb begrepen dat er één stemverklaring is aangekondigd en dat is van de heer Zwart van de VVD-fractie. U heeft het woord voor een korte stemverklaring.

Spreker naam 39: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter. Achter het perceel waar mijn woonhuis op staat, grenst aan het gebied waar de gebiedsvisie Traverse A9 over gaat, heb ik een belang. Aangezien dit een visie is en het slechts een onderdeel van de gebiedsvisie betreft, is mijn belang ten opzichte van het totale voorstel, mijns inziens van onvoldoende omvang. Ik onthoud mij daarom niet van stemming en stem voor het voorstel. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank voor uw stemverklaring. Ik heb geen andere stemverklaringen aangekondigd gekregen. Dat zie ik ook nu niet. Ik heb ook geen meldingen of hier mensen, of er raadsleden overwegen tegen dit voorstel stemmen. Overweegt u dat wel, laat het even weten. Dan wacht ik nog even. Overweegt u dat niet, dan ga ik ervan uit dat dit voorstel unaniem wordt aangenomen conform artikel 19, lid één, reglement van orde. Dat is het geval, dus dit voorstel is hiermee aangenomen.
Dames en heren, ga ik nu naar de stemming 3.1A, Anton. En dat is de motie met als hoofdindiener de VVD-fractie en getiteld kaders voor ontwikkeling Stadshart. Ik heb niet de indruk dat hier een stemverklaring voor nodig is. En dan lijkt het me goed om hier een hoofdelijke of hier een digitale stemming over te gaan voeren, omdat wij onvoldoende beeld hebben wie er voor en tegen deze motie is. Dan vraag ik nu de griffier om de digitale

stemming te openen. 3.1 Anton. Kaders voor ontwikkeling Stadshart, motie.
Dames en heren, ik zie net de uitslag van deze stemming over motie 3.1 Anton, genoemd kaders voor ontwikkeling Stadshart. En die is unaniem aangenomen. Dan ga ik naar 3.1B. Althans, die is ingediend als onderdeel van de beraadslaging. Ik zie net een bericht van mevrouw Aouni dat ze hier wat over wilt zeggen. U heeft het woord, mevrouw Aouni, van GroenLinks.

Spreker naam 6: Mevrouw Aouni (raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, wij vinden het gewoon heel erg belangrijk dat de technische kennis van onze mederaadsleden ook wordt meegenomen. En wij hebben ook wel het idee dat er toch potentie zit om in een andere vorm, de motie toch misschien een volgende keer in te dienen. Dus we willen hem eigenlijk op dit moment aanhouden en kijken of we hem dan in een andere vorm de volgende keer kunnen aanbieden. En ik hoop dan dat iedereen bereid is om zijn kennis, input te geven. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ja, dank u wel, mevrouw Aouni. En even voor de formaliteit. Dat betekent dat de motie wordt teruggetrokken, ingetrokken zo je wilt. En dus geen onderdeel uitmaakt van deze beraadslaging. Klopt, voorzitter. Wij gaan naar 3.1C, dat is het nummer. En dat was de motie getiteld minder asfalt Traverse A9- Stadshart. En de hoofdindiener was de PvdA-fractie. Ik heb niet de indruk dat daar nog een stemverklaring behoefte is. Dat bevestigt u door niet te reageren. En ik heb, even kijken, hiertoe ook een digitale stemming.
Mevrouw de griffie start nu de stemming op. U kunt allemaal stemmen over deze motie 3.1C, getiteld minder asfalt Traverse A9-Stadshart. Dames en heren, we wachten op één raadslid nog. Mevrouw Kruijer, wilt u uw stem ook uitbrengen alstublieft? Dames en heren, dit duurt te lang. We krijgen nog steeds geen reactie van mevrouw Kruijer. Althans niet via de digitale stem.

Spreker naam 23: Mevrouw Kruijer (raadslid GroenLinks)
Ja, ja. Voorzitter, ik heb een probleem. Ik kan niet stemmen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Nee, geen probleem, mevrouw. Helemaal goed, mevrouw Kruijer. We gaan nu een hoofdelijke stemming doen. Mevrouw de griffier, neemt u de, de hoofdelijke stemming op u.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van Engelen.

Spreker naam 3: Mevrouw van Engelen (raadslid CDA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Feenstra.

Spreker naam 15: De heer Feenstra (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Frequin.

Spreker naam 16: De heer Frequin (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Gerritsen.

Spreker naam 17: De heer Gerritsen (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Hacquebard.

Spreker naam 2: Mevrouw Hacquebard (lid OCA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van Herteryck.

Spreker naam 18: mevrouw van Herteryck (raadslid bbA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Höcker.

Spreker naam 19: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Ben Idder.

Spreker naam 20: De heer Ben Idder (burgerlid D66)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Kootker.

Spreker naam 21: De heer Kootker (raadslid bbA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Kortekaas.

Spreker naam 22: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Kruijer.

Spreker naam 23: Mevrouw Kruijer (raadslid GroenLinks)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Leegstra.

Spreker naam 24: Mevrouw Leegstra (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
De Looze.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Meneer de Looze.

Spreker naam 25: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Noomen.

Spreker naam 26: De heer Noomen (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Petiet.

Spreker naam 27: Mevrouw Petiet (raadslid bbA)
Voor

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Polderman.

Spreker naam 29: Mevrouw Polderman (raadslid GroenLinks)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
De Pijper.

Spreker naam 28: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Tegen.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Rienks.

Spreker naam 30: De heer Rienks (raadslid CDA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Smalhout.

Spreker naam 31: De heer Smalhout (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Snoek.

Spreker naam 32: De heer Snoek (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Solleveld Olthof.

Spreker naam 33: Mevrouw Solleveld Olthof (raadslid bbA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van der Steenhoven.

Spreker naam 34: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Veenboer.

Spreker naam 35: Mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van der Vet.

Spreker naam 36: Mevrouw van der Vet (Raadslid D66)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van der Waal.

Spreker naam 37: De heer van der Waal (raadslid D66)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Zuidbroek.

Spreker naam 38: De heer Zuidbroek (raadslid D66)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Zwart.

Spreker naam 39: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Adriaans.

Spreker naam 5: De heer Adriaans (raadslid SP)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Aouni.

Spreker naam 6: Mevrouw Aouni (raadslid GroenLinks)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Aslanjan.

Spreker naam 7: De heer Aslanjan (raadslid D66)

Voor

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Becker.

Spreker naam 8: De heer Becker (raadslid AVA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Van den Bosch.

Spreker naam 9: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Bulsing.

Spreker naam 10: de heer Bulsing (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Casadei.

Spreker naam 11: mevrouw Casadei (raadslid SP)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Chaara.

Spreker naam 12: Mevrouw Chaara (raadslid D66)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Coumans.

Spreker naam 13: De heer Coumans (raadslid VVD)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Dennenbroek.

Spreker naam 14: De heer Dennenbroek (raadslid PvdA)
Voor.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
36 voor en één tegen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, uitslag van de stemming, 36 voor, één tegen. En daarmee heeft deze motie het gehaald, motie 3.1C.

3.2 Regionale Energie Strategie (RES) Noord-Holland Zuid 1.0

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
We gaan naar agendapunt 3.2 en dat is de regionale energiestrategie Noord-Holland Zuid 1.0. En die staat hier bij de bespreekstukken. Maar weet u nog, aan het begin van de vergadering hebben met u in stemming besloten om hier een hamerstuk van te maken. Ik weet niet of er behoefte is aan een stemverklaring.
Daar zie ik geen berichten over. Zijn er raadsleden die voornemens zijn hier tegen te gaan stemmen? Laat dat even weten. Ik wacht even een paar seconden. Als dat niet het geval is, dan kunnen we conform artikel 19, lid één, reglement van orde hiervoor. Dan is het voorstel aangenomen, 3.2 regionale energiestrategie Noord-Holland Zuid 1.0.

3.3 Extra kapitaalbehoefte Stedin

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, we gaan naar 3.3 en dat is het raadsonderwerp extra kapitaalbehoefte Stedin. Ik heb begrepen dat er een tweetal amendementen is aangekondigd. En ook hier, net als de vorige raadsvergadering, net als zojuist. Eerst de aangekondigde hoofdindieners die ieder het amendement toelichten en dan formeel indienen.
Dan vervolgens bied ik gelegenheid ook nu alle woordvoerders van de fracties als ze dat willen, om in hun eerste termijn daarop te reflecteren. En dan is het woord aan het college voor de eerste termijn. Ik start met 3.3 Anton en dat is het eerste aangekondigde amendement van hoofdindiener VVD. En ik heb begrepen dat de heer Coumans het woord voert. U heeft het woord.

Spreker naam 13: De heer Coumans (raadslid VVD)
Dank u, voorzitter. Ik zal de toelichting enigszins samenvatten. Het amendement wordt ingediend door D66, PvdA, Ouderen Combinatie Amstelveen, Lijst Höcker en AVA. En uiteraard de VVD. Zoals wij ook al in de commissie hebben aangegeven, hebben wij een zorgvuldige afweging gemaakt ten aanzien van dit voorstel.

En het is met name de combinatie van het bijdragen aan een duurzame toekomst voor de toekomstige Amstelveners. En tweeledig enerzijds dat we zorgen voor een schonere lucht. En anderzijds zorgen we ook voor structurele inkomsten voor toekomstige generaties. En dat is de reden dat wij gekozen hebben voor variant C van het initiële raadsvoorstel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Wilt u het dictum nog voorlezen, heer Coumans, alstublieft?

Spreker naam 13: De heer Coumans (raadslid VVD)
Oh, ik moet hem wel helemaal voorlezen. Oké, is goed.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Nee, alleen het dictum. Dus wat u wilt wijzigen.

Spreker naam 13: De heer Coumans (raadslid VVD)
Oké. Ondergetekenden stellen voor het raadsbesluit als volgt te wijzigen. Eén, het kennisnemen van de inschrijfopties voor het krijgen van cumulatief preferente aandelen en te kiezen voor het inschrijven voor het maximale bedrag van 5,92 miljoen euro. Punt twee, het instemmen met de verkrijging van cumulatief preferente aandelen. Wederom 5,92 miljoen euro. En daarmee A, in te stemmen met de ondertekening door de gemeente Amstelveen van de investeringsovereenkomst en intekenbrief.
B, in te stemmen met het verlenen van een volmacht aan medewerkers van Loyens & Loeff N.V om Amstelveen tussen haakjes, de verkrijger, te vertegenwoordigen met betrekking tot. Punt één, het ondertekenen van een notariële akte van uitgifte van cumulatief preferente aandelen op naam in het kapitaal van Stedin Holding N.V aan, onder andere de verkrijger conform de aan deze volmacht als bijlage gehechte intekenbrief. En punt twee, het doen van al dat door de gevolmachtigde, gevolmachtigde als noodzakelijk geacht wordt met als doel het bewerkstelligen van de transacties beoogd door deze volmacht.
Punt drie, de geheimhouding op het door het college aan de commissie ABM en de raad overgelegde bijlagen. A, Stedin rapport lange termijn financiering. B, samenvatting van het rapport van de algemene of de aandeelhouderscommissie adviseurs Rotschild, Rotschild & Co.
C, samenvatting van het rapport van Capitium. Te bekrachtigen op grond van artikel 25, lid drie, van de gemeentewet in samenhang met artikel tien, lid één sub C en lid twee sub B en G van de wet openbaarheid van bestuur, waarbij het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de hier genoemde belangen. Punt vier, de onder vier bekrachtigde geheimhouding op te heffen met ingang van één januari 2027.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer Coumans. En met name, het eerste en het tweede punt zijn onderdeel van de wijziging. Dus is, denk ik, even goed. En drie en vier, die komen straks weer terug in het

volgende amendement. Misschien kunnen we ons dan wel beperken tot alleen de aanpassing, maar dit is de eerste keer, dus vandaar dat we het hier wat uitgebreider gedaan hebben. Het is even niet anders.
Dank u wel, meneer Coumans, u heeft het voorbeeldig voorgelezen. En daarmee maakt dit amendement ook onderdeel uit van deze beraadslaging, zoals dat netjes heet. Ik kondig bij deze, nee, bij deze was aangekondigd het tweede amendement van de bbA-fractie. En ik heb begrepen dat de heer Kootker daarover het woord gaat voeren. U heeft het woord, de heer Kootker.

Spreker naam 21: De heer Kootker (raadslid bbA)
Voorzitter, ik dank u wel. Twee amendementen vanavond. De uitslag staat vast. De kopers zijn geteld. Maar toch nog een enkel woord als toelichting op het amendement waarin ChristenUnie, GroenLinks, SP en bbA zich hardmaken om geen aandelen Stedin te gaan kopen. Amstelveen, voorzitter, is geen beleggingsclub en rendement is geen doelstelling. Beleggen in een club dat een verzorgingsgebied voor een, dat een verzorgingsgebied voor een elektriciteitsnetwerk heeft bij 91 gemeenten waar Amstelveen niet toe behoort.
Haal je kapitaalbehoefte dan bij die gemeente op waar je wel in het verzorgingsgebied zit, zou ik zeggen. Zes miljoen gaan we op tafel leggen voor 180 duizend euro uitkering. Realiseert u zich dat we dan praten over minder dan een tiende procent van onze gemeentebegroting. Waar hebben we het over? Nogmaals, we zijn geen beleggingsclub, maar het gaat wel met zes miljoen over de belastingcenten van onze inwoners. Versterking van Stedin's eigen vermogen met 200 miljoen is gevraagd om in de kapitaalbehoefte te voorzien tot en met 2021.
Aanvullende behoefte in de komende jaren is tussen de 750 miljoen en een miljard nodig om miljarden te lenen op de kapitaalmarkt. Met 200 miljoen ben je er dus niet. Sterker nog, daar begin je pas. En wie nu ja zegt, die zal dus straks bij de tweede tranche moeilijk nee kunnen zeggen. Wie nu zes miljoen investeert maakt een goede kans dat daar straks nog een keer, pak hem beet, 24 miljoen opnieuw op tafel moet komen. Welk Amstelveens lokaal financieel belang, welk belang voor de stad, welk belang voor onze inwoners wordt hier gediend, voorzitter?
Geen enkel. Liander en niet Stedin is onze strategische partner als het gaat om ons elektriciteitsnetwerk. Niemand anders. Dat is de partij waarmee wij zaken zouden moeten doen als de kans zich voordoet. Om maatschappelijk de energietransitie mogelijk te maken. Daar zit het belang voor Amstelveen, voor onze inwoners. En daarmee is ook de vraag aan de orde, welk Amstelveens lokaal maatschappelijk belang wordt gediend met investeren in een bedrijf dat die investeringen primair inzet buiten het verzorgingsgebied van Amstelveen en van onze inwoners? En ook daar is het antwoord, geen enkel, voorzitter.
En dan ga ik nu over tot het voorlezen van het wijzigingsvoorstel en dan beperk ik mij met uw goedvinden tot de punten één en twee.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)

Dat is akkoord.

Spreker naam 21: De heer Kootker (raadslid bbA)
Dank u, voorzitter. Ondergetekenden stellen voor het raadsbesluit als volgt te wijzigen. Eén, kennis nemen van de inschrijfopties voor het verkrijgen van cumulatief preferente aandelen en te kiezen voor geen aandelen kopen. En twee, een mail te sturen naar fmbestuurlijkezaken@stedingroep.nl om kenbaar te maken dat Amstelveen geen aandelen koopt. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, de heer Kootker voor uw zojuist aangekondigde, ingediende amendement. Het maakt ook onderdeel uit van deze beraadslaging. En dat is amendement genummerd 3.3 Bernard, 3.3 B. Getiteld geen aandelen in Stedin te kopen. En dan gaan we nu over naar de eerste termijn vanuit de raad. De eerste spreker die zich daarvoor heeft aangediend is de heer de Pijper, u heeft het woord.

Spreker naam 28: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Ja, voorzitter. Deze week kreeg ik en ik neem aan wij allemaal, van de accountant een standpuntbepaling van de VVD toegestuurd, dat de VVD-fractie gaat voor maximale inschrijving op het uit te geven aandelenpakket. Ik neem aan dat ook anderen die e-mail hebben gekregen.
Voorzitter, ik begrijp dat de VVD met name uit financiële overwegingen het aandelenpakket wilt gaan aankopen. Ik zag een opmerking over het tafelzilver dat weg was door de verkoop van Eneco aandelen. Voorzitter, we zitten hier niet als beleggersanalisten van beurslijn vijf. We zijn leden van een gemeenteraad die een afweging moeten maken wat het beste is voor de samenleving van Amstelveen. En voor de ChristenUnie is die afweging heel eenvoudig. Er zijn twee opties.
Eén, wij kiezen ervoor om vijf miljoen of de helft van dat bedrag te besteden aan de aankoop van aandelen van een bedrijf dat intentie aanspreekt te willen investeren in de energietransitie op het gebied, grondgebied van heel Nederland. En dus niet primair op het grondgebied van gemeente Amstelveen. Ik lees in het amendement van de VVD dat Stedin in het bestaande gasnetwerk zal investeren om dat gasnetwerk geschikt te maken voor het transport van waterstof-of groengas.
Maar nogmaals, dat is veel breder dan de gemeente Amstelveen. Daarnaast is het zo dat we nu wel of niet, of we nu wel of niet deelnemen in de aandelenmissie. Stedin zelf zal besluiten of men gaat investeren om haar gasnetwerk te vergroenen. En als die keuze wordt gemaakt, zullen de gasleidingen op het grondgebied van Amstelveen daar dan ook deel van gaan uitmaken. Dat is een optie één. We gaan mogelijk investeren in de energietransitie van heel Nederland. De tweede optie, wij kiezen ervoor om de vijf miljoen in de eigen financiële huishouding te houden en te kijken hoe we het geld kunnen besteden aan de noodzakelijke energietransitie in Amstelveen zelf.

Geld in eigen zak houden en investeren in energietransitie direct voor eigen, onze eigen inwoners. Optie twee, investeren in de energietransitie in Amstelveen. Voor de ChristenUnie is de keuze dan heel duidelijk. Wij kiezen voor optie twee. De ChristenUnie stemt dus voor het amendement dat kiest voor het niet deelnemen in het aandelenkapitaal van Stedin. Tegen het amendement dat kiest voor wel deelnemen aan de aandelen van Stedin. En tegen het collegevoorstel. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank voor uw bijdrage in de eerste termijn, de heer de Pijper. Ik geef nu het woord aan de heer Kortekaas van de GroenLinks-fractie.

Spreker naam 22: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. Stedin heeft heel veel extra kapitaal nodig om te investeren in de elektriciteitsnetwerken die Stedin beheert. In Rotterdam, Den Haag en een groot aantal andere steden, maar niet in Amstelveen. Het Amstelveense net, elektriciteitsnetwerk wordt beheerd door Liander. Ook Liander moet extra investeren, onder andere in het Amstelveense elektriciteitsnetwerk. Het Amstelveense elektriciteitsnetwerk moet door Liander aangepast worden om de energietransitie mogelijk te maken.
Ook Liander moet dus fors investeren. Het is nog onbekend hoe Liander dat financiert en het is ook onbekend of ze daarvoor een beroep op Amstelveen gaan doen. Toch stellen VVD en andere partijen vandaag voor om zes miljoen te investeren in de uitbreiding van de elektriciteitsnetwerken van Rotterdam, Den Haag en andere steden. Het is merkwaardig te zien dat andere steden die wel direct belang hebben bij de investeringen door Stedin in hun eigen elektriciteitsnet.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Kortekaas. Sorry, dat ik u onderbreek. Ik heb een interruptie van de heer Coumans. U heeft het woord voor een korte, krachtige interruptie. Dat geldt ook voor de reactie daarop. De heer Coumans.

Spreker naam 13: De heer Coumans (raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter. Ik zou de heer Kortekaas willen vragen ook wat ze doen met de input die ik heb gegeven ten aanzien van de investeringen in het gasnetwerk. En hoe de GroenLinks aankijkt tegen het alternatief voor een woongroep en dat heet namelijk waterstof en een waterstof ketel. Daar hoor ik niets over. En daar hoorde ik ook de Pijper niet over.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Kortekaas.

Spreker naam 22: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ja, het zou verstandig zijn als de heer Coumans even wacht tot ik mijn betoogje heb afgerond, want ik ga daar echt aandacht aan besteden. Dus nog even geduld. Maak ik mijn betoog af, hè. Het is merkwaardig te zien dat andere steden, die wel een direct belang hebben bij investeringen door Stedin, in hun eigen elektriciteitsnet niet zullen investeren. Of wel omdat er geen aandeelhoudersbestedingen zijn, ofwel omdat ze geen goede besteding vinden van schaarse, van hun eigen schaarse gemeentebudget. Maar Amstelveen gaat dat dus wel doen.
In Zwijnrecht kijkt men waarschijnlijk tevreden toe. De partijen die zes miljoen euro van de Amstelveense gemeenschap hierin willen investeren, realiseren zich blijkbaar zelf ook wel dat het merkwaardig is en proberen het te rechtvaardigen met een vlucht naar voren. Zij beweren dat een deel van de nu gevraagde investeringen besteed wordt aan het Amstelveense gasnet, dat immers wel door Stedin beheerd wordt.
Dit gasnet zou geschikt moeten worden gemaakt voor transport van waterstof. Een typisch geval van wensdenken. Want het eventuele mogelijke gebruik van het aardgasnet in Amstelveen voor het transport van waterstof is op dit moment nog zeer hypothetisch. En dat wordt ook in de rapporten van onder andere Stedin zelf onderschreven. Ten eerste richt het experimentele gebruik van aardgasnetten voor het transport van waterstof zich voorlopig alleen nog op industrieel gebruik.
Ten tweede, is het gebruik in de gebouwde omgeving pas eventueel na 2030 een optie en dan nog alleen in binnenstedelijk gebied als er geen ruimte is voor andere opties. En zulk soort binnenstedelijk gebied hebben we niet in Amstelveen. Ten derde, is het nu nog volstrekt onduidelijk of en welke aanpassingen van het aardgasnet wel nodig zijn. Dus om om nu al over investeringen daarin te spreken, is prematuur. Ten vierde, starten er nu in het land enkele zeer kleine, kleinschalige pilots op dit gebied. Laten we eerst de resultaten daarvan afwachten, maar vooralsnog is er echt niets dat wijst op het gebruik van waterstof op deze manier in Amstelveen.
Kortom, GroenLinks ziet geen argumenten om nu te investeren in Stedin. En zou graag van het college willen weten of er al contact met Liander is geweest over de plannen die Liander heeft voor het aanpassen van het Amstelveense elektriciteitsnetwerk. En of we kunnen verwachten dat Liander in de toekomst met een soortgelijke investeringsvraag komt. Ik dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer Kortekaas, voor uw bijdrage. En dan ga ik, er was een interruptie van de heer Coumans, maar ik wilde u niet halverwege uw opsomming onderbreken. Die interruptie is niet meer nodig, zie ik. Althans op dit moment ga ik nu naar de heer van der Steenhoven. U heeft het woord voor de bijdrage aan deze termijn, D66-fractie.

Spreker naam 34: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Ja, voorzitter, dank u wel. Even voor de goede orde. We hebben in de commissie een uitvoerige, een mooi debat gehad met elkaar. En de argumenten zijn volgens mij allemaal

aan de orde geweest. Ik snap ook de argumentatie van de, nou ja, de tegenstanders van het kopen van een aandelenbelang. Vervolgens zijn wij in fractie met elkaar in gesprek gegaan van, ja, wat zijn de argumenten om die te wegen? En wij zijn tot de conclusie gekomen dat wij denken dat Amstelveen op de lange termijn erbij gebaat is om in te schrijven voor het maximale bedrag.
En zullen daarom ook het amendement wat ingediend is door de heer Coumans steunen. Voor ons zijn daarbij verschillende elementen van belang. Het eerste is een financieel belang. Wij denken dat het risico heel laag is, omdat het hier een staatsmonopolie betreft, een goed rendement biedt. En we hebben een ontzettend goede liquiditeitspositie als Amstelveen, terwijl het geen aanslag op onze algemene reservepositie zou betekenen. Daarnaast zien wij een strategisch belang en dat strategische belang betekent dat wij vinden dat wij een verantwoordelijkheid hebben als bestaand aandeelhouder van Stedin. Daarnaast zien wij duurzame investeringen op de lange termijn, misschien niet op korte termijn binnen onze gemeentegrenzen. Maar de noodzaak voor CO2-reductie stopt niet in Westwijk Zuid.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer van der Steenhoven, sorry, ik heb een interruptie. En ik kon dat punt niet ontdekken in uw opsomming. De heer de Pijper voor de interruptie. Kort en krachtig alstublieft.

Spreker naam 28: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Ja, ik hoor van de heer van der Steenhoven over financiële overwegingen en strategische overwegingen. Maar kan de heer van der Steenhoven nou eens aangeven wat nu concreet het maatschappelijke belang voor de inwoners, de modale inwoners, van Amstelveen is als we die aandelen gaan kopen. Die kan ik niet ontdekken. En dan kan de heer van der Steenhoven over zeggen, ja, het komt wel in de toekomst. Maar wat is nu binnen afzienbare tijd, laten we zeggen vijf jaar, hè, concrete duurzame belang om die aandelen te kopen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, meneer de Pijper, voor uw bijdrage. De heer van der Steenhoven.

Spreker naam 34: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Ja, dank u wel, voorzitter. Dan wil ik zeggen, volgens mij is er dus een financieel belang, omdat het rendement wat er, wat geboden wordt, is goed. Dus wij zien daar geen risico wat u misschien wel ziet. En tegelijkertijd denk ik dat de inwoners van Amstelveen ook gebaat zijn met investeringen in heel Nederland. Want nogmaals, de gemeentegrenzen van Amstelveen stoppen niet bij Westwijk Zuid, die ervoor zorgen dat een bedrijf waar we al een bestaand belang in hebben, hè.

En waar we dus ook een verantwoordelijkheid hebben om dat bedrijf op een goede manier de toekomst in te helpen, dat we dat bedrijf ervoor gaat zorgen dat de CO2-reductie in Nederland naar beneden gaat. Dus ja, ik denk dat Amstelveners verder kunnen kijken dan de gemeentegrenzen, zien dat wij een goede liquiditeitspositie hebben. Dat het rendement, dat het rendement, geboden rendement, goed is en voor de toekomst een mooie inbreng.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ik ga nu even inbreken, want er zitten geen punten en komma's in uw zinnen. Ik ga even naar de heer Kootker, want hij had een interruptie. Nee, even kijken, heb ik dan de goede volgorde? Ja, de heer Kootker, interruptie en daarna de heer de Pijper. Heer Kootker.

Spreker naam 21: De heer Kootker (raadslid bbA)
Ja, voorzitter, dank u wel. Ik zou van de heer van der Steenhoven toch nog even iets willen weten over dat financieel belang, want om zes miljoen te investeren, om daar een rendement op te halen waar altijd een zekere risico in zit met een opbrengst die leidt tot een bijdrage aan onze gemeentebegroting van minder dan één tiende procent, 0,001. Om precies te zijn, 0,0017.
En vindt u dat dan een overweging waarom we die investering zouden moeten doen? En als u dat nou afweegt tegenover het maatschappelijk belang wat hier niet direct is, waarom kiest u dan voor dat harder rendementseis, gegeven?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer van der Steenhoven, daarna heer de Pijper.

Spreker naam 34: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Nou ja, volgens mij is het evident, daar begon ik net ook, dat wij een andere afweging maken. Ik denk dat er, zoals ik net zei over de heer de Pijper, wel degelijk een maatschappelijk belang gediend wordt. Uw weging over het maatschappelijk belang is anders. Uw analyse over het financieel belang waarschijnlijk ook. Voor ons en daar wilde ik mee afsluiten, is ook de lange termijn belangrijk. Wij hebben gezien bij de verkoop van de aandelen Eneco, dat 20-30 miljoen zijn die, is die verkoop hoger uitgevallen.
Toen was voor ons belangrijk, duurzaamheid, investeringen met die extra opbrengsten en investeringen waar de volgende generaties wat mee hebben. Voor die twee criteria, daar voldoet dit raadsvoorstel met het amendement van de heer Coumans, wat ons betreft aan. En daarom zullen wij dat steunen. En uw belangenafweging en uw overweging in dit geval is anders. Daar heb ik alle respect voor en ik hoop dat u ook respect hebt voor onze weging.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer de Pijper.

Spreker naam 28: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)

Ja, voorzitter. Ik snap, de heer van der Steenhoven vraagt om respect voor een afweging. Maar dan constateer ik toch eigenlijk wat de VVD en D66 als kistje noemt, hè.
Dat wij, de ChristenUnie, dat als geld zullen zien. En dan vraag ik me toch even af, wat is nu het maatschappelijk belang voor de modale inwoner van Amstelveen, hè, om hier die vijf miljoen te gaan besteden voor goede milieudingen in heel Nederland?
Daar zeg ik, laten we die vijf miljoen gaan in de pocket houden en kijken van wat we zelf met die vijf miljoen aan goede energietransitie direct voor de modale inwoner van Amstelveen kunnen doen. En dan kan de heer van der Steenhoven wel zeggen van, ja, heb respect voor elkaars overtuiging. Maar ik zou willen vragen, gaat hij, laat de heer van der Steenhoven nou eens op dat punt ingaan. Wat is nu concreet de maatschappelijke belang voor de modale inwoners van Amstelveen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, de heer de Pijper, voor uw interruptie. Wilt u daar nog op reageren, heer van der Steenhoven?

Spreker naam 34: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Nou, volgens mij, voorzitter, was dat de tweede termijn van de heer de Pijper waarin hij zijn afweging nogmaals toelicht. Wat ik aangegeven heb is, ons maatschappelijk belang is erg duidelijk met dit voorstel. En dat is enerzijds financieel en anderzijds strategisch bij een bestaande partner in de deelneming. Wij denken dat Amstelveen en de inwoners hierbij gebaat zijn. En zullen daarom het amendement van de heer Coumans steunen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Bedankt voor uw bijdrage in eerste termijn. Ik ga nu naar de heer Adriaans van de SP-fractie voor de bijdrage in deze eerste termijn.

Spreker naam 5: De heer Adriaans (raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. We doen een klein beetje de commissie over. Alleen met iets andere bewoordingen en nog net iets scherper. Dat is op zich ook wel weer goed. Waar het vooral om gaat is, gaan we voor een treasurybeleid of gaan we voor een duurzaam beleid?
En wat VVD en D66 en anderen ook zeggen, als we de zes miljoen investeren in Stedin, dan is het toch vooral een treasurybeleid. Daar is niets mis mee als je dat als mening hebt, maar zeg dan ook gewoon.
Wij willen gewoon goed beleggen. En dat de belegger nog een beetje groen is voor de rest van Nederland, dat vinden we ook wel prettig. En dat is onze overweging. Wij kunnen best zes miljoen missen die we niet direct willen investeren in Amstelveen. Wij zeggen daarentegen, ga voor die zes miljoen nu een bestemming zoeken waarbij je wel direct investeert in Amstelveen. Nou, dat zijn twee tegenovergestelde stellingen. Ik denk dat als ik de bevolking van Amstelveen de vraag van de zes miljoen voorleg, de vraag van zes miljoen,

dan denk ik dat de Amstelveense bevolking eerder zal kiezen om in Amstelveen te investeren als om in beleggingen te investeren.
In ieder geval onze achterban doet dat wel en dat is onze overweging. Dus wij zullen ook het voorstel steunen om niet in te stemmen met een investering. Aandeelhouder blijven we, dus we kunnen altijd nog invloed uitoefenen op het beleid van Stedin. Daarvoor heb je niet heel veel aandelen nodig om aan tafel te komen zitten, want dan kun je je woordje doen. Je hebt wel heel veel aandelen nodig om echt iets te zeggen, te hebben. En die hoeveelheid halen we sowieso niet. Dus laten we het gewoon niet doen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank voor uw bijdrage, heer Adriaans, in deze termijn. Ik ga nu naar de heer Becker, AVA-fractie. U heeft het woord.

Spreker naam 8: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Met dank aan de heer Coumans voor de initiatief neming van deze motie, steunt AVA dit amendement en dienen deze mede in. Niet alleen voor het rendement van drie procent op de investering, wat voor de toekomst toch wel een mooie spaarpot gaat worden, maar we zien ook de bereidheid van Stedin dit geld te investeren in de infrastructuur om gasleidingen geschikt te maken voor het transport van duurzame-energie, zoals waterstof- en groengas. Dus wij zien wel de win-win in deze constructie. Dank.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer Becker, voor uw bijdrage. Ik ga naar de volgende op mijn lijstje. Mevrouw Veenboer, u heeft het woord.

Spreker naam 21: De heer Kootker (raadslid bbA)
Voorzitter, ik had om een interruptie gevraagd.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Op welke persoon wilt u interrumperen, heer Kootker.

Spreker naam 21: De heer Kootker (raadslid bbA)
Op de heer Becker graag.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ja, gehonoreerd bij deze. U heeft het woord.

Spreker naam 21: De heer Kootker (raadslid bbA)
Dank u. Ja, ik had nog wel even een vraagje, want de heer Becker doet het voorkomen alsof dit een rendement oplevert wat mooi is voor de toekomst. Mijn vraag is even, heeft u nog

ook datzelfde oordeel als over vijf jaar blijkt dat die drie procent wordt teruggebracht naar één procent?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Heer Becker.

Spreker naam 8: De heer Becker (raadslid AVA)
Nou, volgens mij heeft de heer van der Steenhoven het net heel erg netjes uitgelegd. Het is een gegarandeerd, gegarandeerde investering waar je niet mee onderuit kunt gaan. Als we het nu laten staan op de bank, Amstelveen heeft dat geld. Dan krijgen we, dan moeten we ze ook betalen om dat geld op de bank te zetten. En nu mogen wij een rendement verwachten. Dus als u het, of het nou twee of drie procent, laten we hopen op zo hoog mogelijk. Maar het op de, in de kast laten liggen, dat levert ook niets op.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ik zie een tweede interruptie van de heer Kootker. U heeft het woord.

Spreker naam 21: De heer Kootker (raadslid bbA)
Ja, voorzitter, dan misschien even om de heer Becker even bij te praten. Het cumulatief preferente aandelen percentage van drie procent is gegarandeerd voor de komende drie jaar en zal daarna worden herijkt naar de omstandigheden van die situatie. En daarbij is dan wel, zeg ik erbij, een minimum van één procent gegarandeerd. Maar daarom is ook mijn vraag of u vindt dat dat dan het rendement is, zeker als u daarin meeneemt dat het 0,001 procent uitmaakt van onze gemeentebegroting. Graag nog even uw reactie daarop.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Becker.

Spreker naam 8: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, voorzitter, ik heb, volgens mij ga ik in herhalingen vallen als ik, als ik dan wel het voordeel zie van rendement. Nogmaals, het geld is er. Als we het laten staan, moeten we straks een boete betalen om het te behouden. Ook al zou je één procent rendement maken, dan maak je nog meer rendement dan dat je nu laat liggen. En dan kunnen we straks hele mooie, voor de nieuwe generatie kunnen we straks weer hele mooie infrastructuur en andere dingen bedenken voor Amstelveen. Dank.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ik zie nog een nieuwe interruptie, heer Kootker. Klopt dat? Maar ik hoop niet dat er nu de commissie overgedaan wordt, zeg ik dan meteen erbij.

Spreker naam 21: De heer Kootker (raadslid bbA)

Nee, voorzitter. Dank dat ik toch nog een aanvullende opmerking mag maken. Want wat de heer Becker meldt is naar mijn idee feitelijk onjuist. Als wij gelden over hebben als gemeente, dan parkeren we dat bij de BNG. En daar ontvangen we wellicht geen rente, maar daar betalen we ook zeker niet voor. Dat is in ieder geval mijn informatie.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, de heer Kootker. Ik weet niet of de heer Becker behoefte heeft om te reageren. Anders ga ik naar mevrouw Veenboer. Heer Becker?

Spreker naam 8: De heer Becker (raadslid AVA)
Geen behoefte.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Mevrouw Veenboer, u heeft het woord.

Spreker naam 35: Mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Stedin heeft versterking van het eigen vermogen nodig om te kunnen blijven investeren in de energietransitie. Voor de PvdA is dat een opgave waar in beginsel een rol voor de overheid ligt. PvdA vindt dat nutsvoorzieningen zoals Stedin, niet aan de markt toebehoren. En tijdens de commissievergadering hebben we ons nog niet uitgesproken op één, voor één van de drie door het college voorgelegde opties. Heel bewust om alle voors en tegens en ook de inbreng van andere partijen mee te kunnen wegen.
De afweging die de Partij van de Arbeid heeft gemaakt hangen samen met de keuzes die Stedin maakt voor innovatie en wat het Amstelveen kan brengen, waarbij solidariteit met de ons omliggende gemeenten en misschien wel met de energietransitie in ons hele land, ook een overweging kan zijn, zoals we in de commissie ook wel aangaven. Dat wordt in het amendement dat wij mee indienen ook zo genoemd.
En evenals de te verwachten investeringen in het gasnetwerk in Amstelveen. Dat het daarnaast sprake is van een laag risico en een structurele inkomstenbron voor Amstelveen, is voor de Partij van de Arbeid niet doorslaggevend voor de keuze die we maken. Er wordt gesproken over aandelen Liander, maar daar zijn we geen aandeelhouder van. Van Stedin zijn we dat wel. En daarom is voor ons, onze verantwoordelijkheid breder dan alleen Amstelveen. En daarom ook van belang dat aandelen in publieke handen blijven. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank voor uw bijdrage, mevrouw Veenboer. Ik ga nu naar het college voor de behandeling in de eerste termijn. Wethouder Raat.

Spreker naam 40: De heer Raat (wethouder)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, volgens mij is het aardig van dit voorstel nou juist, dat wij als college van B&W ons daar een beetje verre van houden. Er liggen een aantal opties voor en het is echt aan als raad om daar een keuze in te maken. Ja, en wat ons betreft. Ik bedoel, laat ik het maar gewoon eerlijk zeggen voor mezelf.
Ik kan ook al de drie opties verdedigen. Maar het aardige nu weer is en dat is ook een beetje in het kader van de raad in positie, geef ook opties mee en laat het dan over aan het debat in de gemeenteraad. Nou, dat doen wij nu, burgemeester, als college van B&W. En ik vind het wat dat betreft een hele interessante avond. En ik ben heel benieuwd wat de uitkomst zal zijn.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Wethouder Raat, ik heb een interruptie van de heer Kortekaas. U heeft het woord.

Spreker naam 22: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. Ja, dat is natuurlijk een aardig spelletje wat de heer Raat speelt, dat heeft hij in de commissie ook gedaan. Nou ja. Toen kon ik hem nog wel enigszins gelijk gegeven dat hij zei van, nou, gaan jullie nu onderling kiezen. Ik heb toch aan het college een hele duidelijke vraag gesteld. Namelijk, of er al contact is geweest met Liander over plannen voor investeringen in onze eigen elektriciteitsnetwerk en of er al contact is geweest met Liander over eventuele mogelijkheden om daar dan in te investeren.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ik heb een interruptie van de heer Coumans inmiddels binnen en waar is die precies op? Oh, ik zie dat die weer weg is.

Spreker naam 13: De heer Coumans (raadslid VVD)
Ja, mijn excuses voor, voorzitter. Volgens mij moest het een punt van orde zijn. Want ik betrapte meneer Kortekaas toch wel op het ter discussie stellen van de, van de integriteit van de heer Raat. En dat vind ik niet netjes.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ik heb het niet zo opgevat. Ik weet niet of de heer Raat het zo opgevat heeft.

Spreker naam 40: De heer Raat (wethouder)
Nou ja, je moet altijd een beetje rustig blijven in de, als de emoties wat hoger oplopen. Maar spelletjes, ja, meneer Kortekaas. Nee, dat doen we helemaal niet. Dat doen we juist nu, dat proberen we juist net niet te doen. We proberen gewoon alles open te houden. Dus dat vind ik jammer dat u daar zo over oordeelt.
U bent één, zelfs één van de ja, van de voormannen geweest om te zeggen van, geeft u nou, geeft u de raad nog meer positie. Nu heb je het en dan praat je over spelletjes. Absoluut niet het geval. En contact met welke Liander of wie dan ook? Nou ja, niet in mijn opdracht,

niet in opdracht van het college van B&W. Het is nu aan u om te beslissen van, gaan we investeren daarin of gaan we dat niet doen? En daar wil ik even bij laten.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ik heb een interruptie van de heer Kortekaas, een tweede interruptie. U heeft het woord, heer Kortekaas.

Spreker naam 22: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. Ja, even richting de heer Coumans. Ik weet niet wat hij van plan is, maar ik werp zijn suggestie verre van mij. De heer Raat die geeft gewoon het antwoord op de vraag van nee. Alsof het totaal niet voor de hand ligt om daar eens met Liander over te praten na zo een vraag van Stedin. Dat er blijkbaar geen interesse is van het college om daar met Liander van gedachten over te wisselen. Nou ja, oké, dat weten we dan. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank voor uw bijdrage, heer Kortekaas, van de GroenLinks-fractie. Ik had de indruk, wethouder Raat dat dat het einde van uw betoog was voor de eerste termijn. Klopt dat?

Spreker naam 40: De heer Raat (wethouder)
Ja, ik heb er echt heel weinig aan toe te voegen, inderdaad, voorzitter. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dan ga ik nu naar de tweede termijn van de raad. Als daar behoefte aan is, tenminste. Wilt u dan met een Q aangeven dat u het woord wenst? Ik wacht even. Als dat niet het geval is, dan brengen we het voorstel in stemming, het amendement in stemming. Ik zie de heer Kootker. U heeft het woord.

Spreker naam 21: De heer Kootker (raadslid bbA)
Ik moest, ja, sorry, voorzitter. Ik moest even een vinkje wegwerken. Dat is bij deze gelukt. Laat ik, het is zeker niet de bedoeling om nu weer opnieuw alle argumenten te gaan wegen. We hebben inderdaad, vind ik, een goede discussie gehad in de commissie. Wij hebben ook overigens buiten de vergadering om nog met elkaar gesproken.
We hebben elkaar niet kunnen overtuigen, omdat we deze problematiek vanuit de verschillende invalshoeken aanvliegen. En daar is, laat ik dat ook gewoon zeggen, helemaal niets mis mee. Dat mijn voorkeur uitgaat om geen aandelen te kopen, dat wil ik natuurlijk met verve en met argumenten blijven ondersteunen. Maar tegelijkertijd moet je ook begrip hebben voor andermans keuzes. En ik zie dus dat de meerderheid van de raad naar waarschijnlijkheid een andere keuze zal gaan maken.
Een paar korte opmerkingen nog even. Mevrouw Veenboer zei iets over het publiek, dat publiekbelang en aandelen. Dat is juist. Misschien goed om hier nog even aan te geven dat de aandelen Stedin van overheidswege altijd in bezit moeten zijn en blijven van de lokale,

van de overheid zelf, van de publieke sector. Dan nog even een woord van dank aan de heer Coumans, want wij hebben met elkaar wat gecommuniceerd over dit dossier. De heer Coumans heeft het initiatief genomen om de discussiepunten die tussen ons bestonden, nog eens voor te leggen aan de aandeelhouderscommissie van Stedin.
En heeft daar ook antwoorden op gekregen die hij met mij heeft gedeeld. Daar wil ik hem toch even in het bijzonder voor danken, want dat voedt de discussie goed. Ondanks het feit dat wij elkaar niet hebben weten te overtuigen. Maar nogmaals, dank daarvoor en daarmee sluit ik mijn bijdrage op dit moment af.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer Kootker, van de bbA-fractie voor uw bijdrage in de tweede termijn. Ik heb geen andere verzoeken gezien van raadsleden voor een tweede termijn tot op heden. U heeft wel, wellicht ten overvloede, maar toch even voor de duidelijkheid, nog twee opmerkingen van onze griffier. Inmiddels kunnen we zien, namelijk dat de aard van het dictum van deze beide amendementen zodanig is dat ze het raadsbesluit vervangen. Mochten de amendementen aangenomen worden.
En dan komt er dus ook geen voorstel in stemming. Want zoals u weet, worden eerst de amendementen in stemming gebracht en dan een voorstel. En gelet op de strekking, is het voorstel dan niet meer nodig. En ten tweede, als het amendement 3.3 Anton wordt aangenomen, dan komt automatisch amendement 3.3 Bernard ook niet meer in stemming, omdat de reikwijdte van de eerste en de andere is, dan het tweede. En ze sluiten elkaar uit. Eenvoudig gezegd.
Had u al gezien natuurlijk, maar ik noem het ook even voor de mensen die nog niet zo vaak dit soort besluitvormingsprocessen op digitaal niveau meemaken. Dames en heren, ik heb niet de indruk dat er nog behoefte is aan een stemverklaring. Iedereen heeft in de commissie en nu zijn of haar zegje kunnen doen. Ik zie geen reacties, dus die aanname die klopt.
Dan wou ik nu het amendement in stemming brengen. Dat wordt een digitale stemming, want ik heb begrepen dat alle 37 raadsleden weer toegang hebben tot de app. Stemming gaat nu over 3.3 Anton. Het amendement getiteld maximaal inschrijven op Stedin. Hoofdindiener, de VVD-fractie. Als eerste toegelicht en ingediend. Ik ben nu even stil en ik vraag de griffier om de digitale stemming te begeleiden. Heer Coumans, wilt u ook uw stem uitbrengen alstublieft? Iedereen heeft gestemd, u nog niet.
Het is inmiddels gebeurd. Ik zie 25 voor het amendement en 12 tegen. Daarmee heeft het amendement het gehaald. Vervalt het besluit wat u voorgelegd wordt, heb ik u net uitgelegd. Dan hoeft amendement 3.3 Bernard, die een minder verstrekkende strekking heeft, niet meer in stemming gebracht te worden.

3.4 Adviesrecht buitenplanse omgevingsplanactiviteit en delegatiebesluit gemeentelijk omgevingsplan

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, ik ga daarmee naar het volgende onderwerp op onze raadsagenda. En dat is 3.4. Dat is het nummer van het raadsonderwerp getiteld uitvoeringsagenda gezond in Amstelveen, gezond in Amstelveen. En ik heb begrepen dat daar één motie is aangekondigd. En ik geef even de gelegenheid om mevrouw Casadei, die heeft, nee, dat is. Even kijken, ja, dat is mevrouw Casadei van de SP heeft aangegeven deze motie te willen indienen. U krijgt nu de gelegenheid om de motie toe te lichten, mevrouw Casadei.

Spreker naam 11: mevrouw Casadei (raadslid SP)
Ja, dank u wel, voorzitter. De SP heeft deze motie voorbereid, omdat wij van mening zijn dat kinderen in alle Amstelveense wijken het recht hebben om veilig buiten te spelen, te sporten, te bewegen. Dat is gezond en het is leuk. Maar we hebben signalen gekregen van ouders van kinderen uit buurten waar geen of slecht onderhouden speeltuintjes en speelveldjes zijn. En dat is het schrijnendst in de Eleanor Rooseveltlaan. Daar is helemaal niets voor de basisschoolkinderen.
Het liefste willen ze daar een eigen speeltuin, maar regelmatig sporten onder leiding van een beweegcoach is een heel goed alternatief. De SP doet altijd zelf onderzoek en ik ben dan ook samen met de moeders in de buurt gaan kijken. En ik moet niets anders doen dan ze gelijk geven. Omdat bij Amstelveen Sport ook beweegcoaches worden ingezet voor de kinderen, heb ik ook meerdere malen contact gehad met Amstelveen Sport. En ik heb verteld wat we hebben gesignaleerd. En het leuke is dat het meteen werd opgepakt door Amstelveen Sport. En ze erkennen dat er buurten zijn waar geen of te weinig aanbod is en ze zijn inderdaad bereid om daar iets mee te gaan doen.
Dus binnenkort komt er een beweegcoach kennismaken met de kinderen uit de buurt van de Eleanor Rooseveltlaan. En ze krijgen dan ook nog een voorproefje van wat zo een beweegcoach allemaal met ze kan gaan doen. Want als alles meezit start na de zomervakantie een aanbod voor deze kinderen. Voorzitter, wat de SP betreft is dat een heel mooi begin en mijn complimenten gaan dan ook bij deze uit naar Amstelveen Sport. Maar er zijn ook andere wijken in Amstelveen die er ook bekaaid van afkomen.
En dan noem ik even de buurten rondom de Plesmansingel, de Jeanne d'Arclaan. We hebben dan ook heel lang getwijfeld wat we zouden gaan doen met deze motie. Dat het niet alleen deze buurt bij de Rooseveltlaan betreft, maar ook andere buurten. Maar gezien de voortvarendheid waarmee Amstelveen Sport dit heeft opgepakt, hebben we er alle vertrouwen in dat het ook in die wijken goed gaat komen. En dit heeft voor ons dan de doorslag gegeven bij de SP-fractie. En daarom willen we ook met een blij gevoel de motie die we eigenlijk wilden indienen, bij deze intrekken. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Casadei, van de SP-fractie voor uw toelichting. De aangekondigde motie heeft u gemotiveerd aangegeven dat u die toch niet indient. Daarmee maakt hij ook geen onderdeel uit van deze beraadslaging. Dat betekent dat wij tot stemming over het voorstel in gaan.
Of tot het over gaan, moet ik zeggen. Even kijken. Wenst iemand daar een stemverklaring over af te leggen? Een korte stemverklaring? Mevrouw, oh, ik zie mevrouw Polderman ook nog, maar dat is waarschijnlijk voor een eerste termijn die er niet meer zal zijn, want er is geen motie. Mevrouw Petiet is dat. Ik geef u weer even het woord. U wilt een stemverklaring afleggen, want dat was eigenlijk de vraag nu? U heeft het woord.

Spreker naam 27: Mevrouw Petiet (raadslid bbA)
Nee, ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik wilde eigenlijk een korte eerste termijn doen, maar dan bouw ik hem om naar een stemverklaring. bbA zal voor dit voorstel stemmen en ik wilde eigenlijk de wethouder van Ballegooijen nog bedanken voor de aanvullende informatie omtrent de valpreventie. Wat bbA betreft, een ontzettend belangrijk onderwerp wat meer aandacht zou moeten krijgen in deze raad. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Er zijn geen andere stemverklaringen bij mij bekend. Daarmee breng ik het voorstel in stemming. Zijn er mensen die overwegen tegen te gaan stemmen? Laat het even weten. Dan wacht ik even een paar seconden. Kunt u dat aangeven? Dat is niet het geval. Daarmee conform artikel 19, lid één, reglement van orde. Ik ga nog over dromen vannacht als ik niet uitkijk. Is dit volgens de digitale stemmingen, zoals wij werken, aangenomen. Dit voorstel, uitvoeringsagenda gezond in Amstelveen.

4 Overig

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, wij gaan naar agendapunt vier, overige getiteld. En zoals u weet beginnen we met 4. 0. Ik denk, hè, hoe zit dat ook alweer? Er was net een onderwerp 2.14 bij de hamerstukken. Die moest, daar moesten we nog over stemmen. En we hebben eerder met u gedeeld dat we dat bij deze plek doen, 4.0.
Inmiddels is dat in iBabs ook aangepast. Het voorstel is niet nieuw, dat heeft u eerder kunnen voorbereiden, maar op deze plek willen we die in stemming brengen. Als u linksonder in iBabs even op het huisje klikt. Dan wordt het vernieuwd. Vindt u 4.0 voor zich. En dan vraag ik of hier behoefte is aan mensen met een stemverklaring. Mevrouw Höcker.

Spreker naam 19: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
Ja, excuus, voorzitter. Het ging mij even te snel. Ik had nog een interruptie willen doen bij de uitvoeringskader van gezond in Amstelveen. Daar kwam mijn interruptie vandaan.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ja, helaas, dat het onderwerp is, er is al over gestemd. Sterker nog, er was ook geen debat meer nodig immers, want er is geen motie. Wel fijn dat u het nog even meldt. 4.0 inmiddels, heeft de griffier het ook nog even ongetwijfeld ten overvloede ook nog even schriftelijk neergezet.
4.0, adviesrecht buitenplanse omgevingsplan, capaciteit en delegatiebesluit gemeentelijk omgevingsplan. Als u het huisje linksonder aanklikt in iBabs, dan wordt het ververst, ziet u dat. Is er iemand die een stemverklaring hierover wil? Dat indruk heb ik van niet. Vast ook een hamerstuk. Dan breng ik het stuk nu in stemming, digitale stemming.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Aldus besloten conform artikel 19.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dat is waar ja, om omdat er geen tegenstemmers zijn aangekondigd. Dat betekent dat dat conform artikel 19, lid één, reglement van orde dit voorstel is aangenomen. Wij gaan naar 4.1 en dat is bekrachtiging geheimhouding. Er zijn drie geheimhoudingsbesluiten. En ik heb geen aangekondigde tegenstemmen gehoord. Daarmee ga ik ervan uit dat die conform artikel 19, lid één, reglement van orde is vastgesteld, is bekrachtigd daarmee.
Aldus besloten. 4.2, motie vreemd aan de agenda, getiteld groene pergola's. En die is aangekondigd namens de VVD-fractie. U weet, motie vreemd aan de orde. Ik noem het nog even of vreemd aan de agenda zeggen sommigen ook wel. Spreektijd van twee minuten per fractie. Dus let op, u heeft minder tijd dan normaal. Twee minuten per fractie. Dat geldt overigens ook voor het college. En graag aangeven in de chat als u het woord daarover wil. Maar eerst, mevrouw Leegstra van de VVD die de motie aankondigde. U heeft het woord, mevrouw Leegstra.

Spreker naam 24: Mevrouw Leegstra (raadslid VVD)
Dank u, voorzitter. De VVD vindt het belangrijk voortdurend te blijven kijken naar nieuwe manieren om groen toe te voegen aan onze gemeente en daarnaast de klimaatadaptatie te optimaliseren. Dit is extra belangrijk met het oog op het groen, dat al dan niet tijdelijk plaats heeft moeten maken voor werkzaamheden aan enkele grote projecten. Niet op alle plaatsen is het mogelijk op straatniveau groen toe te voegen.
En daarvoor zou een nieuwe innovatie in de vorm van groene pergola's, zeg maar groen in de lucht, een mooie oplossing kunnen zijn. Bij uitstek valt hierbij te denken aan ons Stadsplein dat wel wat extra groen kan gebruiken. Dit zorgt voor een prettige leegomgeving, extra wateropname bij plantsbuien en schaduw tijdens warme dagen. Graag wil ik mijn dank uitspreken aan VVD-burgerlid Jet Smit, zonder wiens waardevolle input deze motie niet tot stand was gekomen, evenals de initiatiefnemers achter het innovatieve Green Leaf of Groningen project. En uiteraard veel dank aan de partijen die mede indienen, bbA,

ChristenUnie, D66, Lijst Höcker en PvdA.
Voorzitter, dan lees ik nu het dictum voor. Verzoekt het college te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor het creëren van groene pergola's, analoog naar de Green Leaf of Groningen voor een aantal drukbezochte pleinen en straten in Amstelveen. Bij dit onderzoek het Green Leaf of Groningen concept te verkennen en mogelijke alternatieven daarvoor te overwegen. Een indicatie te geven van de kosten van een groene pergola pilotproject.
De aanloop- en de ontwikkelingskosten van dit project ten laste van het duurzaamheidsfonds te laten vallen. En tegelijkertijd uit te zoeken of voor dit project Europese of landelijke subsidie verkregen kan worden. De resultaten hiervan uiterlijk het vierde kwartaal van 2021 voor te leggen aan de raad en gaat over tot de orde van de dag. Dank u.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank, mevrouw Leegstra, voor uw toelichting. En de motie die u zojuist heeft ingediend, maakt onderdeel uit van de beraadslaging, getiteld groene pergola's. Zijn er raadsleden die hier nog op willen aanvullen, mede-indieners die iets willen toevoegen wat nog niet is gezegd? De heer de Looze, GroenLinks. U heeft het woord.

Spreker naam 25: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Dank, voorzitter. Ja, een sympathieke motie van de VVD. Wel twee korte opmerkingen hier nog graag erbij. Is er namelijk niet een veel simpelere, goedkopere en misschien ook wel veel effectievere oplossing voor? Gewoon mooie, grote bomen die op drukke plekken, die voor wat meer schaduw en wat verkoeling zorgen. In de eerste plaats zou ik zeggen, de bomen die er al staan, laat ze vooral staan. Niet knappen, niet kappen, zou ik tegen dit college willen zeggen.
En bomen planten op die plekken voor schaduw en verkoeling. En dan op de plekken waar dat niet kan bijvoorbeeld zoals het Stadshart, omdat daar vaak de markt elke vrijdag wordt gehouden en er ook af en toe evenementen zijn. Daar is zo een pergola misschien nog geeneens zo een slecht idee. De tweede opmerking gaat over kostendekking. Het voorstel stelt namelijk dat kosten gedekt moeten worden uit het duurzaamheidsfonds. Volgens mij is dat geld voor wat effectievere maatregelen die echt gaan, ja, over klimaatadaptatie. En dit raakt toch een meer, meer raakvlakken.
En heeft relatief een kleine effect op die klimaat- adapties. Dus kunnen wij de verdere kosten hiervoor niet dekken uit bijvoorbeeld de pot voor de inrichting van het Stadshart of wellicht gewoon de algemene middelen? Voor zover, dank, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank, heer de Looze, voor uw bijdrage. Ik ga naar de volgende op mijn lijst. Ik kan mijn scherm even niet zo snel ook volgen. Dan kom ik bij mevrouw Höcker. Bij deze heeft u het woord.

Spreker naam 19: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
Ja, dank u, voorzitter. Nou, kort, deze motie dienen we mede in, omdat klimaatadaptatie enorm hoog staat. Het kunnen kleine of grote projecten zijn. Het zou mooi zijn als Amstelveen ooit een keertje de European Green Leaf award zou winnen. Een beloning die een stad kan winnen wanneer er grote prestaties en inspanningen zijn gedaan voor klimaatadaptatie. Wij zullen als Lijst Höcker dan ook bij de perspectiefnota een motie indienen die daar nog een stapje in maakt. En dat zijn de plantaarns. Voorzitter, dat was het.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Höcker. Ik ga naar de heer Aslanjan, D66. U heeft het woord.

Spreker naam 7: De heer Aslanjan (raadslid D66)
Ja, voorzitter, bedankt. Ja. Dank u wel. Ik wil allereest inderdaad mijn complimenten uiten aan de, aan de architecten van deze motie, waaronder inderdaad mevrouw Jet Smit van de VVD. Maar ook mijn collega-burgerlid Maarten de Haan.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Aslanjan. Punt van orde. Mag uw camera even aan, alstublieft. Wij moeten zien dat de raadsleden echt daadwerkelijk aanwezig zijn. Kunt u uw camera aanzetten, ik zie nog steeds een zwart beeld. Ja, u kunt uw betoog vervolgen. Dank u wel, de heer Aslanjan.

Spreker naam 7: De heer Aslanjan (raadslid D66)
Oké. Mijn camera is aan.

Spreker naam 4: Mevrouw de Heus (griffier)
Het geluid is uit.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ik moet zeggen dat uw geluid ook niet al te best is.

Spreker naam 7: De heer Aslanjan (raadslid D66)
De camera is aan.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De camera is inmiddels aan, maar uw microfoon was net uit. Het geluid is niet al te best. Ik weet niet waar u zit, maar nog even rustig kijken als u wilt. Is de camera aan, is uw microfoon aan, dan kunt u uw betoog vervolgen.

Spreker naam 7: De heer Aslanjan (raadslid D66)
Kunnen jullie mij zien?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)

Ik kan u zien, maar volgens experts hier, want er zijn kennelijk heel veel technische raadsleden, hebben we al eerder in het debat kunnen horen. Er zijn misschien verbindingsproblemen. Dit gaat te lang duren.

Spreker naam 7: De heer Aslanjan (raadslid D66)
Ziet u mij wel?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Sorry, deze. Ik ga even iemand anders het woord geven. En dan kunt u even een rustige plek zoeken waar wifi-verbinding is. U krijgt zo dadelijk alsnog het woord. Ik ga nu even naar de heer Adriaans, u heeft het woord.

Spreker naam 5: De heer Adriaans (raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Ik had zelf een jaar geleden ongeveer ook eens problemen met de verbinding. Ik weet hoe lastig dat kan zijn soms. En over de motie. Een sympathieke motie, zeker. Dus dat, dat is op zich wel goed. Het is wel zo dat het niet zo zeer iets doet aan de duurzaamheid, maar het is meer klimaatadaptatie in de zin van, als het warmer wordt, dan moeten we ons aanpassen aan de warmte. Dat was ook die pergola's. Zorgen dat er wat meer schaduw is op de plekken waar dat komt.
En daar hebben we op meer plekken in Amstelveen volgens mij last van. Volgens was het GroenLinks die daar ook nog aandacht voor gevraagd heeft bij speelplekken, onder andere waar het ook is. En dat is, denk ik, ook wat we vooral moeten doen, zorgen dat er voldoende schaduw is op veel plekken in Amstelveen. En laten we de pergola, daar moeten we even kijken. Want als het iets is waarmee we het Stadshart op willen vrolijken, dat zou best kunnen. Het zou best iets moois kunnen zijn.
Maar dan hoort die inderdaad, zoals de heer de Looze al zei, thuis in de dekking voor verlevendiging Stadshart, opleuken Stadshart. En veel minder bij duurzaamheid.
En als je kijkt naar het plan van de Leaf Groningen, want dat heb ik natuurlijk ook even bestudeerd. Dan lijkt het soms wel alsof ze iets heel groots willen. Laten we vooral het ook in de Amstelveense maat houden.
Dus niet alles vol pompen met pergola's, om de grote groene stad te zijn in het uiterlijk, maar om de grote groene stad te zijn door een goede energietransitie te doen en dat soort zaken. En daarnaast gewoon het groen wat wij hebben vooral koesteren en uitbouwen.
Maar deze motie kan als onderzoek natuurlijk geen kwaad, dus die zullen we wel steunen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer Adriaans, voor uw bijdrage is. Ik ga nu over naar mevrouw Solleveld.

Spreker naam 33: Mevrouw Solleveld Olthof (raadslid bbA)
Dank u wel, voorzitter. Dank aan mevrouw Leegstra voor deze motie. bbA dient hem graag mee in, want we zijn uiteraard voorstander van een mooi groen Amstelveen. En naast het

groen wat we hebben en ook willen behouden, denken wij dat het erg goed is om naar alternatieve wijzen te kijken hoe je groen ook anders kan inzetten. Horizontaal, verticaal, in pergola's. Dus wat dat betreft, dank u voor deze motie. We dienen hem graag mee in. Dank u wel, mevrouw Solleveld.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer van den Bosch.

Spreker naam 9: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)
Ja, bedankt, voorzitter. Nou, heel veel al gezegd. Dus ik houd het nu even kort. We zijn heel blij met het, met het goede voorstel. Mooi, maar ook nuttig. Ook een mooie aan, een goede aanleiding om wat extra aandacht te vragen voor het belang van klimaat- adaptatie. Dus wat dat betreft, de volle steun van onze kant. En daar wou ik het voor nu even bij laten.
Bedankt.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer van den Bosch. Heer Aslanjan, gaan we nog één keer proberen? Ik weet niet of u al kunt. Zo niet, ga ik naar het college. Want ik heb geen andere sprekers voor deze termijn. Ik wacht even een paar seconden. Hoor ik u niet. Dan ga ik nu door naar het college. Wethouder Gordon.

Spreker naam 42: Mevrouw Gordon (wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. En dank aan de indieners en de sprekers vanavond. Het is een hele sympathieke motie, groene pergola's. We hebben er in de commissie ook kort even aandacht voor gehad. En we staan dan ook positief ten opzichte van de motie. Daarbij hebben wij natuurlijk ook even gekeken, wat is dat initiatief in Groningen? Dat is nog in de conceptuele fase.
Dus dat levert op dit moment nog een hoop vragen, ook bij ons, op. Maar wij nemen graag contact op met Groningen om dat nader uit te zoeken. Het is in ieder geval een nieuw concept. Het beperkt zich niet tot de functie van uitsluitend een pergola voor de schaduw, maar het is tweeledig. Het is ook een object in de openbare ruimte, hè. Het zorgt voor verkoeling, maar ook van een bepaald architectonisch niveau.
En nou, dat zijn afwegingen die wij wellicht zelf ook nog in de toekomst willen maken van, wat is de functie hiervan? Maar vanuit het Leaf concept gedachte, zien we wel dat de onderzoeksvragen die u ons stelt, hè, locatieonderzoek te doen naar de mogelijkheden, de verkenning van het architectonisch niveau, de keuze voor geschikte locatie. En dan moeten we natuurlijk ook kijken naar indicaties van aanlegkosten, inrichtingsspecten, duurzaamheid en de beheerkosten en de subsidiemogelijkheden.
Dat wordt bij ons standaard gezien als een multidisciplinair project en voor de verkenningsfase rekenen wij 45000 euro. Dat is een standaard in projectenland. Daar wil ik u graag op wijzen, want als we dit gaan uitvoeren op deze manier, dan zal ik in de tweede

tijdvakrapportage dan deze onderzoekskosten verwerken. En dat onderzoek in, zoals u vraagt, aan het eind van het jaar aan u doen toekomen, zodat u wellicht volgend jaar ook bij een nieuwe collegeperiode de afweging kunt maken of u zo een pergola project in Amstelveen wilt.
Mocht u op basis van die kostenindicatie een ander beeld hebben bij wat het onderzoek moet behelzen, dan gaan wij er graag over in gesprek met u. Maar met de huidige motie is dat de kostenindicatie. Dat wil ik de raad graag meegeven. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, wethouder Gordon, namens het college voor deze eerste termijn. Nou ja, het is ook een motie vreemd aan de agenda trouwens. Er is doorgaans geen uitgebreide tweede termijn, ook gelet op de tijd. We hebben maar maximaal twee minuten. Ik zie nog een interruptie, ja, dat kan in een motie vreemd aan de agenda niet. Een tweede termijn kan wel heel kort als er nog tijd is. De heer de Looze, heeft u nog een tweede termijn als u het kort wilt? Dat kan.

Spreker naam 25: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Ja, een korte vraag. Uit welke pot komt die 45K dan? Komt dat uit het duurzaamheidsfonds of is daar een andere plek waar dat vandaan komt?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer de Looze. Ik ga naar mevrouw Leegstra en daarna naar de heer Aslanjan.

Spreker naam 24: Mevrouw Leegstra (raadslid VVD)
Ja, dank u, voorzitter. Ja, dank aan de wethouder voor de beantwoording en of de reactie en het positief advies. En ook aan alle partijen voor de steun. Heel fijn. Ja, de onderzoekskosten lijken me wat aan de, aan de hoge kant. Ja, ik zou de wethouder willen verzoeken toch nog te kijken naar mogelijkheden om dat efficiënter uit te voeren.
Misschien toch in de vorm van een initiële quickscan. Nou ja, misschien dat we daar samen nog naar kunnen kijken. Ja, investeren in groen is verder wat ons betreft heel belangrijk en essentieel voor een prettige leefomgeving. Dus ja, we staan nog steeds achter ons voorstel en het indienen daarvan. Ja, verder lijkt het me goed om erop te wijzen dat er hele enthousiaste initiatiefnemers zijn in Groningen. En die zijn een treinkaartje van ons verwijderd. Dus ik moedig het college ook aan om contact met hun te zoeken. Ze willen graag hun kennis delen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De tijd is net op. Strak gedaan, mevrouw Leegstra. Dank u wel. Heer Aslanjan, voor de tweede termijn.

Spreker naam 7: De heer Aslanjan (raadslid D66)

Ja.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
U heeft het woord, de heer Aslanjan voor de tweede termijn. Eerste termijn hebben we al afgerond.

Spreker naam 7: De heer Aslanjan (raadslid D66)
Dank u wel. Nee, u zei de heer Adriaans. Dus daarom wachtte ik even, maar het is Aslanjan inderdaad. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Sorry, u bent niet te verstaan. De heer Aslanjan, u bent niet te verstaan. Dat is voor de kwaliteit van deze beraadslaging niet goed. En dat betekent dat we helaas uw bijdrage niet kunnen meenemen als er geen ander fractielid is die het over kan nemen. Ik wacht even. Zo niet, zie ik bij gebrek aan andere mensen die in de tweede termijn de aandacht willen, ga ik over naar het college voor de tweede termijn.
Als het college daar behoefte aan heeft. Daarna brengen we de motie eventueel in stemming. Ik zie geen reacties. Tijd van het college is overigens bijna op, hoor ik net of helemaal op. Kan ik zo niet zien. 13 seconden, wethouder Gordon, als u nog wilt en daarna breng ik de motie in stemming.

Spreker naam 42: Mevrouw Gordon (wethouder)
Dank u wel, voorzitter. GroenLinks vroeg naar de dekking. Nou, dat staat in het collegevoorstel nu als duurzaamheidsfonds. Ik lees dat als de bestemmingsreserve duurzaamheid. Er zou inderdaad het onderzoek uit kunnen worden betaald. En op het moment dat het om investeringen gaat, kunt u daar opnieuw een oordeel over vellen. En wij zorgen altijd, hè, dit zijn standaard projectkosten voor een multidisciplinair project. Als het voor minder kan, dan doen wij dat vanzelfsprekend.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ja, dank u wel, wethouder Gordon. Dan breng ik nu de motie in stemming. We hebben twee termijnen gehad. En ik hoop dat iedereen kan stemmen. We gaan toch even de digitale stemming proberen en we kijken wel of het voor alle 37 raadsleden lukt. Zo niet, zullen we toch naar een hoofdelijke stemming gaan. Ook dat zijn we gewend vanavond. Mevrouw de griffier, neemt u het over.
De stemming, de digitale stemming over deze motie vreemd aan de agenda, getiteld groene pergola's. Dames en heren, ik heb inmiddels 37 raadsstemmen binnen. We zijn ook met 37 raadsleden en zijn alle 37 voor. Daarmee is deze motie aangenomen, unaniem. Ik ga naar de volgende aangekondigde motie vreemd aan de agenda.
En die zou zijn getiteld, maar dat gaan we nog horen of dat nog steeds zo is, biedt weidevogels meer bescherming met het aanvalsplan grutto. En die is namens het CDA

aangekondigd. De heer Rienks. Ook hier beste raadsleden, let erop. Dit is een motie vreemd aan de agenda. Dat betekent twee minuten voor iedere fractie, eerste en tweede termijn. En twee minuten voor het college, eerste en tweede termijn. De heer Rienks.

Spreker naam 30: De heer Rienks (raadslid CDA)
Ja, voorzitter, bedankt. De motie heet inderdaad nog precies zoals, zoals u het net zei. Voor deze motie is het aanvalsplan grutto aanleiding geweest. Een rapport dat tot stand is gekomen onder leiding van oud minister Pieter Winsemius samen met een groot aantal provincies en natuurorganisaties. De grutto is als symbool gekozen om aandacht te vragen voor de noodzakelijke bescherming van weidevogels middels landschapsbeheer voor grote gebieden van duizend hectare.
Amstelveen heeft zo een groot natuurgebied in de vorm van de Bovenkerkerpolder en de Middelpolder. Het aanvalsplan grutto komt met een heel aantal handreikingen waarmee de weidevogelpopulatie kan worden beschermd en hopelijk ook kan worden hersteld. Wat zijn die handreikingen nou? Laat het gras, later het gras maaien. Vernatting van de grond, het gebruik van kruidenrijk grasland, het gebruik van normale mest in plaats van het injecteren van mest en predatorenbeheer, om er wat te noemen. Lang niet alle betrokkenen, betrokkenen in het gebied zijn hier nu actief mee bezig.
Hier ligt een rol voor de gemeente Amstelveen om samen met de agrariërs en grondeigenaren te kijken welke maatregelen uit het aanvalsplan grutto ingezet kunnen worden om de weidevogels te beschermen. Het aanvalsplan grutto wijst er verder op dat het van groot belang is dat de polders open en aaneengesloten gebieden blijven, zonder bebouwing of andere verstoring. Dat betekent bijvoorbeeld geen zonneweides en wat ik zelf altijd noem, verpretting van de natuur. Het is de vraag of de huidige bestemmingsplannen voldoende garanties bieden dat dit niet gaat gebeuren.
Als laatste punt wil ik noemen, het verbouwen van maïs. Maïsverbouwing is bij uitstek ongeschikt voor weidevogels. En als ik u nu vertel dat de gemeente Amstelveen 55 hectare van de Bovenkerkerpolder in eigen bezit heeft en dat uitgerekend daar veel maïs wordt verbouwd, dan zie ik een eerste gelegenheid om met dit aanvalsplan in de hand daar eens kritisch naar te kijken.
Ik dank de ChristenUnie en Lijst Höcker voor het mede indienen van de motie. En wil nu graag overgaan tot het voorlezen van het dictum. Verzoekt het college met het oog op de bescherming van de weidevogels, vogels te onderzoeken welke elementen uit het aanvalsplan grutto toegepast kunnen worden in Amstelveen. Bij dit onderzoek de boeren en grondeigenaren in de Bovenkerkerpolder en Middelpolder te betrekken. De raad hierover in Q4 van 2021 te informeren en gaat over tot de orde van de dag. Bedankt.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, de heer Rienks. U heeft de motie ingediend. Die maakt daarmee onderdeel uit van deze beraadslaging. Motie vreemd aan de agenda. Uw tijd is wel op trouwens, dus voor de tweede termijn heeft hij geen tijd meer. Maar had u natuurlijk zelf ook al gezien. Dat

hoort bij deze procedure, motie vreemd aan de agenda. Ik heb begrepen dat mevrouw Höcker als mede-indiener ook nog wat wilde zeggen in deze termijn. U heeft het woord, mevrouw Höcker.

Spreker naam 19: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, het CDA was me net een stof voor, want ik wilde bij de behandeling van dierenwelzijn ook de grutto op de agenda zetten, want dat is uitermate belang, belangrijk. Dus uiteraard dien ik deze motie ook mede in en waar ontzettend veel dank voor aan het CDA. De grutto als beschermde dierensoort is iets waar wij trots op mogen zijn in de Bovenkerkerpolder waar ze hun habitat hebben.
Het belang van het betrekken van boeren en grondeigenaren en het ook in beeld krijgen welke pesticiden en bestrijdingsmiddelen er gebruikt worden, dragen bij aan de bescherming van de grutto. Het is ongelooflijk belangrijk hierop te anticiperen op de gezondheid van de grutto, want jaarlijks sterven vele soorten vogels uit. Hier in Amstelveen zijn ook nog meer bedreigde vogelsoorten. De scholekster, bulk, kwartelkoning, ringbus en knue. En ook deze vogels begeven zich in Amstelveen. En zo belangrijk is het dus. Voorzitter, dat was het.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank, mevrouw Höcker, voor uw bijdrage. Ik zie in tijd dat mevrouw van der Vet nog wat eerder was. Dat was een Q. Ik neem aan ook voor deze termijn. U heeft het woord, mevrouw van der Vet van de D66-fractie.

Spreker naam 36: Mevrouw van der Vet (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, wat fijn dat we na één deze soms krakende avond, ons nu bezig kunnen houden met onze fantastisch mooi geluid van de grutto's, piepende grutto's. Volgens ons is het buitengebied vaak een provinciale bevoegdheid. Maar wij vinden wel dat voor zover en waar de gemeente invloed heeft, het goed is om die invloed ter bate van de grutto's aan te wenden. Wij stemmen graag voor deze motie.
En, ja, aanvalsplan grutto. Als je zoals ik dagelijks door het weiland loopt, dan zie je dat die grutto's aan alle kanten aangevallen worden door van alles en nog wat. Maar gelukkig niet door mensen, want we zien ook dat er al heel veel voor de grutto wordt gedaan. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw van der Vet, voor uw bijdrage. De heer de Looze van GroenLinks.

Spreker naam 25: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Dank, voorzitter. Nou, natuurlijk een motie die GroenLinks gaat steunen. Verder zou ik dit onderwerp eigenlijk nog wel wat breder willen zien, gewoon die hele Bovenkerkerpolder wat natuurlijker inrichten, zoals je al ziet bij gedeeltes van die Middelpolder. Dat is toch wel een groot verschil. En dat betekent ook vooral minder intensief boeren op de

Bovenkerkerpolder, waarmee je ook andere soorten meer de kans geeft. Nou, deze motie is daar een mooie eerste stap in. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer de Looze. Ik ga nu naar mevrouw Leegstra van de VVD-fractie.

Spreker naam 24: Mevrouw Leegstra (raadslid VVD)
Ja, dank u, voorzitter. Ja, een sympathieke motie. En, ja, hoewel de problematiek voornamelijk onder de landelijke flora- en faunawet valt, vinden wij het een goed idee om te kijken wat we op lokaal niveau kunnen doen ter bescherming van onze weidevogelpopulatie. En daarom steunen wij deze motie. Dank u.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Leegstra. Mevrouw Solleveld, bbA-fractie.

Spreker naam 33: Mevrouw Solleveld Olthof (raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ook bbA is van mening dat het heel belangrijk is dat de grutto, maar ook andere weidevogels bescherming verdienen. We zijn ook van mening dat de polders maatregelen kunnen nemen om die bescherming te bieden aan de weidevogels. En wat wij vinden is dat er eigenlijk al heel veel voor deze weidevogels gebeurd. Kijk bijvoorbeeld naar Beschermers Amstelland, die doen al heel veel met vrijwilligers. Dus wij hebben het idee dat deze motie wat overbodig is, maar ik hoor graag wat de wethouder hiervan vindt. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Solleveld. De heer Adriaans, de SP-fractie.

Spreker naam 5: De heer Adriaans (raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Nou ja, velen hebben het al gezegd. Het is een sympathieke motie. En dank ook aan het CDA om dit initiatief te nemen. Weidevogels zijn in Nederland langzaam maar zeker ver teruggedrongen. Dus het is altijd goed als we zowel in Nederland als lokaal ons best doen om daar weer wat aandacht aan te besteden en speciaal de grutto. Het is wel goed om dit niet te zien als iets wat we alleen voor de grutto gaan doen.
We sluiten aan bij het aanvalsplan. Het mag inderdaad, de heer de Looze zei het al van, dit is stap één en vervolgens gaan we nog verder naar een meer biodiversiteit, meer voor weidevogels. En daarin speelt inderdaad, mevrouw Solleveld Olthof zei het al, Beschermers Groengebied Amstelland ook al een goede rol. Maar het kan altijd beter als wat het is. En we kunnen niet zuinig genoeg zijn op de mooie stukjes natuur die we hebben en te kijken hoe we dat zo mooi mogelijk uitbouwen. Dus wij steunen deze motie graag.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)

Dank u wel voor uw bijdrage, heer Adriaans. Ik ga naar de heer van den Bosch, PvdA-fractie.

Spreker naam 9: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)
Bedankt, voorzitter. Met het risico een beetje in herhaling te vallen, toch ook vanuit de kant van de Partij van de Arbeid een positieve reactie. We zijn heel blij met die, met die motie. We vinden het ontzettend belangrijk dat dat het, dat de vogels in de polders de ruimte krijgen. Je kunt in de Middelpolder ter hoogte van de Machineweg al heel goed zien hoe ijk de natuur ook in de polder kan zijn op het moment dat er op een zorgvuldige manier toch ook mee om wordt gegaan, zoals het Groengebied Amstelland daar doet.
Dus als je, als je dat voorbeeld kunt kopiëren naar stukken van de Bovenkerkerpolder die nu toch af en toe een beetje, ja, een groene woestijn zijn van monocultuur grasland, dan zouden we, denk ik, heel erg, heel erg op de goede weg zijn. Dus wij steunen deze motie van harte. Bedankt, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer van den Bosch, voor uw bijdrage. Mijn indruk is dat alle raadsleden die dat willen in deze termijn aan bod zijn geweest. Vraag ik nu het college, bij monde van wethouder Gordon, om te reflecteren vanuit de eerste termijn en misschien ook wel laatste de termijn voor behandeling van deze motie.

Spreker naam 42: Mevrouw Gordon (wethouder)
Dank u wel, voorzitter. En als dochter van een fanatieke vogelaar vind ik het ook altijd bijzonder leuk om het over vogels te hebben. Dat wordt je toch met de paplepel ingegoten en ook zeker de grutto. Maar ik spreek hier namens het college en het college deelt het belang van de bescherming van de weidevogels in de Middelpolder en de Bovenkerkerpolder vanzelfsprekend, hè.
Zoals de indiener en ook wellicht anderen weten, zijn ook een aantal boeren die zich hebben verenigd in het, voor het agrarisch natuurbeheer in de Agrarische Natuurvereniging (ANV). Die verzorgen voor ons ook het gunstige maaibeleid in de Bovenkerkerpolder in contractvorm. En de gemeente Amstelveen heeft in het verleden ook al bijgedragen aan de bloemrijke beide randen, ook informatiepanelen om, nou ja, ook onder inwoners, ja, meer bekendheid te geven voor de weidevogels. Het aanvalsplan grutto, dat is in samenwerking met een groot aantal organisaties gelanceerd.
En ook gezien de aard van de maatregelen, hè, openheid van het gebied, waterpeil, agrarisch beheer, predatoren beheer, zal de provincie met name met agrariërs, het waterschap. Ik hoor de voorzitter er doorheen. Zal de provincie een belangrijke rol moeten spelen bij de uitvoering, maar het college is zeer bereid om in overleg met de provincie te onderzoeken welke rol de gemeente nog kan spelen bij de toepassing van de elementen uit dat plan in Amstelveen. Daar willen we u graag in een collegebrief over informeren in Q4 van dit jaar.

En om toch positief af te sluiten wil ik u een telling meegeven van de Bovenkerkerpolder. Adviesbureau Natuurbeleving heeft eind vorige maand een telling gedaan van de grutto's. Daar waren 149 gezinnen, dat is een positieve zin, een record. Maar ook voor andere weidevogels, zoals de tureluur, is een record geteld, 73 gezinnen. En die trend, die loopt al sinds 2016 flink omhoog. En daar mogen we, denk ik, in Amstelveen behoorlijk trots op zijn. Dat doet wat mij betreft niets af aan de waarde van deze motie, want laten we vooral ook koesteren wat we hebben en kijken wat we nog kunnen optimaliseren.
En uw kennis over maïs en de hectares in de Bovenkerkerpolder, dat gaan we ook graag uitzoeken. Dus dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, wethouder Gordon, namens het college. Het college heeft ook
geen ruimte meer voor een tweede termijn. Dus ik weet niet of dat sommige raadsleden nu weerhoudt om hun bijdrage te leveren in de tweede termijn, maar het staat u natuurlijk vrij om daar gebruik van te maken als u nog wel tijd heeft. Tot nu toe lijkt dat niet zo te zijn, dan breng ik de motie in stemming.
Ik ga ervan uit dat er geen behoefte is aan een stemverklaring. Ik moet dat even vragen, altijd, maar we weten allemaal waarschijnlijk wel het antwoord. En ik heb de indruk dat iedereen hier wel mee eens kan zijn. Als je overweegt tegen te stemmen, laat het even weten in de chat. Anders doen we, zoals u weet, artikel 19, lid één, reglement van orde. Dan is die unaniem vastgesteld. En dat is het geval bij deze.
Dames en heren, we gaan naar agendapunt 4.4, aangekondigde motie vreemd aan de agenda. Ook hiervoor geldt, iedere fractie heeft twee minuten. En ik geef het woord aan mevrouw Solleveld Olthof die heeft aangekondigd hier wat over te willen zeggen. U heeft het woord, mevrouw Solleveld.

Spreker naam 33: Mevrouw Solleveld Olthof (raadslid bbA)
Ja, dank u wel. Dank u wel, voorzitter. Het is goed te maken, te merken dat de MRA-samenwerking en de grote opgave in relatie tot een verstedelijkingsstrategie die op ons afkomen voor de middellange en de lange termijn, een grote aandacht heeft gekregen van de fracties en niet maar alleen van de heer Guido Dennenbroek en van mijn van mijzelf als afgevaardigde van het AM-raadsledenplatform.
We hebben de afgelopen dagen een duidelijke wens gehoord om wat meer tijd voor het onderwerp te krijgen om raadsbreed met het college om de tafel te gaan. En met elkaar te bespreken hoe we de verstedelijkingsopgave in samenhang kunnen bezien. Het lijkt ons een goed idee en daar willen we graag gehoor aan geven. We zullen dan ook met de griffier kijken of we op korte termijn een dergelijke bijeenkomst kunnen inplannen.
En met dank aan de mede-indieners, AVA, ChristenUnie, GroenLinks en de SP en Lijst Höcker voor hun toegezegde steun. Laat ik u hiermee weten dat we de aangekondigde motie, MRA-ontwikkelingen in samenhang bezien, voor deze raadsvergadering intrekken. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Solleveld. Nou, er is geen motie ingediend. Daarmee heeft het ook niet heel veel zin om dan een beraadslaging te gaan opstarten. Dank voor uw toelichting.

5 Sluiting

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ik denk dat wij aan de sluiting van deze vergadering toe zijn. Het laatste punt op onze agenda. En dames en heren, ik dank u voor uw betrokkenheid wederom. Een bijzondere vergadering, boeiende vergadering, goede debatten gevoerd in mijn beleving. En ik wens u allemaal nog een fijne avond. De volgende keer zijn wij op zeven juli, als alles goed gaat en dan proberen wij fysiek te vergaderen, uiteraard binnen de omstandigheden die dan nog wenselijk zijn vanuit het Rijk.
En dat is ook de vergadering waar onder andere de perspectiefnota wordt behandeld. Dames en heren, nogmaals ontzettend bedankt, leden van de griffie ICT en alle andere ondersteuning. Ontzettend bedankt voor jullie aanwezigheid, alertheid. En ik wens u allemaal nog een fijne avond en hopelijk tot binnenkort op straat, ergens in Amstelveen of waar dan ook. Dag, tot ziens.

---Vergadering Afgesloten---