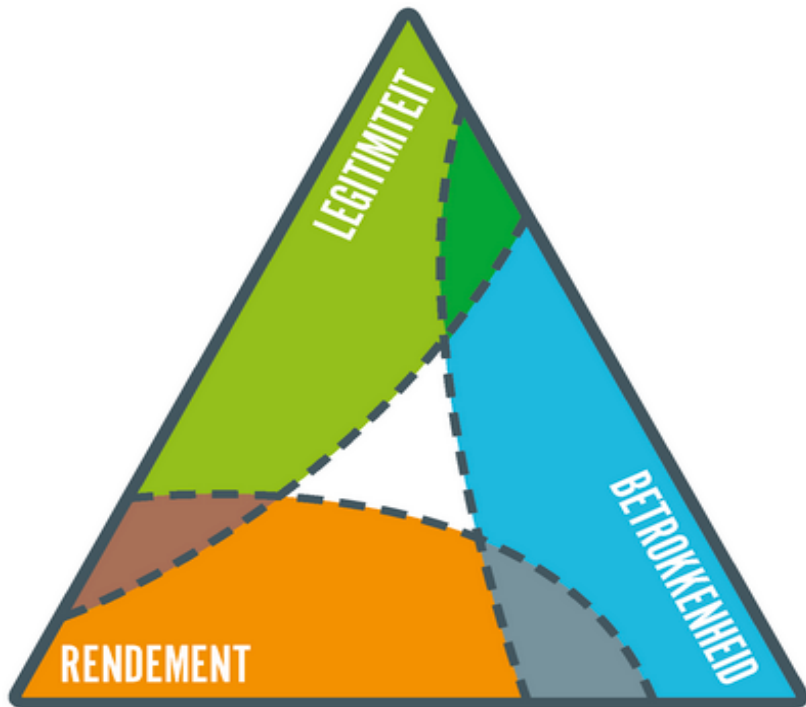


Afwegingskader & Casussen



- Legitimiteit;
- Betrokkenheid; en
- Rendement

Bron: Instituut voor Publieke
Waarden

Legitimiteit

- Democratische Legitimiteit:
 - Passend binnen het beleid? Vastgelegd in raadstukken?
 - Hoe past het initiatief binnen alle instrumenten die de gemeente al heeft (aanvullend, vernieuwend?). Maakt het het verschil?
Denk ook aan definitie Maatschappelijke functie: bijdrage aan samenleving en ontmoeting is een centraal of wezenlijk onderdeel.
- Juridische legitimiteit: legaal in de breedste zin van woord?
Inkoop en aanbesteding, technisch, RO, vergunningen etc...
- Output legitimiteit: is de uitkomst ook gewenst?
Bijvoorbeeld kijkend naar andere beleidsterreinen: RO, veiligheid, gezondheid etc..

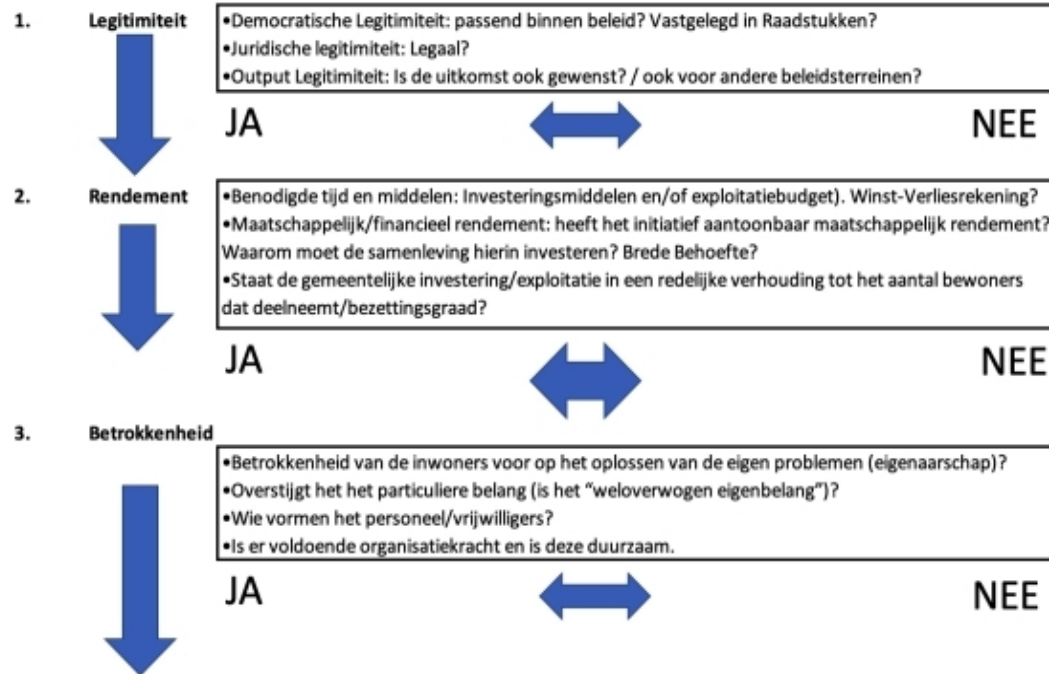
Rendement

- Benodigde tijd en middelen: hoeveel middelen heeft het initiatief nodig? Investeringsmiddelen en/of exploitatiebudget. Zijn er alternatieven beschikbaar?
- Maatschappelijk/financieel rendement: heeft het initiatief aantoonbaar maatschappelijk rendement en financieel rendement (nu en in de toekomst)?
- Staat de gemeentelijke investering/exploitatie in een redelijke verhouding tot het aantal bewoners dat deelneemt/bezettingsgraad?

Betrokkenheid

- Voor wie doe je het? Is er een brede behoefte/draagvlak? Hoeveel mensen doen mee?
- Wie vormen het personeel/vrijwilligers?
- Betrokkenheid van de inwoners voor op het oplossen van de eigen problemen (eigenaarschap)?
- Overstijgt het het particuliere belang (is het “weloverwogen eigenbelang” voor de samenleving)
- Is er voldoende organisatiekracht en is deze duurzaam.

Afwegingskader



Nee, we steunen het initiatief niet. Initiatiefnemer gaat zelf op zoek naar financiering en fysieke ruimte.

Nee, we steunen het initiatief niet en gaan samen met de partners in de stad/wijk op zoek naar mogelijke oplossingen; niet tot in het oneindige ...

Nee, we steunen het initiatief niet en gaan samen met de partners in de stad/wijk op zoek naar mogelijke oplossingen; niet tot in het oneindige ...

Ja, we steunen het initiatief en gaan samen met de partners in de stad/wijk op zoek naar mogelijkheden om het initiatief Advh van de uitgangspunten van de gemeente Gorinchem..... te accommoderen...

Beoordeling Casus obv Afwegingskader

Afweging	Voorbeelden	Oordeel
Legitimiteit	o.m. Vastgelegd in beleid? - Maatschappelijk?, Staat ontmoeting centraal? - Juridisch houdbaar (o.m. RO, huurtarief)?- Uitkomst in volle breedte gewenst? etc...	
Rendement	o.m. Hoeveel tijd en middelen? - Maatschappelijk en Financieel rendement? - Kosten in verhouding tot aantal bewoners/gebruikers? - Bezettingsgraad (locatie en/of stedelijk)?	
Betrokkenheid	o.m. Brede behoefte/draagvlak? - Eigenaarschap? - Duurzame organisatiekracht?	
	Slotsom:	

1. Casus sportpsycholoog

Een sportpsycholoog wil gebruik maken van een sportkantine bij een buitensportvereniging om cliënten te behandelen/begeleiden.

- Marktconforme huur
- Inzet tijdens trainingen (begeleiden ouders en leden)
- Kantine is van vereniging – gemeente is eigenaar van de grond
- Vereniging huurt sportvelden tegen een gesubsidieerd tarief
- Past niet binnen bestemmingsplan (maatschappelijk)

2. Casus nagelstudio

- Zie Sportpsycholoog;
- Alleen nagelstudio in plaats van sportpsycholoog.

3. Casus modelspoorbouwvereniging

- Modelspoorbouwvereniging (sinds 1958);
- Beperkt aantal leden (13 wv 5 jeugdleden);
- Gewenste ruimte (100 m²) die alleen hiervoor wordt gebruikt;
- Wens is huren voor een maatschappelijk tarief.

4. Casus ULO (Zusterstraat 31)

- Muziekschool stopt in ULO (2014); leegstand.
- Staat op de lijst met te verkopen panden;
- Diverse culturele activiteiten zwerven door de stad/dakloos.
- Drie maatschappelijk betrokken ondernemers komen met plan om cultuur-educatieve activiteiten wederom te huisvesten in ULO.
- Intentie om met combinatie commercieel – maatschappelijke verhuur het pand exploitabel te maken, zodat huur kan worden opgebracht.
- Uiteindelijk niet gelukt door overschot aan maatschappelijke vraag en achterblijvende commerciële vraag; gebouw (rijksmonument) kent ook zijn beperkingen..

Casus ULO (Zusterstraat 31)

- Commerciële huur (lager dan kostendekkend).
- Sinds 2019/20 €15.000 subsidie (sociaal maatschappelijk vanwege ontmoetingsfunctie) voor exploitatietekort totdat accommodatiebeleid richting geeft aan toekomst ULO
- Het gaat om zo'n 55-60 verschillende groepen/docenten die activiteiten ontplooiën in de ULO. De activiteiten zijn muzieklessen, koren, schilderatelier, beeldende cursussen, bands, yoga, taallessen, theaterlessen, div. coaches, dagbesteding Syndion, Vluchtelingenwerk etc. En in de uren die nog vrij zijn worden er regelmatig vergaderingen, workshops etc gehouden in de ULO en zijn er wat ZZP'ers en studenten die in de ULO werken. Daarnaast zijn er nog 2 lokalen vast verhuurd aan Vluchtelingenwerk.

5. Casus ULO (Zusterstraat 31)



- Zie vorige sheets;
- Maar nu als Pilot: combinatie maatschappelijke en commerciële activiteiten.

6. Casus Vijfde Uitgang 1-3 en5

- Volharding (10 leden): nr. 1 (voorkant luisterpost) en Christelijk Showcorps Gorinchem (25 leden): nr. 3 (achterkant luisterpost en nr. 5 (Bolwerk))
- Volharding: geen subsidie (te weinig leden)
Verhuur aan derden o.a. carnavalsvereniging, zaalverhuur (in de praktijk ook voor “feesten en partijen”), diverse muziekverenigingen.
Maatschappelijke huurprijs.
- Christelijk Showcorps Gorinchem: subsidie (€2.250,=)
Onderverhuur aan culturele en maatschappelijke activiteiten (“geen verhuur aan particulieren”); “
Zelf gymzalenvloer aangelegd en een muziekpodium.
Maatschappelijke huurprijs.