

Beantwoording vragen I&O uitbreiding parkeergarage Kweeklust d.d. 23 maart 2023 als voorbereiding op B&A 12 april 2023

Tijdens de B&A van woensdag 12 april 2023 wordt de Raad gevraagd een keuze te maken uit de volgende besispunten:

- In te stemmen met variant 1 (uitbreiden parkeergarage Kweeklust in combinatie met het verwijderen van parkeerplaatsen in de Benedenstad), of
- In te stemmen met variant 2 (uitbreiden parkeergarage Kweeklust in combinatie met woningbouw en het verwijderen van parkeerplaatsen in de Benedenstad), of
- In te stemmen met variant 3 (appartementencomplex op het voorterrein van Kweeklust waarbij er netto geen extra parkeercapaciteit wordt toegevoegd).

Hierbij rekening te houden hoe de kosten gedekt worden en of hiervoor de parkeertarieven mogen worden verhoogd?

Hierbij rekening te houden of het bespreekbaar is om als alternatief extra parkeergelegenheid buiten de stadswallen aan te brengen?

Hierbij rekening te houden of wij bij u mogen terugkomen met voorstellen hoe om te gaan met de hoge parkeerdruk in de Bovenstad?

Tijdens de I&O Uitbreiding parkeergarage Kweeklust van 23 maart jl. is afgesproken dat de vragen nog schriftelijk beantwoord zullen worden. Hieronder volgt een beantwoording op de vragen.

Roel Bronkhorst:

Opmerking 1: De opmerking uit de presentatie dat na uitbreiding van parkeergarage Kweeklust er parkeerplaatsen op de Groenmarkt en Nieuwe Walsteeg kunnen worden opgeofferd is nooit door het Parkeerpanel uitgesproken.

Antwoord: Het klopt dat de locaties Groenmarkt en Nieuwe Walsteeg niet specifiek door het Parkeerpanel zijn benoemd om parkeerplaatsen te verwijderen, dat is namelijk een wens van het College.

In diverse documenten zijn echter wel de volgende zinsneden opgenomen:

- tijdens de I&O van 13 juni 2019 staat in de conclusies aangegeven: *"Op termijn waar mogelijk minder parkeerplaatsen in woonstraten"*.
- in het Advies Parkeerpanel 2.0, blz. 2, vierde bullit: *"Ruimtelijke kwaliteit: het is wenselijk om enkele straten en pleinen aan te wijzen waar de openbare ruimte primair bestemd is voor voetgangers en fietsers (en waar dus niet geparkeerd kan worden)"*.
- Volgens het Parkeerprogramma binnenstad Gorinchem 2021 – 2025 staat in hoofdstuk 3 als ambitie: *"Doelstelling: Wanneer de gemiddelde bezettingsgraad in een kwadrant lager is dan 80%, wordt de 'overtollige' ruimte benut voor kwaliteit van de openbare ruimte. Het streven is om vóór 2030 minimaal 50 parkeerplaatsen hiertoe aan te wijzen en een andere bestemming te geven"*.

Opmerking 2: Dat uitbreiding parkeergarage Kweeklust het parkeerprobleem voor de Bovenstad niet oplost is in tegenstrijd met het advies van Parkeerpanel 2.0 waarbij bij een bezetting van 80% voor de Bovenstad een uitbreiding van 335 parkeerplaatsen nodig zijn.

Antwoord: Op bijlage 2 behorend bij het Advies Parkeerpanel 2.0 staat onder de afbeelding van de maximale loopafstand op de laatste regel: *"De afbeelding laat ook zien dat het zuidoostelijke deel van de Bovenstad binnen 500 meter geen uitwijkmogelijkheid heeft"*. Deze zin bevestigt de conclusies uit de presentatie.

Daarbij wordt opgemerkt dat in de afbeelding van bijlage 2 er een straal is getekend van 500 meter ten opzichte van de parkeerterreinen en parkeergarages. Hierbij wordt echter geen rekening gehouden met de werkelijke loop van de straten en de aanwezigheid van watergangen waardoor het werkelijke bereik veel kleiner is dan op de afbeelding weergegeven.

Op dia 11 van de presentatie van de I&O uitbreiding Kweeklust, staat in oranje het werkelijke bereik weergegeven voor parkeergarage Kweeklust en parkeerterrein Buiten de Waterpoort. Alleen een klein deel van het noordwestelijke deel van de Bovenstad noord kan met de grens van 500 meter loopafstand bereikt worden. Het parkeerterrein Buiten de Waterpoort heeft voor de bewoners uit de Bovenstad zelfs een grotere loopafstand dan 500 meter tot gevolg.

Als reactie op de uitbreiding van de 335 benodigde parkeerplaatsen staat in het rapport "Advies Parkeerpanel 2.0": *"Als we de parkeerdruk 's nachts op straat willen terugbrengen naar maximaal 80%, dan moet de bezetting per kwadrant omlaag met de volgende aantallen: 6, 30, 24 en 45"*. Dit betekent dat er 105 parkeerplaatsen tekort zijn indien we willen voldoen aan een maximale parkeerdruk van 80%.

Opmerking 3: Er zijn twijfels over de metingen. Er komt een heel ander beeld uit de metingen dan de eerdere metingen en er is geen onderscheid gemaakt in parkeren door bewoners en bezoekers.

Antwoord: Het klopt dat er niet specifiek een onderscheid is gemaakt tussen parkeren door bewoners en bezoekers. In de analyse is uitgegaan van het totaal aantal personenauto's dat in een deelgebied staat geparkeerd. Wel is gebruik gemaakt van dezelfde meetgegevens verricht door Bureau De Groot Volker.

Zo valt bijvoorbeeld uit bijlage 1 van het Advies Parkeerpanel 2.0 op te maken dat de hoogste bezetting in de nacht optreedt. In regel 3 van de tabel staat voor parkeergarages Kweeklust en Kazerneplein een bezetting van respectievelijk 107 en 183 auto's vermeld. Dit komt overeen met de meting van 5 maart 2020 volgens de tabel op dia 10 van de presentatie. Lezen we verder in de tabel van bijlage 1 op regel 5 dan zien we een bezetting in de woonstraten voor de Benedenstad noord en zuid van respectievelijk 82% en 88% en voor de Bovenstad noord en zuid respectievelijk 86% en 91%. De woonstraten hebben in de nacht dus een hoge parkeerdruk en dit komt overeen met de bevindingen uit de presentatie (zie dia's 6, 7 en 9). Er staat echter in dezelfde tabel in regel 5 ook een lage bezetting van de parkeergarages Kweeklust (33%) en Kazerneplein (48%) en de parkeerterreinen Paardenwater (26%), Buiten de Waterpoort (31%) en Groenmarkt/Achter de Kerk (36%). Op die terreinen is dus in de nacht nog voldoende parkeergelegenheid beschikbaar en resulteert in een lagere gemiddelde bezetting voor de Benedenstad. Volgens dia 10 uit de presentatie bij 5 maart 2020 volgt een bezetting van 59% voor de Benedenstad en een bezetting van 88% voor de Bovenstad (de 88 % voor de Bovenstad komt overeen met het gemiddelde van 86% van de Bovenstad noord en 91% voor de Bovenstad zuid zoals weergegeven in bijlage 1 van het Advies parkeerpanel 2.0).

In bijlage 1 van het "Advies Parkeerpanel 2.0" staat in de tabel voor de gehele binnenstad een bezetting van 1810 geparkeerde auto's tegenover een parkeercapaciteit van 2654 parkeerplaatsen (op 5 maart 2020). Dit betekent dat 68% van de parkeerplaatsen 's nachts bezet is (zie laatste kolom regel 5).

Conclusie: De resultaten zijn anders gepresenteerd maar er is gebruik gemaakt van dezelfde metingen. Beide onderzoeken tonen aan dat er een hoge parkeerdruk is in de woonstraten maar dat er 's avonds en 's nachts nog voldoende restcapaciteit beschikbaar is op de parkeerterreinen en in de parkeergarages van de Benedenstad.

Raadslid Dicky van Veen:

Vraag 1: Een vraag over de 97 parkeerplaatsen van de uitbreiding parkeergarage Kweeklust die er bij komen. Hoeveel parkeerplaatsen blijven er netto over na het schuiven van parkeerplaatsen op de Groenmarkt?

Antwoord: Zie beantwoording 3^e bullit, opmerking 1, van Roel Bronkhorst. Na uitbreiding met 97 parkeerplaatsen en het verwijderen van circa 50 parkeerplaatsen in de Binnenstad blijven er netto circa 47 parkeerplaatsen extra over.

Vraag 2: Als we de analyses zien van de tellingen, is het dan zo dat de parkeerdruk wel meevalt in de Benedenstad en dat de parkeerdruk juist in de Bovenstad is en dat we dat niet oplossen met de uitbreiding van Kweeklust?

Antwoord: De parkeerdruk voor de woonstraten in de avond en de nacht voor zowel de Benedenstad als de Bovenstad is zeer hoog. Dit blijkt ook uit de dia's 6, 7 en 9 van de presentatie. Echter, door de aanwezigheid van voldoende restcapaciteit van de parkeerterreinen en parkeergarages in de avond en de nacht, is er gemiddeld gezien voldoende parkeercapaciteit beschikbaar in de Benedenstad. Voor de Bovenstad geldt dat we met een redelijke maximale loopafstand van 500 meter vanaf Kweeklust maar voor een klein deel van de bewoners het probleem oplossen.

Raadslid Niels van Santen:

Vraag 1: Het idee van het parkeerpanel was om de parkeerdruk te verlagen. In deze presentatie staat dat we eerst Kweeklust gaan uitbreiden dus eerst iets oplossen, maar waarom is nu ineens de wens van het College om de Groenmarkt vrij te maken? Los je dan niet het éne op om het andere te creëren en het probleem weer terug te krijgen?

Antwoord: De wens om parkeerplaatsen in de binnenstad te verwijderen nadat er aan de rand van de binnenstad extra parkeergelegenheid is gebouwd, staat vermeld bij de beantwoording van Opmerking 1 van Roel Bronkhorst. Netto worden er meer parkeerplaatsen aangebracht dan het voornemen om parkeerplaatsen te verwijderen.

Vraag 2: Als ik de rol van de Erfgoedcommissie bekijk, die geeft dan adviezen over de parkeerproblematiek en adviseert over andere plekken, had dat dan ook niet meer bij het Parkeerpanel moeten liggen? Wat is dan de rol van de Erfgoedcommissie?

Antwoord: Eén van de onderdelen behorend bij de voorbereiding van uitbreiding parkeergarage Kweeklust betreft het participatieproces. Vanuit de parkeerpanels en de I&O's die hierover zijn geweest was voor een deel van de stakeholders de mening op de uitbreiding al bekend van o.a. BSM en Hartje Gorinchem. Met één van de stakeholders, namelijk de Erfgoedcommissie, was de uitbreiding van de parkeergarage in het verleden nog niet besproken. Het had waardevol geweest indien de Erfgoedcommissie al tijdens de werkzaamheden van de Parkeerpanels bij het project was betrokken.

Vraag 3: We hebben eerst een motie gehad: "Eerst realiseren, dan parkeren". Dat ging over de tweede vergunninghouders met volledige rechten. De Raad heeft zich daarover uitgesproken om dat in lijn te houden met oplevering van Kweeklust. De vraag of dat nog steeds zo is?

Antwoord: Het huidige beleid is nu dat er geen traditionele tweede vergunningen met volledige rechten meer worden uitgegeven. Het resultaat is dan ook dat inmiddels het totaal aantal parkeervergunningen ten opzichte van 2020 met ruim 13% is verlaagd. Het stoppen van de bestaande vergunningen met volledige rechten zou bij een latere oplevering van uitbreiding parkeergarage Kweeklust hiermee gelijk getrokken moeten worden.

Raadslid Aron Foppen:

Vraag 1: In de presentatie komt duidelijk naar voren dat uitbreiding van parkeergarage Kweeklust nauwelijks tot geen vermindering oplevert van de parkeerdruk in de Bovenstad. Welk probleem lossen wij dan op met de uitbreiding van Kweeklust.

Antwoord: Met de uitbreiding van parkeergarage Kweeklust worden er netto circa twee keer zoveel parkeerplaatsen gerealiseerd dan het voornemen om elders in de stad parkeerplaatsen te verwijderen. Dit met als doel de mooiste plekken in de binnenstad autovrij te maken. Daarnaast biedt de uitbreiding extra capaciteit om een vergunning aan te vragen voor parkeergarage Kweeklust. Dit geldt ook voor bewoners uit de Bovenstad.

Vraag 2: Er is geen geld om de bestaande garage aan de normen te laten voldoen en ook voor het esthetisch opknappen van de gevels is geen geld. Hoeveel geld moet er dan bij vanuit de Gemeenteraad?

Antwoord: In de financiële onderbouwing (ter inzage bij de Griffie) staan de kosten en de dekking van de kosten vermeld.

Vraag 3: Ik begrijp dat de Erfgoedcommissie voor alle drie de varianten een negatief advies uitbrengt. De Erfgoedcommissie draagt twee voorstellen aan, een dynamisch parkeersysteem en parkeren buiten de vesting. Ziet het College daar mogelijkheden voor en zijn er al onderzoeken naar gedaan.

Antwoord: Eén van de ambities in het "Parkeerprogramma binnenstad Gorinchem 2021 – 2025" is het uitvoeren van een onderzoekstraject voor een parkeerverwijzing in de binnenstad. Voor het parkeren buiten de vesting zijn nog geen onderzoeken verricht.

Raadslid Ruud Le Noble:

Vraag 1: De cijfers die in het rapport staan kloppen volgens mij niet. Ik woon zelf in de Benedenstad en ervaar totaal andere percentages. Ik heb het vermoeden dat er goed geteld is, maar er zijn parkeerplaatsen verdwenen en ik heb het vermoeden dat dat niet is meegenomen bijvoorbeeld op het Eind, je mag daar niet parkeren. Mijn vermoeden is dat de gevaarlijke plekken op de hoeken en de los- en laadplekken en invalidenplekken wel zijn meegeteld. 's Avonds als ik laat thuis kom rij ik een kwartier en dan vind ik uiteindelijk een plek. Maar een kwartier zoeken betekent niet dat er een bezettingsgraad is van onder de 80 procent.

Antwoord: Het kan mogelijk zijn dat in de parkeertellingen onterecht een aantal verwijderde parkeerplaatsen als parkeercapaciteit zijn meegenomen. In de parkeertellingen van december 2022 is voor Het Eind uitgegaan van 3 beschikbare parkeerplaatsen. Tijdens de metingen stonden daar wel auto's geparkeerd. Vanwege het beperkt aantal parkeerplaatsen op het Eind zal procentueel gezien een foutieve telling nagenoeg geen afwijking vertonen in de gemiddelde parkeerdruk.

Vraag 2: Is het percentage van de bezettingsgraad inclusief de plekken van de parkeergarages? Als dat zo is dan wil ik er een kanttekening bij plaatsen. Ik zou de auto er 's avonds in kunnen zetten, maar dan moet ik 's morgens altijd mijn auto weer verplaatsen. Dat is iets wat voor heel veel bewoners heel vervelend is.

Antwoord: Het klopt dat in het percentage van de bezettingsgraad ook de plekken van de parkeergarages maar ook de plekken van de parkeerterreinen zijn meegenomen. Wij zullen nagaan in hoeverre het tijdstip om de auto te verwijderen verruimd kan worden.

Vraag 3: Bij variant 3, kunt u een indicatie geven hoeveel woningen daarbij zouden komen?

Antwoord: Indicatief 30 tot 45 appartementen.

Raadslid Janneke van Oversteeg:

Vraag 1: Zoals ik het altijd heb begrepen zou de uitbreiding van Kweeklust juist een oplossing bieden voor de parkeerdruk in de Bovenstad, ook omdat er simpelweg alternatieven ontbreken. Ik zie in de presentatie wat anders. Waarom wordt dat nu ter discussie gesteld en welke alternatieven zijn er dan die binnen afzienbare tijd dan wel gerealiseerd kunnen worden?

Antwoord: Zie beantwoording antwoorden 1, 2 en 3 bij Roel Bronkhorst. Als alternatief kan een groenlocatie aan de Kalkhaven ingericht worden als parkeerterrein, zie voorstel in de bijlage. Hiermee kunnen circa 20 extra parkeerplaatsen in de Bovenstad worden gerealiseerd.

Vraag 2: De wijze waarop de verschillende stakeholders zijn betrokken. Hoe had het College gedacht de stakeholders er bij te betrekken?

Antwoord: Nadat de Raad een beslissing neemt in de Raadsvergadering van 25 mei 2023 van de uit te werken variant en akkoord is met de dekking van de kosten, zou weer contact worden opgenomen met de stakeholders voor het vervolgtraject. De mening was dus om eerst de visie van de Raad te polsen om vervolgens de stakeholders weer bij het proces te betrekken.

Vraag 3: Hoe zijn de scenario's (varianten) tot stand gekomen en wat zijn de voors en tegens van de scenario's? Ik heb nu het gevoel dat de scenario's zo maar uitgestort worden zonder enige context waar dit dan vandaan komt.

Antwoord: Tijdens de I&O van 13 juni 2019 "Nut en noodzaak extra parkeercapaciteit" is een verkennend ruimtelijk onderzoek voor de uitbreiding van parkeerlocaties gepresenteerd. Tijdens deze presentatie zijn drie mogelijke locaties voor parkeergarages aan de Raad gepresenteerd. Voor locatie Kweeklust was op dat moment al een variant in combinatie met woningen gepresenteerd, zie afbeelding op volgende pagina. Op dezelfde locatie heeft in het verleden een appartementencomplex gestaan.



Vraag 4: Volgende punt van verbazing zijn de appartementen die er bij komen. Een paar weken terug hebben we het schaarste-onderzoek gepresenteerd gekregen waarbij Poort6 ook een toelichting heeft gegeven. Uit dat schaarste-onderzoek bleek dat er niet een behoefte is aan meer appartementen in de stad. Bovendien hebben we de afgelopen jaren verschillende nota's van uitgangspunten vastgesteld voor de Arkesdijk en Linge II Zuid waarin volop gestapeld moet worden gebouwd. Voor welk probleem is dit dan nu een oplossing, zeker als er een variant is die helemaal geen parkeerplaatsen toevoegt.

Antwoord: In de presentatie van het schaarste onderzoek staat dat er een beperkte behoefte is aan vrije sector huurappartementen en duurdere koopappartementen.

Raadslid Kees van Willigen:

Opmerking: De rol van de Erfgoedcommissie bedrijft op dit moment politiek en volgens mij gaat daar de Raad over. De Erfgoedcommissie is totaal buiten haar boekje gegaan door advies te geven over andere opties om te parkeren. Dat had niet in dit betoog mogen komen want dat is niet de rol van de Erfgoedcommissie.

Vraag 1: In 2019 was de conclusie dat er dringend uitbreiding nodig was. De parkeerdruk werd als enorm ervaren, bewoners reden soms een kwartier. De parkeergarages hebben wij gewoon nodig om als een ventiel te kunnen dienen. Hoe kan het toch dat die beleving in 2018 totaal anders is als wat ik nu zojuist heb gehoord.

Antwoord: In de presentatie wordt niet gemeld dat er voor de bewoners in de woonstraten voldoende parkeergelegenheid is. Uit de dia's 6, 7 en 9 van de presentatie blijkt zelfs dat een groot deel van de woonstraten in zowel de Benedenstad als de Bovenstad volledig vol staan met geparkeerde auto's (rood en paars gekleurd). Dit is ook gemeld tijdens de presentatie. Deze situatie zal altijd blijven bestaan omdat bewoners nu eenmaal zo dicht mogelijk bij hun woning willen parkeren en er in de woonstraten in vergelijking met het aantal bewoners die één of meerdere auto's bezit, onvoldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn. Fysiek kunnen in de woonstraten geen extra parkeerplaatsen meer worden gerealiseerd, vandaar dat de bewoners in de avond en de nacht kunnen uitwijken naar de beschikbare restcapaciteit op de parkeerterreinen en in de parkeergarages.

Vraag 2: In het overzicht staat een verhaal met het verhogen van de tarieven, maar er staat helemaal niets bij. Welke functie heeft dat overzicht? Ik snap dat we dekking van kosten moeten hebben maar verder geen idee?

Antwoord: Tijdens de presentatie is gemeld dat we graag de kosten willen dekken en dat daarvoor mogelijk de parkeertarieven kunnen worden verhoogd. In de financiële onderbouwing (ter inzage bij de Griffie) is vermeld op welke wijze de kosten kunnen worden gedekt.

Vraag 3: Ik was verbaasd over de woningen. Waar komt dat vandaan?

Antwoord: Zie beantwoording vraag 3 van Janneke van Oversteeg.

Vraag 4: We krijgen een toestroom aan toeristen en die komen waarschijnlijk met de fiets. Ik zie daar niets van in de presentatie.

Antwoord: In de inleiding van de presentatie staat dat de I&O moet worden gezien als een onderdeel van het grotere geheel. Tijdens deze I&O ligt de focus op de uitbreiding van Kweeklust. Uiteraard is het realiseren van voldoende fietsparkeermogelijkheden van groot belang. Dit is dan ook opgenomen als maatregel 5, bij ambitie 2 "Ruimte voor kwaliteit" in het "Parkeerprogramma binnenstad Gorinchem 2021 - 2025".

Vraag 5: Ik hoor dat de parkeerdruk niet hoog is. Als je met mooi weer zaterdags de stad in wil en je wil in Kweeklust parkeren, dan kan ik u garanderen dat er een bordje staat met rood VOL.

Antwoord: Er is niet gemeld dat de parkeerdruk op zaterdag niet hoog is. Er is zelfs door middel van een uitdraai van de bezetting van parkeergarage Kweeklust (dia 14 van de presentatie) gemeld dat parkeergarage Kweeklust korte tijd op zaterdagmiddag geheel gevuld is.

Raadslid Gerard van der Lee:

Vraag: Waarom is niet iedereen geïnformeerd over hetgeen we nu over praten?

Antwoord: Nadat de Raad een beslissing neemt in de Raadsvergadering van 25 mei 2023 van de uit te werken variant en akkoord is met de dekking van de kosten, zou weer contact worden opgenomen met de stakeholders voor het vervolgtraject. De mening was dus om eerst de visie van de Raad te polsen om vervolgens de stakeholders weer bij het proces te betrekken.

Raadslid Ali Koçak:

Vraag: Wat voor type woningen zijn er bedacht?

Antwoord: Dat zouden koopwoningen kunnen zijn.

Bijlage: Aanleg extra parkeerplaatsen in de Bovenstad

Als optie wordt voorgesteld parkeerplaatsen aan te brengen in de Bovenstad waar de parkeerdruk het hoogst is.

Op een open terrein aan de Kalkhaven kunnen ongeveer 20 extra parkeerplaatsen worden aangelegd. Hierbij is het voorstel om een waterdoorlatende open verharding toe te passen met een groene uitstraling.

De uitvoeringskosten zijn geraamd op circa € 100.000,-, dit betreft circa € 5.000,- per parkeerplaats.

Nadeel: Aanleg parkeerplaatsen gaat ten koste van het beperkt aanwezige groen in de Bovenstad.

