

Agenda

De voorzitter van de **commissie** van de gemeente Terschelling roept de leden van de commissie op tot het houden van een **openbare digitale vergadering** op:

Woensdag 20 januari 2021 om 19.30 uur

via Starleaf

Het college wordt uitgenodigd bij deze vergadering aanwezig te zijn.

1.	Agendapunt:	Opening en afwezigheidsmeldingen
	Korte inhoud:	Deze vergadering is in lijn met de landelijke Coronamaatregelen digitaal en alleen online, zowel live als naderhand, te volgen via https://terschelling.raadsinformatie.nl/ of via Terschelling Tv. De publieke tribune is gesloten.
2.	Agendapunt:	Vaststellen agenda 20 januari 2021
	Korte inhoud:	Onderwerpen kunnen aan de agenda worden toegevoegd of verwijderd.
3.	Agendapunt:	Vragenronde voor burgers
	Korte inhoud:	Iedereen kan onderwerpen die niet op de agenda staan onder de aandacht brengen of er een vraag over stellen. Vragen worden zo mogelijk direct beantwoord; lukt dit niet, dan hoort de vragensteller wanneer en door wie de vraag beantwoord zal worden.
	Actie:	Wilt u het woord voeren, meld dit tot maximaal 24 uur (i.v.m. Coronamaatregelen) voor aanvang van de vergadering bij de griffier via grifts@terschelling.nl . Geef aan waarover u het woord wil voeren. Er wordt dan contact met u opgenomen over de gang van zaken i.v.m. de landelijke Corona richtlijnen.
4.	Agendapunt:	Vaststellen besluitenlijst 1 december 2020
	Korte inhoud:	Concrete tekstwijzigingen dienen voorafgaand aan de commissievergadering via e-mail te worden ingediend bij de griffier.
	Actie:	Besluit

5.	Agendapunt:	Overzicht lijst met toezeggingen
	Korte inhoud:	Indien er toezeggingen worden gedaan tijdens de commissie en raad door de portefeuillehouder, worden deze opgenomen op de lijst van toezeggingen.
	Actie:	Instemmen met de lijst van toezeggingen

6.a.	Agendapunt:	Mededelingen Coronacrisis
	Korte inhoud:	Met de inwerkingtreding van de Tijdelijke Wet Maatregelen COVID-19 (Twm) op 1 december jl., informeert de burgemeester de raadscommissie op het gebied van toezicht, handhaving en openbare orde en veiligheid.
	Actie:	Ter kennisname

6.b.	Agendapunt:	Mededelingen uit samenwerkingsverbanden en overige mededelingen van het college.
	Korte inhoud:	Collegeleden die namens de gemeente in het bestuur van een samenwerkingsverband zitten, kunnen mededelingen doen naar aanleiding van vergaderingen van dit samenwerkingsverband.
	Actie:	Ter kennisname

Besprekstuk

Elke burger/persoon, instelling of bedrijf heeft het recht om bij de behandeling van een agendapunt dat aan de orde is, in te spreken. Het inspreken vindt plaats voorafgaande aan de behandeling van het betreffende agendapunt. Meld dit maximaal 24 uur (i.v.m. Corona maatregelen) voor aanvang van de vergadering aan de griffier. Er wordt dan contact met u opgenomen over de gang van zaken i.v.m. met de richtlijnen voor Corona.

7.	Agendapunt:	Principe-instemming bouwplan Striep 9		
	Doel:	Opiniërend		
	Korte inhoud:	Initiatiefnemers willen op Striep 9 de bestaande bebouwing slopen en vervangen door nieuwbouw. Dit met uitzondering van een recent vervangen recreatiewoning op het perceel. Ook willen ze het erf opnieuw inrichten.		
	Aanleiding:	Binnen dat bouwplan realiseren initiatiefnemers in de eerste plaats opnieuw woonruimte voor zichzelf, alsmede stallingsruimte voor hun paarden. Daarnaast voegen ze in het woonhuis/boerderijpand een extra woning toe voor permanente bewoning, alsmede twee recreatieappartementen. Boven de stalruimte voor de paarden worden 3 of 4 personeelsverblijven gerealiseerd. Het plan past niet geheel binnen de gemeentelijke beleidsregels voor nieuwe woningen. Daarom vragen wij uw raad om in te stemmen met deze ontwikkeling. Als uw raad instemt met het bouwplan, kunnen initiatiefnemers hiervoor een voorontwerpbestemmingsplan op laten stellen. Dat voorontwerpbestemmingsplan zal een procedure doorlopen waarbinnen een ieder de mogelijkheid krijgt om zijn of haar mening over de plannen te geven.		
	Effect	Het bouwplan is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Medewerking kan alleen plaatsvinden door af te wijken van het bestemmingsplan. Omdat er sprake is van volledige nieuwbouw in combinatie met een functiewijziging die niet in het bestemmingsplan past, moet de uitgebreide procedure worden gevolgd. Dit betekent dat initiatiefnemers een perceelgericht bestemmingsplan moeten opstellen om het bouwplan vervolgens vergund te krijgen		
	Procedure:	Het onderwerp wordt in ten hoogste twee termijnen behandeld waarna definitieve besluitvorming in de raad van 10 februari 2021 plaatsvindt.		
	Afzender:	College		
	Nadere informatie:	Team Beleid & Regie	Portefeuillehouder	Wethouder S. Haringa

10.	Agendapunt:	Rondvraag voor commissieleden
	Korte inhoud:	De rondvraag is bedoeld voor commissieleden om vragen te stellen aan portefeuillehouders over onderwerpen die niet op de agenda zijn geplaatst en waarover zij graag nader willen worden geïnformeerd. De vragen worden uiterlijk 24 uur voorafgaand aan de vergadering bij de griffie aangemeld. In de regel worden deze vragen in de vergadering mondeling beantwoord.
	Actie:	Ter bespreking

Terschelling, 8 januari 2021

Namens de voorzitter van de raadscommissie,

J. Hofman,
Griffier

De documenten zijn digitaal te raadplegen via: www.terschelling.nl of met de gratis App Ibabs, zowel voor iPad als Android tablet. Ook kunt u de stukken inzien in de informatieruimte van het gemeentehuis op West-Terschelling.

Tijdens openbare vergaderingen van de raadscommissie worden geluids- en beeldopnames van zowel deelnemers als toehoorders gemaakt, die openbaar gemaakt kunnen worden.



Nr.	09 - 2020
Vergadering	01 december 2020
Aanvangstijd	19.30 uur
Onderwerp	Besluitenlijst commissievergadering 20 januari 2021
Aanwezig	Mevrouw M. Spanjer-Ramaker, voorzitter Mevrouw J. Hofman, griffier De heer J.W. Adams, PvdA Mevrouw A. Schol, PvdA De heer D. Ruige, VVD (vanaf 20:11 uur) De heer C.T. Lugt, VVD De heer P. Werner, VVD De heer J.W. Smit, PB De heer K. Muijskens, PB De heer H.K. van der Wielen, CDA De heer G. Schweigmann, ST
Eveneens aanwezig	Burgemeester C.M. van de Pol Wethouder S. Haringa Wethouder J. Hoekstra-Sikkema
Afwezig	Mevrouw C. Oosterbaan, PvdA Dhr. G. Bos, ST Dhr. D. Ruige VVD (tot 20.11 uur)
Bijzonderheden	Vanwege de maatregelen van het Kabinet, op advies van het RIVM ter voorkoming van verdere verspreiding van het coronavirus is de publieke tribune gesloten. De vergadering is live (of naderhand) te bekijken via www.gemeenteraadterschelling.nl .
Agenda	De geluidsfragmenten van deze vergadering worden op de website van de Gemeente Terschelling geplaatst, waarbij per agendapunt en spreker beluisterd kan worden. Voor de inhoudelijke discussie per agendapunt wordt derhalve verwezen. Via Terschelling TV is de vergadering eveneens terug te zien.
Onderwerp	
1. Opening en afwezigheidsmelding	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten</i> Opening door de voorzitter, mevrouw Spanjer- Ramaker. Afwezigheidsmeldingen van mevrouw Oosterbaan en de heer Bos. Dhr. Bos wordt vervangen door Dhr. G. Schweigmann. Dhr. Ruige komt circa 30 minuten later.
2. Vaststellen agenda 9 september 2020	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten</i> Dhr. Muijskens (PB) plaatst een punt van orde m.b.t. agendapunt 12, de rondvraag. De voorzitter geeft hierop een reactie. Dit punt zal worden meegenomen naar het Presidium. Agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3. Vragenronde voor burgers	Er wordt geen gebruik gemaakt van de vragenronde.



4. Vaststellen besluitenlijst 4 november 2020	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de beeld- en geluidsfragmenten</i> Inhoudelijk: Dhr. Smit (PB) stelt een vraag over de projecten van de gemeente in samenwerking met de TU Delft en de Universiteit van Twente. Wethouder Haringa geeft toelichting op deze vraag. De besluitenlijst wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld.
5. Lijst met toezeggingen	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten</i> Dhr. Muijskens (PB) vraagt binnen welk termijn hij het memo inzake de voortgang van de Wadleiding en Vitens kan verwachten. Dhr. Schweigmann (ST) vraagt of er al een gesprek is geweest de eigenaren van de woning in Formerum waar een oplaadplaats voor elektrische auto's is geplaatst. Wethouder Haringa beantwoordt de vraag van Commissielid Schweigmann Wethouder Hoekstra- Sikkema beantwoordt de vraag van Commissielid Muijskens. Dhr. Smit merkt op dat tijdens de bijeenkomst van de BOG, Vitens hierover e.e.a. heeft toegelicht. Wethouder Hoekstra-Sikkema verwijst naar het Memo dat aan de raad zal worden gestuurd waarin hierover e.e.a. zal worden toegelicht.
6. a. Mededelingen uit samenwerkingsverbanden	<i>Voor de inhoudelijke mededelingen m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten</i>
6.b. Overige mededelingen uit het college	<i>Er zijn geen inhoudelijke mededelingen gedaan m.b.t. dit agendapunt.</i>
7. Mestplaat Lies 18	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.</i> De aanvrager wil bij zijn bedrijf de bestaande mestopslag verplaatsen. Er is een nieuwe mestopslag nodig om aan de meest recente milieueisen te kunnen voldoen. Omdat het bestaande bouwperceel onvoldoende ruimte biedt voor de mestopslag, wordt de nieuwe mestopslag buiten het agrarisch bouwperceel aangelegd. Dit kan alleen als het college daarvoor een omgevingsvergunning verleent om van de regels uit het bestemmingsplan Buitengebied Polder af te wijken. Het college vraagt de raad vooreerst hiervoor een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven en, indien geen zienswijzen worden ingediend, de ongewijzigde ontwerpverklaring meteen als definitieve verklaring te mogen beschouwen. Korte weergave In de eerste termijn voeren de commissieleden; Van der Wielen, Schweigmann, Werner, Muijskens, Schol het woord over het onderwerp. Wethouder Haringa bedankt de commissieleden voor hun vragen en geeft in de 1^e termijn toelichting over de procedurele kant m.b.t. het voorliggende onderwerp. De wethouder beantwoordt daarna de andere vragen van de commissieleden. De vragen over; of er overleg is geweest tussen de initiatiefnemer en de burens en waar de kuilpakken heen gaan wanneer op

	die plek een mestplaat wordt gerealiseerd, worden via het gemeenteblad beantwoord. In de tweede termijn spreken de commissieleden Schol, Muijskens, Schweigmann en Van der Wielen verder over het onderwerp. Wethouder Haringa geeft toelichting op de vragen van de commissieleden. Hij stelt dat de raad bij de besluitvorming een afweging moet maken tussen principiële en praktische overwegingen. 20:11 Dhr. Dhr. Ruige voegt zich bij de vergadering De voorzitter vraagt de commissie of dit onderwerp als besprekingsstuk naar de raad kan. Dhr. Van der Wielen vraagt zich af dit wel naar de raad kan omdat er een zienswijze op is ingediend. Hij stelt voor het terug te brengen naar het Presidium om het daar te bespreken. De Commissie gaat hier unaniem mee akkoord. <u>Resultaat:</u> Het onderwerp wordt teruggebracht naar het Presidium om het daar te bespreken.
	20:20 uur De voorzitter introduceert Dhr. Ruige in de vergadering en heet hem welkom. <i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.</i> WoonFriesland heeft bouwplannen voor het KLu terrein. De plannen zien op de bouw van 16 appartementen in een woongebouw en 3 grondgebonden woningen. Het woongebouw past binnen de regels van het bestemmingsplan. De 3 grondgebonden woningen niet. De raad wordt gevraagd de verklaring van geen bedenkingen die hiervoor nodig is op voorhand te verlenen. De drie grondgebonden woningen worden gezien als woningen op een invullocatie. De beleidsregels voor nieuwe woningen bieden daarvoor de ruimte. Er is echter sprake van een afwijkende goothoogte. Hiervoor is gekozen om beide bouwplannen op elkaar te laten aansluiten. Dat betekent wel dat de raad toestemming moet geven voordat het college de omgevingsvergunning kan verlenen. Korte weergave In het eerste termijn wordt door de commissieleden Schol, Schweigmann, Werner, Van der Wielen en Muijskens gesproken over het onderwerp. Uit verschillende fracties komen diverse inhoudelijke vragen en opmerkingen over de ingediende zienswijze. De wethouder bedankt de commissieleden voor hun vragen en positieve reacties op het plan. Hij memoreert aan de totstandkoming en voortgang van het plan dat is bedoeld voor jonge starters op de woningmarkt. De wethouder licht de keuze van het college toe voor één verklaring van geen bedenkingen voor het totale bouwplan en beantwoordt vervolgens de vragen van de commissieleden. In de tweede termijn geeft Dhr. Van der Wielen aan met veel initiatiefnemers te hebben gesproken die aangeven wanhopig te worden
8. Bouwplan woningen KLu terrein aanwijzen als categorie waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen vereist is	



	van de aanvullende eisen op de beleidsregels waaraan moet worden voldaan. Ook commissieleden Schweigmann, Muijskens en Werner bereiken signalen hierover. Er moet, vindt Van der Wielen, geen idee ontstaan dat bij een wooncoöperatie wel van de beleidsregels kan worden afgeweken maar bij een eilanders met initiatieven niet. Wethouder Haringa geeft in de beantwoording in de tweede termijn aan het signaal serieus te nemen. De wethouder benadrukt dat het zeker niet zo is dat er bij een coöperatie anders gekeken wordt dan bij particuliere initiatieven door eilanders. De wethouder zegt toe te gaan kijken naar de reacties en discussies van particuliere initiatiefnemers op de beleidsregels en wanneer hieruit noodzaak blijkt dingen te veranderen, dit zal gebeuren. <u>Resultaat:</u> Het onderwerp wordt als besprekstuk doorgeleid naar de raad van 16 december 2020.
	<i>De vergadering wordt geschorst 20:48 uur</i> <i>De vergadering wordt hervat 21:00 uur</i>
9. Logeervoorziening MCL	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.</i> Logeervoorziening MCL In opdracht van de gemeente heeft Partoer onderzoek gedaan naar het gebruik van het voormalige Ronald Mc Donald Huis en naar de alternatieven m.b.t. logeervoorzieningen in en nabij het MCL. Op basis van de uitkomsten van het rapport stelt het college de gemeenteraad voor burgers uit te nodigen een stichting op te richten die verantwoordelijk is voor de organisatie en het beheer van een logeervoorziening. Eind 2019 zijn er met Partoer afspraken gemaakt over de vervolgopdracht Logeervoorziening MCL Leeuwarden. Door de Coronacrisis heeft de uitvoering ervan enige vertraging ondervonden. Onlangs is de definitieve rapportage door Partoer opgeleverd. Een logeervoorziening MCL maakt in geval van langdurige ziekenhuisopname voor naasten verblijf mogelijk in een huiselijke omgeving. Voor kortverblijf is het naast de overnachtingsmogelijkheden van het MCL een extra voorziening. Korte weergave In de eerste termijn spreken commissieleden Smit, Ruige, Adams, Van der Wielen en Schweigmann over het onderwerp. De commissieleden spreken unaniem hun teleurstelling uit over het feit dat de andere Waddeneilanden niet participeren in deze logeervoorziening. Dhr. Ruige benadrukt dat de logeervoorziening geen luxe is maar belangrijk voor de leefbaarheid op het eiland. Er zijn diverse vragen van commissieleden m.b.t. de exploitatie van de logeervoorziening alsmede de te vormen Stichting en het verkrijgen van subsidies. Wethouder Hoekstra begint de beantwoording in de eerste termijn met de mededeling dat het plan ter consultatie is neergelegd bij de commissie omdat het college graag de inbreng van de commissie wil beluisteren en waar mogelijk meenemen. Ze geeft toelichting over het feit dat de andere



	Waddeneilanden vooralsnog niet meedoen aan de totstandkoming van het logeershuis. De wethouder roept de commissie op hun collega's van de andere Waddeneilanden ertoe te bewegen alsnog te participeren in deze logeervoorziening. In de tweede termijn wordt door commissieleden Smit, Van der Wielen, Schweigmann, Ruige en Adams verder gesproken over het onderwerp. De wethouder beantwoordt de vragen van Commissieleden en belooft de raad op de hoogte te houden van het vervolg. De wethouder constateert dat de commissie de richting, die iets anders is geworden dan in het eilandakkoord is vastgesteld, omarmt en neemt de inbreng en aanvullende punten vanuit de commissie mee. <u>Resultaat:</u> Het onderwerp is in twee termijnen consulterend behandeld.
10. Schuilgelegenheid voor landbouwhuisdieren van hobbyboeren	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.</i> Naast de reguliere veehouderij komt er steeds meer aandacht voor dieren van hobbyboeren. Deze dieren verblijven vaak het overgrote deel van het jaar buiten. Hierbij is enige vorm van beschutting tegen extreme weersomstandigheden noodzakelijk. Op 24 september 2019 heeft de gemeenteraad het college verzocht om beleidsregels op te stellen voor de realisatie van schuilgelegenheden voor landbouwhuisdieren van hobbyboeren op Terschelling. Op 17 juni 2020 is het eerste ontwerp beleidsregels in de raadscommissie behandeld. Tijdens de raadscommissie werden er vragen gesteld over de bijbehorende kaart en de notitie. De kaart is nu na overleg met de vertegenwoordigers van de hobbyboeren opnieuw gemaakt. Middels een ontwerp Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) wordt gevraagd aan de raad om met een omgevingsvergunning af te mogen wijken van het bestemmingsplan voor initiatieven die passen binnen de beleidsregels. <i>Korte weergave</i> Het onderwerp betreft een initiatiefvoorstel van Dhr. Van der Wielen van het CDA. In het eerste termijn wordt door commissieleden Van der Wielen, Schol, Schweigmann, Muijskens en Werner over het onderwerp gesproken. Wethouder Haringa beantwoordt de vragen van de commissieleden. Hij laat het aan de initiatiefnemer om te bekijken of er nog groepen zijn die wellicht nog missen en roept burgers op die nog gehoord willen worden, zich te melden bij de medewerkers van de gemeente of bij de initiatiefnemer. De wethouder geeft een toelichting m.b.t. het termijn van de evaluatie en geeft aan dit in de beleidsregels en gemeenteblad congruent te omschrijven. Ook licht hij toe dat het gaat om de beleidsregels en het kaartje dat nu voorligt. Als je daarbuiten valt, heb je een aparte procedure nodig en kun je niet meer terugvallen op deze beleidsregels.

	Wethouder Haringa zal een termijn aan het raadsvoorstel toevoegen waarbinnen de schuilgelegenheid moet zijn opgeruimd wanneer de hobby wordt beëindigd. In de beleidsregels zal de wethouder tevens laten opnemen dat dat per adres 1 vergunning kan worden uitgegeven. Ten aanzien van de maat van de schuilgelegenheid memoreert de wethouder dat de raad bij de behandeling voor de zomer nadrukkelijk de oproep heeft gedaan om regels op te nemen die ervoor zorgen dat de schuilgelegenheid niet te groot en niet te hoog zouden worden en om dat wat er vergund wordt te relateren aan de aard en omvang van de veestapel. Ook licht hij de keuze toe om in de beleidsregels op te nemen om de welstandcommissie een beoordeling te laten doen. In de tweede termijn maakt Dhr. Van der Wielen nog een tweetal opmerkingen over de situering van de schuilstallen en het welstandsadvies. De wethouder geeft toelichting op de opmerkingen van Dhr. Van der Wielen. <u>Resultaat:</u> Het onderwerp wordt hamerstuk doorgeleid naar de raad van 16 december 2020.
11. Jaarprogramma "Helder handhaven 2021".	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.</i> Jaarlijks wordt een handhavingsprogramma opgesteld waarin de geplande handhavingsacties zijn opgenomen. In dit geval voor het jaar 2021. Dit programma moet aan de raad worden bekend gemaakt. De raad stelt jaarlijks de begroting vast. Daarin kent de raad o.a. een budget aan het college toe voor de handhaving van rechtsregels. Aanvullend heeft de raad bij motie € 30.000 extra beschikbaar gesteld voor de aanpak van illegaal recreatief gebruik van een woning, bestemd voor permanente bewoning. Daar hoort bij dat de raad vooraf over de geplande handhavingsacties door het college wordt geïnformeerd. Handhaven van de vastgestelde rechtsregels maakt dat het beoogde beleid werkelijkheid wordt. Met het jaarprogramma wordt binnen het budget gebleven dat in de begroting voor handhaving beschikbaar is gesteld. Het onderwerp wordt in ten hoogste twee termijnen behandeld, waarin de raadscommissie haar mening geeft over het onderwerp. Korte weergave In de eerste termijn spreken commissieleden Adams, Muijskens, Lugt, Van der Wielen en Schweigmann over het onderwerp. Meerdere commissieleden vragen om verduidelijking t.a.v. het extra budget voor Handhaving. Dhr. Adams geeft aan dat er het gemeenteblad is betiteld als raadsvoorstel. Dit zou voor verwarring kunnen zorgen aangezien dit onderwerp alleen in de raadscommissie wordt behandeld. De voorzitter van de Commissie geeft aan dat hiervan notitie is gemaakt en zal worden aangepast. Burgemeester van de Pol bedankt de commissieleden voor hun inbreng en beantwoordt de vragen. Dhr. Lugt geeft de nieuwe

	portefeuillehouder enkele zaken mee aangaande de permanente bewoning van recreatiewoningen. De portefeuillehouder geeft een toelichting n.a.v. de opmerking van Dhr. Lugt. De burgemeester komt schriftelijk terug op de vraag van Dhr. Muijskens inzake de totstandkoming van de benaming en inhoud van de term 'familiehuis'. In de tweede termijn spreken commissieleden Lugt en Adams door over het onderwerp. De burgemeester geeft een nadere toelichting op de vragen en opmerkingen van de Commissieleden Lugt en Adams. <u>Resultaat:</u> De raadscommissie neemt kennis van het jaarprogramma <i>Helder handhaven 2021</i>
12. Rondvraag voor Commissieleden	De rondvraag is bedoeld voor commissieleden om vragen te stellen aan portefeuillehouders over onderwerpen die niet op de agenda zijn geplaatst en waarover zij graag nader willen worden geïnformeerd. De vragen worden uiterlijk 24 uur voorafgaand aan de vergadering bij de griffie aangemeld. In de regel worden deze vragen in de vergadering mondeling beantwoord. Commissieleden van de fracties van PvdA (1) en Plaatselijk belang Terschelling (2 vragen) stellen vragen die deels direct worden beantwoord door het college. Dhr. Schweigmann heeft ook nog een vraag die hij inbrengt en door het college wordt beantwoord. De vraag van Dhr. Smit van (PBT) zal door het college schriftelijk worden beantwoord.

De voorzitter, mevrouw Spanjer-Ramaker sluit de vergadering om 22:58 uur.

Aldus besloten in de commissievergadering van de gemeente Terschelling, gehouden op 20 januari 2021.

, voorzitter

, griffier

Lijst van toezeggingen

Raad en Commissie

Datum	Omschrijving	Stand van zaken	PFH	Streefdatum
06 feb 2018	Misthoorn, onderzoek mogelijkheden herstel	08/10/'19 stavaza gedeeld 12/2/'20 Studieopdracht MIWB 07/10/20 Toezegging: Raad krijgt Memo over stavaza Onderzoek naar mogelijkheden voor Inwerkingstelling overgedragen naar Het MIWB/NHL.	Burgemeester Burgemeester	
02 okt. 2018	Wadleiding en Vitens nader onderzoeken.	04/11/20 raadmemo over stavaza	Wethouder Hoekstra	
16 okt. 2018	Buslus Midsland in overleg met Arriva	12/2/'20 omwonenden worden 18/6/'20 raadscie overleg i.v.m. Corona naar het najaar 4/11/20 raadscie buslus wordt verplaatst naar volgend jaar i.v.m. onderhoud riolering waar dit mee samenvalt en i.v.m. vertraging door Corona	Wethouder Haringa	
18 dec. 2018	Kelderbeleid meenemen in omgevingsvisie	LTA	Wethouder Haringa	
21 mei 2019	Verkeerssituatie fietspad Midsland -N -richting Midsland inzake haakse bocht 2- varianten oplossing, wordt besproken met Buren en inspreker	11/6 tussenstand 12/2/'20 situatie opnieuw beoordeeld	Wethouder Haringa	
15 okt. 2019	Bouwbesluit (aanpassing) i.r.t. Waddentoets Wadden-breed	LTA	Wethouder Haringa	
05 nov.2019	Stroomschema en communicatie inzameling kleding containers Leger des Heils	12/2/'20 Omrin onderzoekt	Burgemeester	

13 mei 2020	Inhoudelijke bijeenkomst voortgang Tonnenloods met projectleider	04/11/20 Stavaza rapport kwartiermaker Nog geen akkoord in stuurgroep Eerst overleg stuurgroep hoe verder, daarna overleg omwonenden.	Wethouder Hoekstra	
17 juni 2020	Milieustraat overschrijding m.b.t. milieustraat – gesprek met Omrin hierover Informatie naar de raad over bevindingen		Burgemeester	na de zomer
17 juni 2020	Geluidsoverlast Tonnenloods Hoe worden geluidmetingen gedaan wat is de wettelijke norm schriftelijke beantwoording		Wethouder Hoekstra	
18 juni 2020	Schuilstallen (initiatiefvoorstel van de raad) De beleidsregels worden herschreven, waarna ze ter advies terugkomen in raadcie. In de tussentijd wordt met de initiatiefnemer en de vereniging van hobbyboeren in gesprek gegaan.		Wethouder Haringa	10/2.2021 in raad besluitvorming
09 september 2020	Gesprek met bewoners burgers inzake hun klacht en uitblijven reactie (> 1 jaar) gemeente inzake naast hun huis geplaatste parkeerplekken en oplaadplaatsen voor e-auto's.		Wethouder Haringa	Binnen 1 maand
23 september 2020	Met ' Sporen in het zand' uit te zoeken welke cultuurhistorische graven er op de nieuwe begraafplaats zijn, met als doel deze vast te leggen en te behouden, ook al zijn ze uit de termijn gelopen en is er geen familie meer		Wethouder Haringa	
30 september 2020	Dagelijks het aantal Corona besmettingen op Terschelling (indien beschikbaar), naast de link, op de website van de gemeente vermelden.		Burgemeester	
7 oktober 2020	In het gemeenteblad Baai Dellewal en de Tiger zal worden genoteerd dat de raad zoals bij alle andere grote projecten, via de normale informatievoorziening op de hoogte zal worden gehouden van de voortgang van Campus en de 13 woningen. ~~De raad wordt~~			

	~~tevens uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst met de NHL over hun ideeën en plannen voor de oude Campus.~~	Wethouder Haringa	07/12/2020 is raad geïnformeerd
7 oktober 2020	De parkeersituatie op de Oude Duinweg in Hoorn n.a.v. afsluiting van de weg wordt gemonitord Als blijkt dat de nieuwe situatie leidt tot parkeeroverlast dan wordt er gehandeld door middel van een parkeerverbod op deze weg.	Wethouder Haringa	
21 oktober 2020	Het college gaat goed gaan kijken naar de communicatie over de tarieven toeristen belasting zodat burgers hierover goede informatie krijgen.	Burgemeester	
04 november 2020	FUMO aan te dringen en duidelijkheid te vragen m.b.t. de nieuwe berekening van de frictiekosten StaVaZA: raad 18 november 2020. Er wordt een brief aan het DB van de FUMO gestuurd waarin wordt verzocht snel te komen met een berekening van de frictiekosten.	Wethouder Haringa	
04 november 2020	De burgemeester zal de investeringen die gedaan worden nauwlettend in de gaten houden en er tevens voor zal zorgen dat de raad hierbij betrokken wordt.	Burgemeester	
01 december 2020	Reacties en problemen t.a.v. de beleidsregels Wonen, particuliere initiatiefnemers inventariseren. Bij noodzaak kunnen aanpassingen plaatsvinden.	Wethouder Haringa	



Onderwerp: Principe-instemming bouwplan Striep 9

Jaar/nummer: 2021/

In behandeling bij: Wethouder Haringa

Voorstel

In principe instemmen met het bouwplan en initiatiefnemers hiervoor een voorontwerpbestemmingsplan op laten stellen. Alvast eveneens instemmen met het in procedure brengen van het voorontwerpbestemmingsplan, dat gebaseerd is op het bouwplan waarmee hier in principe wordt ingestemd, zodra dat daarvoor inhoudelijk gereed is.

Samenvatting

Initiatiefnemers willen op Striep 9 de bestaande bebouwing slopen en vervangen door nieuwbouw. Dit met uitzondering van een recent vervangen recreatiewoning op het perceel. Ook willen ze het erf opnieuw inrichten. Binnen dat bouwplan realiseren initiatiefnemers in de eerste plaats opnieuw woonruimte voor zichzelf, alsmede stallingsruimte voor hun paarden. Daarnaast voegen ze in het woonhuis/boerderijpand een extra woning toe voor permanente bewoning, alsmede twee recreatieappartementen. Boven de stalruimte voor de paarden worden 3 of 4 personeelsverblijven gerealiseerd.

Het plan past niet geheel binnen de gemeentelijke beleidsregels voor nieuwe woningen. Daarom vragen wij uw raad om in principe in te stemmen met deze ontwikkeling. Als uw raad instemt met het bouwplan, kunnen initiatiefnemers hiervoor een voorontwerpbestemmingsplan op laten stellen. Dat voorontwerpbestemmingsplan zal een procedure doorlopen waarbinnen een ieder de mogelijkheid krijgt om zijn of haar mening over de plannen te geven.

Toelichting

Al meerdere jaren zijn initiatiefnemers met de gemeente in gesprek om een bouwplan te ontwikkelen voor Striep 9. Het perceel kenmerkt zich binnen het buurtschap Striep als een rommelig, deels aan het zicht onttrokken perceel waarop de bebouwing sterk verouderd is en fors onderhoud nodig is. Daarnaast hebben initiatiefnemers problemen om personeel te vinden en vast te houden voor hun bedrijf op Terschelling. Dat probleem ontstaat met name vanwege het gebrek aan huisvestingsmogelijkheden.

Om die reden hebben initiatiefnemers in samenspraak met het woonteam een plan ontwikkeld om op het perceel de bestaande bebouwing te slopen, te vervangen door nieuwbouw en het erf opnieuw in te richten. Dit met uitzondering van een recent vervangen recreatiewoning op het perceel. In de huidige situatie staan op het perceel twee gebouwen, namelijk het voormalig boerderijpand en een bedrijfsgebouw, beide al geruime tijd in gebruik ten behoeve van het wonen en het stallen van meerdere paarden. In het nieuwe bouwplan worden eveneens twee gebouwen gebouwd, namelijk een boerderijpand en een stalruimte. In de bestaande situatie staat er 472,5 m² aan bebouwing. In de nieuwe situatie wordt

dit 436 m². Op onderstaande tekeningen is de bestaande en de nieuwe situatie weergegeven.



Binnen dat bouwplan realiseren initiatiefnemers in de eerste plaats opnieuw woonruimte voor zichzelf, alsmede stallingsruimte voor hun paarden, die ze ter plekke hobbymatig houden. Daarnaast voegen ze in het boerderijpand een extra woning toe voor permanente bewoning, alsmede twee recreatieappartementen. Boven de stalruimte voor de paarden worden 3 of 4 personeelsverblijven gerealiseerd.

Bestemmingsplan

Het perceel is in het bestemmingsplan Striep bestemd voor 'Wonen'. De bestaande recreatiewoning op het achtererf is als zodanig aangeduid en tevens geldt er een dubbelbestemming ter bescherming van de archeologische waarden. Binnen de regels is onder meer vastgelegd dat een woonhuis niet voor meer dan één woning gebruikt mag worden en vrijstaande bijbehorende gebouwen mogen niet voor bewoning worden gebruikt. Het bestemmingsplan kent afwijkingsmogelijkheden voor het onder voorwaarden toelaten van meer dan één woning in een woonhuis, alsmede voor het toelaten van recreatieappartementen. Het bewonen van een bijbehorend bouwwerk is ook na afwijking niet toegelaten. Op basis van de archeologische dubbelbestemming is een archeologisch onderzoek noodzakelijk. Weliswaar wordt enkel bestaande bebouwing vervangen en neemt de oppervlakte af, maar de nieuwe bebouwing wordt wel deels op nieuwe locaties gebouwd, zodat duidelijk moet zijn dat op die plekken geen waardevolle archeologische resten in de grond zitten op het moment dat funderingen voor de nieuwe bebouwing worden gelegd.

Het bouwplan is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Medewerking kan alleen plaatsvinden door af te wijken van het bestemmingsplan. Omdat er sprake is van volledige nieuwbouw in combinatie met een functiewijziging die niet in het bestemmingsplan past, kan geen toepassing worden gegeven aan artikel 4, bijlage 2, Bor (de 'kruimelregeling'). Dit betekent dat initiatiefnemers een perceelgericht bestemmingsplan moeten opstellen om het bouwplan vervolgens vergund te krijgen.

Initiatiefnemers zijn al geruime tijd bezig met de ontwikkeling van de plannen. Daar is inmiddels fors in geïnvesteerd. Zij hebben een bouwplan ontwikkeld dat de ruimtelijke kwaliteit van Terschelling en Striep in het bijzonder ten goede komt. Daarnaast voegen zij woonruimte toe, dat past binnen het beleid van de gemeente om meer woonruimte op bestaande percelen te realiseren. Omdat de

beleidsregels evenwel niet volledig op dit bouwplan kan worden toegepast, is instemming van uw gemeenteraad en een bestemmingsplan nodig. Om initiatiefnemers vooreerst niet nog meer kosten te laten maken, willen wij uw raad vragen een principe-uitspraak te doen over dit bouwplan. Met een positieve principe-uitspraak kunnen initiatiefnemers dan met een minder groot risico kosten maken voor het opstellen van een bestemmingsplan.

Motivatie/argumentatie

Uw gemeenteraad heeft voor de bouw van nieuwe woningen de Beleidsregels nieuwe woningen opgesteld. De totstandkoming van het bouwplan is begeleid door het woonteam en komt voort uit de woonvisie. Het toevoegen van een woning voor permanente bewoning en het realiseren van personeelshuisvesting op het perceel past binnen de Beleidsregels.

Daarnaast is er met het woonteam veel zorg besteed aan de ruimtelijke inpassing van het bouwplan en het erf. Dit heeft geleid tot een bouwplan dat zich voegt naar de omgeving, rekening houdt met de bouw op de terp en dat een sterke verbetering van het aanzicht en de beleving van Striep zal betekenen. Het erf wordt ingericht met zicht op de buitenwereld, zodat de buitenwereld ook zicht krijgt op het erf. Ondanks de strijd met het bestemmingsplan is er zowel vanuit volkshuisvesting als vanuit de ruimtelijke kwaliteit alle aanleiding om mee te werken aan het plan. Om die reden is er vanuit het Woonprogramma +135+ aangegeven dat het bouwplan beleidsmatig en ruimtelijk positief scoort.

Omdat het bouwplan evenwel meer omvat dan alleen nieuwe woningen, dekken de Beleidsregels niet volledig de lading om op basis daarvan mee te kunnen werken aan dit bouwplan. Het bouwplan behelst ook nog de stallingsruimte voor paarden en het toevoegen van twee recreatieappartementen.

De stallingsruimte voor paarden is een bestaand gebruik, dat als hobbymatig gebruik binnen de woonbestemming aanvaardbaar is. Er wordt stalruimte gecreëerd voor maximaal 6 paarden. Er is geen sprake van enige bedrijfsmatige activiteit. Binnen de oppervlakte aan bebouwing, de omvang van het perceel en de ligging direct aan de buitenzijde van het buurtschap grenzend aan de agrarische gronden van de omliggende polder, is het gebruik van het perceel voor het hobbymatig houden van 6 paarden ruimtelijk en planologisch aanvaardbaar.

De twee recreatieappartementen zijn in de bestaande situatie niet aanwezig en worden met het bouwplan nieuw aan het perceel toegevoegd. In het geldende bestemmingsplan Striep is binnen de woonbestemming een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om recreatieappartementen toe te laten binnen woonhuizen. Die afwijking luidt als volgt.

het bepaalde in lid 4.4 onder d in die zin dat de gronden en bouwwerken in combinatie met het wonen worden gebruikt voor recreatieappartementen ten behoeve van recreatieve bewoning in het hoofdgebouw, mits:

1. de oppervlakte van het permanente woongedeelte van het hoofdgebouw niet minder mag bedragen dan 75 m²;
2. parkeren op eigen erf plaatsvindt;
3. met de recreatieappartementen het maximaal toegestane aantal bedden binnen de beddenboekhouding niet wordt overschreden;
4. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

Aan al de gestelde voorwaarden kan worden voldaan. De appartementen worden ondergebracht in het woonhuis/boerderijpand, waarin twee woningen voor permanente bewoning het grootste deel van het oppervlak (gezamenlijk meer dan

150 m²) bepalen. De twee appartementen zijn daaraan ondergeschikt. Het erf biedt voldoende ruimte om te parkeren en de beddenboekhouding laat nog altijd ruimte voor enige toename van het aantal recreatieve bedden. Doordat de appartementen inpandig in het woonhuis/boerderijpand worden ondergebracht en de recreanten via bestaande wegen het perceel kunnen bereiken, is er geen sprake van onevenredige afbreuk aan de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden. Het ondergeschikte gebruik voegt zich naar het gebruik van het perceel voor wonen en reeds bestaand recreatief verblijf op het perceel in de bestaande recreatiewoning.

Beleidsmatig is het bouwplan passend en wenselijk. Ook in ruimtelijke en stedenbouwkundige zin is er sprake van een verbetering van het ruimtelijk aanzien en beleving van Striep. In functionele zin is het wonen in combinatie met verblijfsrecreatie passend in het buurtschap van Striep. Op voorhand mag worden aangenomen dat zich geen omgevingsaspecten verzetten tegen het bouwplan. Bij het opstellen van het bestemmingsplan zal dit definitief moeten worden vastgesteld, waarbij met name aandacht moet zijn voor mogelijke archeologische waarden. Op voorhand is het niet te verwachten dat het bouwplan vanwege een omgevingsaspect niet uitvoerbaar zal zijn.

Wij stellen uw raad dan ook voor in principe in te stemmen met het bouwplan en initiatiefnemers groen licht te geven voor het opstellen van een voorontwerpbestemmingsplan. Dit is weliswaar niet de gebruikelijke weg, maar in dit specifieke geval verzoeken wij uw raad initiatiefnemers op pad te sturen met een principe-uitspraak, zodat het risico op het maken van onnodige kosten deels kan worden weggenomen. Duidelijk moet wel zijn dat de gemeente zich te allen tijde het recht voorbehoudt om na een eerste instemming in een later stadium, bijvoorbeeld als gevolg van ingediende zienswijzen, alsnog medewerking te weigeren aan het bouwplan.

Wij stellen uw raad tevens voor dat het college zelf het voorontwerpbestemmingsplan in procedure mag brengen zodra het voorontwerp daarvoor gereed is. Het voorontwerpbestemmingsplan is gebaseerd op het bouwplan waarmee uw raad nu instemt. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat daarmee geen nieuwe feiten of omstandigheden. Het betekent veel tijdswinst en voorkomt veel rompslomp om niet opnieuw met het voorontwerpbestemmingsplan naar de raad te moeten met het verzoek om het in procedure te mogen brengen.

Historie

In 2017 is vergunning verleend voor het vervangen van een recreatieverblijf op het perceel.

De plannen voor nieuwbouw op het perceel lopen al vele jaren. Er zijn meerdere keren tussentijdse besluiten genomen. Dit heeft telkenmale tot aanpassing van de plannen geleid. In deze laatste fase zijn de plannen afgestemd op het woonbeleid van de gemeente. Het plan is al een keer gepresenteerd in Et er oer ha en initiatiefnemers houden de buurt op de hoogte van de plannen.

Juridische gevolgen/fatale termijnen/handhaving

Voor het opstellen van een bestemmingsplan bestaan geen termijnen. Op het moment dat het voorontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, gaan de wettelijke termijnen van de bestemmingsplanprocedure lopen. De gemeente begeleidt die procedure. Op het moment dat het bestemmingsplan na vaststelling door uw raad rechtskracht heeft gekregen, kan ook de omgevingsvergunning

worden verleend. Zowel tegen het bestemmingsplan als de omgevingsvergunning staan voor een ieder rechtsmiddelen open.

Belang voor toerisme/samenleving/economie

Het bouwplan behelst een sterke verbetering van het ruimtelijk aanzien van Striep. Daarnaast maakt het bouwplan huisvesting van personeel mogelijk ten behoeve van een op Terschelling gevestigd bedrijf. Dat biedt economisch beter perspectief voor de bedrijfsvoering. De bijzondere plek in Striep voor de twee recreatieappartementen betekent een mooie toevoeging aan het recreatief aanbod op Terschelling.

Financiële/personele/organisatorische gevolgen

Initiatiefnemers willen graag, nu er overeenstemming lijkt met de gemeente over het bouwplan, zo snel mogelijk de procedure starten en komen tot realisatie van het bouwplan. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan liggen bij initiatiefnemers. Ook betalen zij uiteindelijk nog leges voor de benodigde omgevingsvergunning. De gemeente begeleidt de bestemmingsplan- en omgevingsvergunningsprocedure. Dit hoort tot de reguliere werkzaamheden van het Team Beleid.

Communicatie/interactiviteit

Binnen de bestemmingsplanprocedure wordt het plan ter inzage gelegd en kunnen mensen de plannen inzien en daarop reageren.

Advies van de raadscommissie

...

Ter inzage liggende stukken

1. Bouwtekeningen
2. Raadsbesluit "Principe-instemming bouwplan Striep 9"

Datum behandeling in B&W + ondertekening

Terschelling, 22 december 2020

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,

H.M. de Jong,
secretaris/directeur

C.M. van de Pol,
burgemeester



Onderwerp: Principe-instemming bouwplan Striep 9

Jaar/nummer:

De raad van de gemeente Terschelling;

Gelezen:

- Het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders van 22 december 2020.

Overwegende dat:

- er met dit bouwplan sprake is van een verbetering van het ruimtelijk aanzien en de beleving van Striep en het perceel zelf;
- de geldende regels onvoldoende ruimte bieden voor het volledige bouwplan maar dat er beleidsmatig en ruimtelijk aanleiding is om mee te werken aan de nieuwbouw omdat dit past binnen het streven van de gemeente naar meer permanente woonruimte en goede huisvesting voor personeel;
- er sprake is van een aanvaardbare beleidsmatige en ruimtelijke inpassing.

Gelet op:

- de Wet ruimtelijke ordening.

Besluit:

1. in principe in te stemmen met het bouwplan en initiatiefnemers te verzoeken hiervoor een voorontwerpbestemmingsplan op te stellen;
2. het voorontwerpbestemmingsplan door het college in procedure te laten brengen zodra dat daarvoor inhoudelijk gereed is.

Terschelling, 10 februari 2021

De raad van de gemeente Terschelling voornoemd,

J. Hofman,
griffier

C.M. van de Pol,
voorzitter