Gemeente Assen

Contactpersoon C. Heersema / A. Lenting
Telefoon 14 0592
Bezoekadres Noordersingel 33

Uw brief van 11 juni 2025
Uw kenmerk -
Ons kenmerk 52208-2025
Bijlagen -
Datum 11 juli 2025
Verzenddatum

Raad voor Cliëntenparticipatie Assen
De heer F. Strijk

Onderwerp: Reactie op advies t.a.v. (concept)rapport Regelarme stad vertaald in Buurtkracht Assen

Beste Raad voor Cliëntenparticipatie Assen / geachte heer Strijk,

Op 11 juni 2025 ontvingen wij uw reactie op het (concept)rapport Regelarme Stad vertaald in Buurtkracht Assen. Hartelijk dank voor uw feedback, we waarderen dit zeer. We vinden het fijn om te lezen dat u onze ambitie om te ontwikkelen richting het scenario 'Organiseren vanuit de samenleving' ondersteunt. Tijdens de periode waarin u de gelegenheid had om advies uit te brengen, hebben wij het rapport verder aangevuld op basis van verschillende overleggen en de adviezen van de adviesraden. Fijn om te lezen dat u een aantal van de onderstaande aandachtspunten al herkend terugzag in het rapport. Voor de volledigheid gaan we hieronder in op al uw opmerkingen.

Het definitieve rapport, dat u als bijlage bij deze brief ontvangt, schetst een denkrichting. Het rapport schetst nog geen eindbeeld, maar een nieuw begin. Wij begrijpen dat lijkt alsof er vergezichten worden geschetst die nu nog onvoldoende concreet zijn. De denkrichting in het rapport moet nog vertaald worden naar een definitieve ontwerp. Het definitieve ontwerp komt tot stand in overleg met inwoners, professionals van zorgaanbieders en welzijnsorganisaties, en medewerkers van de gemeente. Wij begrijpen dat dit een ingrijpende verandering is, die veel van alle betrokkenen gaat vragen.

Bij de realisatie van het definitieve ontwerp en de uiteindelijk implementatie ervan, blijven we als gemeente actief betrokken. We waken ervoor dat we niet te veel op afstand komen te staan. Tegelijkertijd vraagt dit proces om een andere rol van de gemeente als het gaat om sturing en monitoring.

In deze brief reageren wij op de door u aangegeven opmerkingen:

- Een aandachtspunt is dat de **participatie van de inwoners** ontbreekt. Het principe van co-creatie met de inwoners wordt op zich wel genoemd, maar hier wordt verder geen invulling aan gegeven. Denkbaar is dat het advies van de beide raden als participatie van de inwoners wordt uitgelegd. Geadviseerd wordt om aan het voorstel een uitgewerkte participatie-aanpak toe te voegen.
  Dank voor het waardevolle advies. In de fase van de totstandkoming van het BMC-rapport zijn 50 partijen betrokken geweest, waaronder ook de adviesraden. We zetten in het vervolgproces een concreet participatietraject op. In dit traject krijgen inwoners een prominente rol, zodat zij actief kunnen meedenken en meebeslissen over de verdere ontwikkeling. Participatie wordt daarmee een vast en zichtbaar onderdeel van het vervolg. Dit hebben we expliciet opgenomen in het definitieve rapport.
- De bedoeling is om te kiezen voor **aanbesteding van de regelarme stad**. Er wordt blijkbaar van uitgegaan om met de NMD-samenwerking (gedeeltelijk) te stoppen en eventueel aan NMD een rol te geven in de aanbesteding. Dit roept wel vragen op over het evenwicht tussen de lokale en de regionale samenwerking. Assen kan zich als grootste stad echter nooit terugtrekken in de

CONCEPT

aanbesteding. De effecten van een eventueel terugtrekken van de gemeente Assen zijn onbekend. Het advies van de RCPA is om hier, eventueel via een onderzoek, uitvoeriger bij stil te staan en de risico's beter in beeld te brengen.
We schetsen in het rapport deze risico's. We onderzoeken wat de mogelijke risico's en effecten zijn en gebruiken hierbij de expertise binnen de NMD-samenwerking.

- Enerzijds wordt gesproken over een **strategische aanbesteding** en het zoeken naar strategisch partnerschap. Op een ander punt in het voorstel wordt gesproken over zes buurtteams in de wijken die er al zijn via Vaart Welzijn. Impliciet lijkt hiermee gezegd te worden dat Vaart Welzijn de preferente partner is bij een Europese aanbesteding. Het advies is om transparant te zijn in keuzes voor partners.
  In de aanbestedingsprocedure gaan we met alle zorg- en welzijnsorganisaties in gesprek. We hanteren hierbij een open en transparante houding, volledig in de lijn met de wet- en regelgeving rondom aanbesteding. Vaart Welzijn wordt daarbij, conform deze wet- en regelgeving, niet als preferente partner behandeld.
- De opzet van de notitie is niet gericht op **meetbaarheid van resultaten**. Dit is een aspect wat ook in het Rekenkameronderzoek over Armoede als criterium is genoemd. Hierbij gaat het over de beoogde effecten van het beleid en het monitoren van de effecten, het ontbreken van outcome-indicatoren, maar tevens over sturing – regie – verantwoordelijkheid van de gemeente. Advies is om de rol en verantwoordelijkheid van de gemeente uitvoerig te beschrijven in de notitie.
  We nemen het advies over meetbaarheid van resultaten en sturing serieus. De nieuwe werkwijze vraagt om een ander sturingsmodel, passend bij één integrale opdracht met taakgerichte bekostiging. De huidige sturing sluit daar niet op aan. In het vervolgtraject ontwikkelen we daarom een nieuwe visie op sturing, waarin ook de rol van de gemeente, outcome-indicatoren en monitoring worden uitgewerkt. Deze visie wordt onderdeel van de aanbesteding en het vervolgproces.
- Er wordt in het voorstel weinig gezegd over de huidige **arbeidsmarktproblematiek** en de beperkte beschikbaarheid van gekwalificeerd personeel. Het lijkt goed om een arbeidsmarktagenda of een personeelsstrategie aan het voorstel toe te voegen.
  De huidige arbeidsmarktproblematiek en de beperkte beschikbaarheid van gekwalificeerd personeel zijn inderdaad cruciale factoren die aandacht verdienen. De arbeidsmarkt in de zorg en ondersteuning staat onder druk. Het is één van de ontwikkelingen waarom transformatie van het sociaal domein nodig is. We kijken op welke wijze we dit in het vervolgtraject een plek kunnen geven.
- Ook wordt er in de notitie nauwelijks gesproken over de rol en de deskundigheid van **vrijwilligers**. De RCPA wil haar advies uit andere adviezen hier graag herhalen; het is zinvol voor een stad als Assen met vele vrijwilligers, te komen tot een ontwikkeling van een vrijwilligersbeleid vanuit de gemeente. In het overzicht van relevante partners ontbreekt het Leger des Heils en Taalhulp Assen. Het lijkt goed om nog eens kritisch dit lijstje na te lopen. Vrijwilligersorganisaties worden niet vermeld.
  Bij de ontwikkeling en uitvoering van de buurtteams 'Nieuwe stijl' willen we ervaringsdeskundigen en vrijwilligers een prominente rol geven. Vanuit hun eigen ervaringen kunnen zij anderen helpen en de stem van de inwoners versterken. Deze kracht willen we actief benutten in de buurtteams. Het overzicht van relevante partners in het rapport is niet uitputtend. In het vervolgtraject zoomen we hier opnieuw gericht op in. Vanwege de beperkte tijd voor het opstellen van dit rapport is het huidige overzicht indicatief.
- De **digitale toegang** wordt niet genoemd, terwijl dit wel in de huidige tijd past, ook in het kader van inclusie. Advies is om aan te geven op welke manier digitale toegang meegenomen wordt in deze verandering.
  Bedankt voor het benoemen van dit aandachtspunt. Wanneer we spreken over toegang, bedoelen we uiteraard zowel fysieke als digitale toegang, die voor iedereen toegankelijk moet zijn. We willen herkenbare, laagdrempelige buurtlocaties creëren en ook zeker inzetten op telefonische en digitale bereikbaarheid. Hoe dit precies vormgegeven wordt, is onderdeel van het vervolgtraject. Het richtinggevend kader toegang van de VNG is daarbij leidend.
- Het **implementatieplan** dat natuurlijk pas ontwikkeld wordt na vaststelling van de notitie, geeft gelegenheid tot veel verduidelijking over inhoud en tijdpad. Het is wenselijk om de route te concretiseren zodat gezamenlijke beelden ontstaan hoe van A naar B wordt gekomen. De RCPA

CONCEPT

adviseert om in het implementatieplan een duidelijk tijdpad op te nemen met uitvoerige evaluatie- en bijstelmomenten. De RCPA stelt het zeer op prijs te zijner tijd het implementatieplan te mogen ontvangen.
Na besluitvorming door de gemeenteraad wordt er een gedetailleerd plan opgesteld voor het vervolgtraject. Dit plan biedt zeker meer duidelijkheid over de inhoud, het tijdspad en de implementatie. We stellen het zeer op prijs dat de RCPA het (implementatie)plan te zijner tijd wil ontvangen en sturen dit zeker toe.

- Zoals hierboven al vermeld, krijgt de RCPA uit de notitie **geen goed beeld van de voordelen voor de inwoners**. Advies is om een twee- of drietal casusbeschrijvingen aan de notitie toe te voegen die de verschillen tussen situatie A en situatie B duidelijker maken en in te zoemen op de voordelen voor de (kwetsbare) inwoners van Assen.
  Dank voor het waardevolle advies. In het definitieve rapport hebben we de voordelen voor inwoners nadrukkelijker vermeld (zie pagina 19). Gezien de beperkte tijd en het feit dat het nog gaat om een denkrichting, hebben we de keuze gemaakt om in dit rapport geen casusbeschrijvingen op te nemen. We nemen dit mee in het vervolgtraject en in de definitieve (overheids)opdracht voor transformatie.
- De versie 5.0 die de RCPA ontving op 2 juni, is een **sterk verbeterde versie** van de eerdere versie 2.0; zaken worden concreter benoemd en uitgewerkt en hierdoor wordt de geschetste transformatie beter toegelicht.
  We zijn blij dat versie 5.0 van het rapport een aanzienlijke verbetering is ten opzichte van versie 2.0. Het is goed om te weten dat zaken nu concreter benoemd en uitgewerkt zijn, waardoor de geschetste transformatie beter wordt toegelicht. We waarderen de feedback van de RCPA enorm en blijven streven naar verdere verbetering en duidelijkheid.
- De RCPA adviseert om **duidelijker in beeld** te brengen welke **basisvoorzieningen qua wijk**- c.q. **buurtgebouwen** nog niet voldoen en **welke investeringen dat vraagt** voor de komende jaren.
  Dank u voor uw waardevolle advies. In het vervolgtraject brengen we duidelijker in beeld welke basisvoorzieningen qua wijk- en buurtgebouwen nog niet voldoen en welke investeringen nodig zijn. Dit maakt ook deel uit van het onderzoek naar laagdrempelige ontmoetingsplekken in de wijk en blijft een aandachtspunt.
- De RCPA spreekt **waardering** uit voor de risicoparagraaf en de voorgestelde aanpak van de beheersmaatregelen.
  Dank u wel voor de waardering van de risicoparagraaf en de voorgestelde beheersmaatregelen. We zijn blij met uw positieve feedback.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

CONCEPT