

Amstelveen, 28 september 2026

Betreft: schriftelijke vragen conform artikel 44 RvO

Onderwerp: PFAS drinkwater

Geacht college,

Recent publiceerde Greenpeace Nederland een onderzoek naar PFAS in het Nederlandse kraanwater, gebaseerd op meetgegevens van de tien Nederlandse drinkwaterbedrijven. Daaruit blijkt volgens Greenpeace dat het kraanwater van ruim een derde van de Nederlandse bevolking meer PFAS bevat dan de gezondheidkundige richtwaarde van het RIVM. Vooral in Noord-Holland is de gemeten PFAS-verontreiniging relatief hoog.

Ook Amstelveen valt op. Alle Amstelveense postcodegebieden vallen in de postcode-analyse van Greenpeace in de zwaarste categorie, 'donkerrood'. Volgens de door Greenpeace gehanteerde methodiek betekent dit dat de PFAS-concentratie gemiddeld meer dan anderhalf keer boven de gezondheidkundige richtwaarde van het RIVM ligt.

Dit betekent overigens niet dat het Amstelveense drinkwater niet aan de geldende wettelijke norm voldoet. D66 en PRO vinden de uitkomsten niettemin zorgelijk en willen weten wat er kan worden gedaan om de aanwezigheid van PFAS in ons drinkwater verder terug te dringen.

Daarom hebben de fracties de volgende vragen aan het college:

Situatie Amstelveen

1. Is het college bekend met het onderzoek van Greenpeace Nederland en de daarin opgenomen resultaten voor Amstelveen?
2. Hoe beoordeelt het college deze uitkomsten?
3. Welke informatie heeft het college ontvangen van Stichting Amsterdam Water (voorheen Waternet), AGV of andere bevoegde instanties over PFAS-concentraties in het voor Amstelveen geleverde drinkwater?

Aanpak bij de bron

4. Deelt het college de opvatting dat het terugdringen van PFAS primair bij de bron moet plaatsvinden?
5. Amstelveen was in 2025 één van de mede-indieners van de motie 'Op weg naar een PFAS-vrije samenleving' ([11-motie-dordrecht-ea-op-weg-naar-een-pfas-vrije-samenleving-5-juni-2025.pdf](#))
Is het college bereid om, bij voorkeur samen met partijen als VNG, waterschap AGV, provincie en stichting Amsterdam Water, wederom bij het Rijk aan te dringen op een algemeen verbod op de productie, het gebruik en de lozing van PFAS?
6. En is het college bereid om dit ook te doen bij de EU?

Zuivering

7. Is het college bereid bij Stichting Amsterdam Water, Waternet en AGV na te vragen welke maatregelen binnen hun bevoegdheden worden onderzocht of toegepast om PFAS-concentraties in bronwater en drinkwater verder te reduceren, en de raad te informeren over de haalbaarheid, kosten en planning daarvan?

Herkomst PFAS

8. Is het college bereid Waternet te vragen of een bron-tot-kraan-analyse mogelijk is, waarmee beter kan worden vastgesteld via welke bronnen en waterstromen de PFAS in het

Amstelveense drinkwater terechtkomen en, voor zover mogelijk, wat de belangrijkste (specifieke) emissiebronnen zijn?

Vervolg

9. Kan het college de uitkomsten hiervan met de gemeenteraad delen en aangeven welke mogelijkheden het ziet om samen met andere overheden gericht actie te ondernemen?

Maarten de Haan
D66

Laura Platenkamp
PRO Amstelveen