Verslag
Raadsvergadering 25 september 2023

Voorzitter: J.C.J. van Bree
Griffier: W.H.F. Geboers

Aanwezig
Raadsleden: I. Lubbers (DGG), E. Ketelaars (DGG), F. Thijssen (DGG), D. v. Weert (DGG), S. Yarangümeli (DGG), H. Dielis (DGG), M. van Schaijk (CDA), I. van Hooff (CDA), P. Font Freide (CDA), T. Coolen (CDA), I. Neele-Janssen (CDA), J. Peters-Rit (DPM), H. Meulendijk-v.d. Pasch (DPM), R. v.d. Vossenberg (DPM), T. Meulendijks (DPM), G. van Nunen (PvdA), M.H. van de Ven-Schoofs (PvdA), P. Kuijken (GroenLinks), I. Koopmans (GroenLinks),A. van Eersel (GroenLinks), T. van Happen (D66), M. Leenders (VVD), E. Vrijburg (VVD), M. Verdouw (SAMEN), D. Jansen (SAMEN).

Wethouders: F. Stravers, G. v. Gestel, H. van de Laar, P. Looijmans, M. Sanders

Afwezig: P. Elsendoorn (PvdA), R. Bemelmans (D66),

1. Opening en mededelingen.
De voorzitter geeft de berichten van verhindering door en heet de heer Peters-Rit, die vanwege gezondheid enige tijd afwezig is geweest, speciaal welkom.

2. Vragenhalfuurtje aan college
Er zijn twee vragen van SAMEN binnen gekomen, eentje over GLOW en eentje over de aanwezigheid van het college bij het LHBTI+congres. Beide vragen worden beantwoord.

3. Vaststellen agenda
De voorzitter stelt voor om het besloten agendapunt 14 door te schuiven naar de volgende vergadering.
Hij geeft aan dat er een verzoek van SAMEN is ontvangen voor een interpellatiedebat over de Indië-herdenking. Hij stelt voor dit te agenderen als agendapunt 7a.
Daarnaast is er een motie vreemd aan de orde van SAMEN binnen gekomen over de Indië-herdenking. Hij stelt voor deze motie te behandelen bij het interpellatiedebat.
De raad stemt in met deze voorstellen.

Daarna brengt de heer Peters-Rit (DPM) in dat hij agendapunt 10 Gymlokalen Strabrecht College van de agenda wil halen en de tekst van het amendement om te zetten naar een motie vreemd aan de orde.
Na bespreking concludeert de voorzitter dat dit agendapunt op de agenda blijft staan.

4. Mededelingen vanuit de regionale samenwerking MRE en SGE
De voorzitter heeft een mededeling over de Metropoolconferentie op 27 september en over de inbreng daarvoor geeft hij het woord aan de heer Peters-Rit (DPM). Verder heeft hij ten aanzien van de MRE nog een mededeling over de datum van de volgende metropoolconferentie en over een voorstel over de bekostigingsmethodiek voor regionale bereikbaarheidsmaatregelen.

De heer Kuijken (GroenLinks) brengt als lid van Raadstafel21 het bezoek aan ASML op 7 oktober onder de aandacht.

Vanuit het SGE meldt de voorzitter dat het convenant SGE is getekend, dat de SGE conferentie op 4 oktober is en dat er gesproken is over het versterken van de betrokkenheid van de raden bij het SGE.

5. Vaststellen verslagen van de raadsvergaderingen van 6 en 13 juli 2023.
De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

6. Installatie van de mevrouw De Ruiter-Danhof als burgercommissielid namens CDA en de heer Moolenaar namens D66
De installatie wordt met het afleggen van de eed door mevrouw De Ruiter-Danhof en de verklaring en belofte door de heer Moolenaar ten overstaan van de voorzitter van de raad afgerond.

7. Installatie van de heer Coolen als raadslid namens CDA
De heer Coolen legt ten overstaan van de voorzitter van de raad de eed als raadslid af, waarmee de installatie wordt afgerond.

7a. Interpellatiedebat over Indië-herdenking
De voorzitter draagt de voorzittershamer over aan de heer Van Happen, aangezien hij voor dit onderwerp portefeuillehouder is.
Mevr. Verdouw (SAMEN) licht vervolgens het verzoek om het debat te voeren toe en gaat inhoudelijk op de Indië herdenking in.
Portefeuillehouder Van Bree beantwoordt de vragen en geeft daarbij o.a. aan dat de gemeente een nieuw initiatief vanuit de bevolking om de herdenking in Geldrop voort te zetten positief zal benaderen.
Na bespreking en met inachtname van de positieve houding ten aanzien van een initiatief, geeft mevr. Verdouw (SAMEN) aan de motie in te trekken.
De heer Van Happen draagt de voorzittershamer weer over aan dhr. Van Bree.

8. Hamerstukken
a. Vaststelling bestemmingsplan Aardborstweg 14 (RV GM2023-1047063)
b. Verlenging pilot Heppie (t)Huis (RV GM2023-1777540)
c. Opstellen beleidskeuzes accommodatie gemeente Geldrop-Mierlo (RV GM2023-1650414)
d. Aanpassing gemeenschappelijke regeling GGD-BZO (RV GM2023-1758553)
e. Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (RV GM2023-1748413)
f. Ontwerpregeling Gemeenschappelijke regeling ODZOB 2024 (RV GM2023-1744497)
g. Reactie op ontwerpwijziging gemeenschappelijke regeling MRE (RV GM2023-1015282)
h. Zienswijze 2e begrotingswijziging dienst Dommelvallei 2023 (RV GM2023-1776656)

Mevrouw Verdouw (SAMEN) geeft aan dat zij vragen hebben gesteld ten aanzien van de verlenging pilot Heppie en dat zij ervan uit gaan dat de stukken worden aangepast overeenkomstig de beantwoording van de vragen door wethouder Sanders. Dit wordt door de wethouder bevestigd.
Vervolgens worden de volgende stemverklaringen afgegeven:
Mevr. Leenders (VVD) geeft in haar stemverklaring over het voorstel bestemmingsplan Aardborstweg 14 aan dat de link met de verdwenen stal in 2008 wel erg ver te zoeken is en ziet liever dat er voor starters en senioren gebouwd wordt. Ten aanzien van het voorstel opstellen beleidskeuzes accommodaties geeft zij aan dat er niet voor ieder plan op deze manier gewerkt moet gaan worden, omdat dat vertraging oplevert.

Dhr. Thijssen (DGG) geeft in zijn stemverklaring over Heppie(t)Huis aan vraagtekens te zetten bij de duur van de verlenging en de hoogte van de jaarlijkse vergoeding.
Dhr. Meulendijks (DPM) zegt in zijn stemverklaring over Heppie(t)Huis dat de verhoging van het budget wel erg gemakkelijk gaat.
Dhr. Kuijken (GroenLinks) geeft bij het voorstel over de 2e begrotingswijziging van de Dienst Dommelvallei aan, dat zij verbaasd zijn dat er geen rekening is gehouden met de extra huisvestingskosten van de Dienst.
Mevr. Van de Ven-Schoofs (PvdA) geeft in haar stemverklaring aan de aanpak van de problematiek door Heppie(t)Huis prima te vinden.

Hierna concludeert de voorzitter dat alle voorstellen unaniem zijn aangenomen, dus met 25 stemmen voor en 0 tegen.

9. Parkeerverordening (RV GM2023-1618602)
In eerste instantie voeren GroenLinks, D66, VVD en SAMEN het woord over een eenduidige definitie van parkeren op eigen terrein, over de niet aangepaste bijlagen, over voldoende parkeergelegenheid in de centra door uitbreiding van de blauwe zone, over de aanscherping van de parkeernormen en over de parkeerplaatsen bij het kasteel.
Na reactie van wethouder Van de Laar reageren in tweede instantie GroenLinks en VVD. Onderwerpen zijn de onduidelijkheid voor bewoners over parkeren op eigen terrein en de parkeergelegenheid tijdens de bouw in het centrum Geldrop.
Wethouder Van de Laar zal een toelichting over parkeren op eigen terrein toe voegen aan de parkeerverordening.

Nadat de voorzitter geconstateerd heeft dat er geen stemverklaringen zijn, brengt hij het voorstel in stemming. Dat wordt unaniem, dus 25 stemmen voor en 0 tegen aangenomen.

Daarna brengt hij de motie in bespreking. Mevr. Van Nunen (PvdA) licht de motie toe, waarna wethouder Van de Laar aangeeft de motie overbodig te vinden, omdat hier in het voorstel al is voorzien.
VVD, CDA, D66, GroenLinks en SAMEN geven ook aan de motie overbodig te vinden cq niet mee te gaan met de motie.
Na deze bespreking trekt mevr. Van Nunen (PvdA) de motie in.

10. Gymlokalen Strabrecht College (RV GM2023-1536556)
De voorzitter geeft in zijn inleiding aan dat er vragen gesteld zijn door VVD en er een amendement is ingediend door DPM. Daarop geeft wethouder Stravers aan de beantwoording van de vragen mee te nemen in de afhandeling van het amendement. Na bespreking zegt wethouder Stravers er van uit te gaan dat renovatie van de lokalen nog mogelijk is.
Daarna licht de heer Peters-Rit (DPM) het amendement toe. In zijn reactie hierop geeft wethouder Stravers aan dat het amendement uitvoerbaar is, maar dat het extra middelen vraagt en gevolgen heeft voor de planning van woningbouwprojecten, die dan vertraging oplopen.
In eerste termijn voeren vervolgens CDA, SAMEN, VVD, DGG, PvdA, GroenLinks en D66 het woord over het uitstel van woningbouwprojecten, over de opstelling van Silfo, over de vraag of renovatie van de lokalen nog mogelijk is, over “het gevoel met de rug tegen de muur te staan” en over het gemis van opties/scenario’s in het voorstel.
Na de reactie van wethouder Stravers schorst de voorzitter op verzoek van de heer Peters-Rit (DPM) de vergadering.
Na de schorsing geeft de heer Peters-Rit (DPM) aan dat de fractievoorzitters tot een unaniem inzicht zijn gekomen. Ze zijn beducht voor vertraging van andere projecten. Om die reden trekt hij het amendement in en geeft hij aan dat er unaniem tegen het voorstel gestemd zal gaan worden en dat er geen motie wordt ingediend.

De voorzitter constateert dat er geen behoefte meer is aan een tweede termijn.
Hij concludeert dat het amendement is ingetrokken en dat er geen behoefte is aan een stemverklaring. Hij brengt het voorstel vervolgens in stemming. Dat wordt unaniem, dus met 0 stemmen voor en 25 stemmen tegen, verworpen.

11. Locatiekeuze Van der Puttschool Geldrop (RV GM2023-1735512)
De voorzitter geeft in zijn inleiding aan dat er reacties vanuit de buurt zijn binnengekomen, waaronder eentje met veel handtekeningen, dat er vragen zijn gesteld door D66 en dat die zijn beantwoord en dat D66 en SAMEN een amendement hebben ingediend.
Na een toelichting op het amendement door de heer Van Happen (D66), geeft wethouder Stravers aan het amendement te ontraden. Het college is van mening dat de locatie een goede keuze is.
In eerste termijn voeren PvdA, GroenLinks, D66, CDA, DPM, SAMEN en VVD het woord.
Onderwerpen die besproken worden zijn: waarom is er geen keuze voorgelegd, wat zijn de gevolgen voor de verkeersdruk van Eeneind West, de ontsluiting van de school is niet goed, het proces is niet goed doorlopen, er wordt informatie gemist, de raad wordt een fuik in gedreven en niet op de hoogte gehouden, er is geen participatie geregeld, de relatie tussen de verplaatsing van de school met die van de Prell, de communicatie moet en kan beter, hoe zit het met de andere scholen in het IHP en welk lering trekt het college uit de tips die vanavond over communicatie zijn gegeven.
Wethouder Stravers gaat in op de woningbouw in centrum West, op de verkeersdruk in de wijk als gevolg van nieuwbouw Van der Puttschool op de locatie Linze en op het onderzoek naar andere mogelijke locaties.
In tweede termijn wordt gesproken door D66, GroenLinks, VVD, PvdA, DPM en SAMEN over bezwaren vanuit de wijk, over de verkeersdruk, over het terugverdienen vanuit woningbouw, over het gebrek aan vertrouwen in de communicatie, hoe om te gaan met participatie en over het betrekken van de buurt bij de verdere invulling van het plan.
Wethouder Stravers gaat in op de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen en na diverse interrupties, constateert de voorzitter dat het onderwerp voldoende besproken is, het amendement gehandhaafd wordt en dat er geen behoefte is aan een stemverklaring. Hierna brengt hij het amendement in stemming. Dat wordt met 8 stemmen voor, zijnde de stemmen van D66, SAMEN, PvdA en GroenLinks, en 17 stemmen tegen, zijnde de stemmen van DGG, CDA, DPM en VVD, verworpen.
Voordat de voorzitter het voorstel in stemming brengt leggen VVD en SAMEN ieder een stemverklaring af. Mevr. Leenders (VVD) geeft aan dat het proces niet de schoonheidsprijs verdient, maar dat ze wel achter de locatiekeuze staan. Ze houden een vinger aan de pols ten aanzien van de wijze van participatie en het ontmoedigen van verkeersbewegingen.
De heer Jansen (SAMEN) geeft aan het gevoel te hebben dat het voorstel er nog even “doorheen gejast” moet worden omdat per 1 januari de participatie vooraf via de omgevingswet verplicht is.
De voorzitter brengt vervolgens het voorstel in stemming en dat wordt met 17 stemmen voor, zijnde de stemmen van DGG, CDA, DPM en VVD, en 8 stemmen tegen, zijnde de stemmen van D66, SAMEN, PvdA en GroenLinks, aangenomen

12. Coördinatiebesluit Mierloseweg 40 (RV GM2023-1817024)
In eerste en tweede termijn stelt de heer Jansen (SAMEN) vragen die door wethouder Van Gestel worden beantwoord.
Hierna constateert de voorzitter dat er geen behoefte aan een stemverklaring is, waarna hij het voorstel in stemming brengt.
Het voorstel wordt unaniem, dus met 24 stemmen voor (mevr. Van de Ven-Schoofs (PvdA) was bij de stemming niet aanwezig) en 0 stemmen tegen, aangenomen

13. Moties vreemd aan de orde
Er zijn geen moties vreemd aan de orde ingediend.

14. besloten vergadering
Bij de vaststelling van de agenda is besloten dit agendapunt door te schuiven naar de volgende vergadering.

15. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur.