

Geachte raadsleden,

Naar aanleiding van het verloop van de besluitvorming omtrent Carnisse-eiland, moet mij het volgende van het hart:

De wethouder, Bas Kurvers, reageerde op het kleine getal aan insprekers op deze vergadering dat hij het verzet wel mee vond vallen. In de nieuwsbrief Carnisser Eiland van 31 januari, bedoeld om de bewoners te informeren, staat niets genoemd over de commissievergadering Bouwen en Wonen en over de mogelijkheid van inspreken. Er staat geen datum in van de raadsvergadering waarin het besluit gaat vallen. Ook heeft een groot deel van de bewoners hun stem al eerder laten horen tijdens het informatiemoment voor de Bewonersgroep Toekomstperspectief Carnisse met [REDACTED], tijdens de digitale bijeenkomst met Bas Kurvers, half december en via de inlooptmogelijkheid in de Nazarener kerk waarin mensen formulieren hebben ingevuld met hun vragen en zorgen.

Eén van mijn zorgen was dat het plan al heel ver uitgewerkt was, en meer dan de zogenoemde 'schets' zoals het werd geïntroduceerd aan mij. Ik heb direct doorgevraagd bij de medewerker die daar stond, waarom deze 'schets' zoveel detail had en dat er wel heel veel werk in zat voor een schets. Ik gaf aan dat het plan mij al veel verder leek dan dat. Deze vraag werd weggewuifd. Nu de bezwaren van de bewoners zo makkelijk naast zich neer worden gelegd door de gemeente, vind ik dit voorval nog bezwaarlijker. Overigens heb ik nog een e-mail gestuurd. Op de vragen hierin heb ik geen antwoorden ontvangen, en met geen van mijn bezwaren, die veel gemeen hebben met bezwaren van mijn buurtbewoners, is iets gedaan.

Ik begreep van en dat in een bijeenkomst met eerder genoemde bewonersgroep de wethouder verteld heeft over zijn stadsvernieuwing 2.0 en dat hij verder wilde ontwikkelen in participatie met bewoners. Hij heeft hier niet naar gehandeld, de input van en (de afvaardiging bij de raad) is niet meegenomen.

We begrijpen heel goed dat er woningnood is, ook in Carnisse. De gebreken in de participatie zijn helaas niet terug te draaien. Ondanks dat wij het niet eens zijn met de locatie van de hoge woontoren begrijpen we dat we water bij de wijn moeten doen. Daarom vragen wij u het volgende:

- 1 Het afkomen van de flat tot een maximale hoogte van acht verdiepingen (net als de twee andere hogere flats in het plan) zodat het dorpse karakter van Carnisse behouden blijft en de flat niet overal in het park dominant zichtbaar is.
- 2 Het groen wat weggenomen wordt in het park, ruim te compenseren in de wijk. Er zijn bijvoorbeeld voldoende brede stoepen waar nog veel groen te plaatsen is.
- 3 om risico's van heien af te vangen, een nulmeting te doen bij nabije woningen
- 4 en goed te communiceren over de aanrijroutes en planning van de bouw.

Wij hopen dat u in de raadsvergadering van 24 februari onze verzoeken zult meenemen en ondersteunen, zowel in het inhoudelijke debat als in de stemming.

Mocht u nog meer willen weten over mijn visie of vragen hebben, ben ik altijd bereid die verder toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,

Carnisser Eiland – ontwikkeling voor woningbouw

Rotterdam, 21 februari 2022

Geachte raadsleden,

Naar aanleiding van de raadsvergadering van woensdag 9 februari 2022 vragen wij uw aandacht voor het volgende.

De wethouder, de heer Bas Kurvers, reageerde op het geringe aantal insprekers op deze vergadering. Omdat het slechts om enkele personen ging, vond de heer Kurvers het verzet tegen de woningbouwplannen op het Carnisser Eiland wel mee vallen.

In de door de gemeente verzorgde nieuwsbrief Carnisser Eiland van 31 januari die bedoeld is om de bewoners over de aanstaande ontwikkeling van het Eiland te informeren, zijn de commissievergadering Bouwen en Wonen en de mogelijkheid tot inspreken in de vergadering niet genoemd. De datum van de raadsvergadering waarin besluitvorming over de ontwikkeling van het Eiland zou plaatsvinden, was ook niet vermeld.

Een (groot) deel van de bewoners heeft echter hun stem laten horen tijdens het informatiemoment voor de Bewonersgroep Toekomstperspectief Carnisse met de heer. Dit was medio december 2021 tijdens de digitale bijeenkomst met de heer Kurvers en tevens op de inloopbijeenkomst in de Nazarener kerk. De inloopmogelijkheid bood bezoekers de kans om hun zorgen en vragen via het invullen op een formulier kenbaar te maken. Ook hebben betrokkenen (bewoners / ondernemers) via de website gereageerd. Echter een reactie op de geuite zorgen en antwoorden op de vragen zijn nog niet door de gemeente gegeven.

In een eerdere bijeenkomst met de hiervoor genoemde bewonersgroep heeft de wethouder verteld over “zijn” stadsvernieuwing 2.0 en dat hij de stadsvernieuwingplannen verder wilde ontwikkelen in participatie met bewoners. Hij heeft ons volledig laten zitten. Wij hebben gedacht dat de wethouder onze bezwaren serieus zou nemen. Dit heeft natuurlijk invloed gehad op de wijkafvaardiging die de vergadering van uw raad op 9 februari heeft bijgewoond (...).

We weten dat er woningnood is, zeker ook in Carnisse getuige de verhalen over het rekenen van woekerhuren door huisjesmelkers. De gemiste kansen in de participatie zijn helaas niet terug te draaien, wij zijn echter van mening dat de gebreken in de participatie voor de toekomst kunnen worden gerepareerd.

Ondanks dat wij het niet eens zijn met de locatie van de hoge woontoren in de zuidwesthoek van het Eiland, begrijpen we dat, om een maatschappelijke bijdrage te leveren, wij water bij de wijn moeten doen. We zijn hier echter niet tegen iedere prijs toe bereid en we vragen u daarom met klem achter de volgende punten te staan:

1. Het afromen van de flat tot een maximale hoogte van acht verdiepingen (net als de twee andere hogere flats in het plan) zodat het dorpse karakter van Carnisse behouden blijft en de flat niet overal in het park dominant zichtbaar is.
2. Het groen dat weggenomen wordt in het gedeelte van het park dat tot het Eiland wordt gerekend, ruim te compenseren in de wijk. Brede trottoirs bieden immers veel mogelijkheden voor het plaatsen van veel groen.

Wij hopen dat u in de raadsvergadering van 24 februari 2022 onze verzoeken in uw overweging zult meewegen en zult ondersteunen, zowel in het inhoudelijke debat als in de stemming.

Wilt u preciezer weten wat onze motivatie is dan verwijzen wij u naar de mail van die u op 8 februari jl. heeft ontvangen.

Hoogachtend,

Beste Raadsleden,

Naar aanleiding van de raadsvergadering van woensdag 9 februari j.l. moet ons het volgende van het hart:

De wethouder, Bas Kurvers, reageerde op het kleine getal aan insprekers op deze vergadering dat hij het verzet wel mee vond vallen. In de nieuwsbrief Carnisser Eiland van 31 januari, bedoeld om de bewoners te informeren, staat niets genoemd over de commissievergadering Bouwen en Wonen en over de mogelijkheid van inspreken. Er staat geen datum in van de raadsvergadering waarin het besluit gaat vallen. Ook heeft een groot deel van de bewoners hun stem al eerder laten horen tijdens het informatiemoment voor de Bewonersgroep Toekomstperspectief Carnisse met [REDACTED], tijdens de digitale bijeenkomst met Bas Kurvers, half december en via de inloopmogelijkheid in de Nazarener kerk waarin mensen formulieren hebben ingevuld met hun vragen en zorgen. Ook hebben mensen via de website gereageerd. Echter zijn op de vragen van mensen nog steeds geen antwoorden gekomen! In een eerdere bijeenkomst met eerder genoemde bewonersgroep heeft de wethouder verteld over zijn stadsvernieuwing 2.0 en dat hij verder wilde ontwikkelen in participatie met bewoners. Hij heeft ons volledig laten zitten!

Wij hebben gedacht dat de wethouder onze bezwaren serieus zou nemen. Dit heeft natuurlijk invloed gehad op de mate waarin wij een afvaardiging naar de Raad hebben gestuurd (-----). We begrijpen heel goed dat er woningnood is, ook in Carnisse. De gebreken in de participatie zijn helaas niet terug te draaien. Ondanks dat wij het niet eens zijn met de locatie van de hoge woontoren begrijpen we dat we water bij de wijn moeten doen.

Daarom vragen wij u het volgende:

1) Het afromen van de flat tot een maximale hoogte van acht verdiepingen (net als de twee andere hogere flats in het plan) zodat het dorpse karakter van Carnisse behouden blijft en de flat niet overal in het park dominant zichtbaar is.

2) Het groen wat weggenomen wordt in het park, ruim te compenseren in de wijk. Er zijn bijvoorbeeld voldoende brede stoepen waar nog veel groen te plaatsen is. Wij hopen dat u in de raadsvergadering van 24 februari onze verzoeken zult meenemen en ondersteunen, zowel in het inhoudelijke debat als in de stemming.

Wilt u preciezer weten wat onze motivatie is dan verwijzen wij u naar de mail ---- en --- die u heeft ontvangen op 8 februari j.l. In de bijlagen vindt u meer dan 101! handtekeningen van bezorgde bewoners die deze brief ook ondersteunen.

Mocht u nog meer willen weten over onze mail of heeft u vragen, dan zijn we altijd bereid om deze verder toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,

Geachte raadsleden,

Naar aanleiding van de raadsvergadering van woensdag 9 februari j.l. moet ons het volgende van het hart:

De wethouder, Bas Kurvers, reageerde op het kleine getal aan insprekers op deze vergadering dat hij het verzet wel mee vond vallen. In de nieuwsbrief Carnisser Eiland van 31 januari, bedoeld om de bewoners te informeren, staat niets genoemd over de commissievergadering Bouwen en Wonen en over de mogelijkheid van inspreken. Er staat geen datum in van de raadsvergadering waarin het besluit gaat vallen. Ook heeft een groot deel van de bewoners hun stem al eerder laten horen tijdens het informatiemoment voor de Bewonersgroep Toekomstperspectief Carnisse met, tijdens de digitale bijeenkomst met Bas Kurvers, half december en via de inloopmogelijkheid in de Nazarener kerk waarin mensen formulieren hebben ingevuld met hun vragen en zorgen. Ook hebben mensen via de website gereageerd. Echter zijn op de vragen van mensen nog steeds geen antwoorden gekomen!

In een eerdere bijeenkomst met eerder genoemde bewonersgroep heeft de wethouder verteld over zijn stadsvernieuwing 2.0, en dat hij verder wilde ontwikkelen in participatie met bewoners. Hij heeft ons volledig laten zitten! Wij hebben gedacht dat de wethouder onze bezwaren serieus zou nemen. Dit heeft natuurlijk invloed gehad op de mate waarin wij een afvaardiging naar de Raad hebben gestuurd.

We begrijpen heel goed dat er woningnood is, ook in Carnisse. De gebreken in de participatie zijn helaas niet terug te draaien. Ondanks dat wij het niet eens zijn met de locatie van de hoge woontoren, begrijpen we dat we water bij de wijn moeten doen. Daarom vragen wij u het volgende:

1. Het afromen van de flat tot een maximale hoogte van acht verdiepingen (net als de twee andere hogere flats in het plan) zodat het dorpse karakter van Carnisse behouden blijft en de flat niet overal in het park dominant zichtbaar is.
2. Het groen wat weggenomen wordt in het park, ruim te compenseren in de wijk. Er zijn bijvoorbeeld voldoende brede stoepen waar nog veel groen te plaatsen is.

Wij hopen dat u in de raadsvergadering van 24 februari onze verzoeken zult meenemen en ondersteunen, zowel in het inhoudelijke debat als in de stemming. Wilt u preciezer weten wat onze motivatie is dan verwijzen wij u naar de mail van die u heeft ontvangen op 8 februari j.l.

In de bijlage vindt u de handtekeningen van een aantal bewoners die deze visie ook onderstrepen. Mocht u nog meer willen weten over onze visie of vragen hebben, dan zijn we altijd bereid om deze verder toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,

Geachte raadsleden,

Naar aanleiding van de raadsvergadering van woensdag 9 februari j.l. moet ons het volgende van het hart:

De wethouder, Bas Kurvers, reageerde op het kleine getal aan insprekers op deze vergadering dat hij het verzet wel mee vond vallen. In de nieuwsbrief Carnisser Eiland van 31 januari, bedoeld om de bewoners te informeren, staat niets genoemd over de commissievergadering Bouwen en Wonen en over de mogelijkheid van inspreken. Er staat geen datum in van de raadsvergadering waarin het besluit gaat vallen. Ook heeft een groot deel van de bewoners hun stem al eerder laten horen tijdens het informatiemoment voor de Bewonersgroep Toekomstperspectief Carnisse met [REDACTED], tijdens de digitale bijeenkomst met Bas Kurvers, half december en via de inloopmogelijkheid in de Nazarener kerk waarin mensen formulieren hebben ingevuld met hun vragen en zorgen. Ook hebben mensen via de website gereageerd. Echter zijn op de vragen van mensen nog steeds geen antwoorden gekomen!

In een eerdere bijeenkomst met eerder genoemde bewonersgroep heeft de wethouder verteld over zijn stadsvernieuwing 2.0 en dat hij verder wilde ontwikkelen in participatie met bewoners. Hij heeft ons volledig laten zitten! Wij hebben gedacht dat de wethouder onze bezwaren serieus zou nemen. Dit heeft natuurlijk invloed gehad op de mate waarin wij een afvaardiging naar de Raad hebben gestuurd (-----).

We begrijpen heel goed dat er woningnood is, ook in Carnisse. De gebreken in de participatie zijn helaas niet terug te draaien. Ondanks dat wij het niet eens zijn met de locatie van de hoge woontoren begrijpen we dat we water bij de wijn moeten doen. Daarom vragen wij u het volgende:

- 1 Het afkomen van de flat tot een maximale hoogte van acht verdiepingen (net als de twee andere hogere flats in het plan) zodat het dorpse karakter van Carnisse behouden blijft en de flat niet overal in het park dominant zichtbaar is.
- 2 Het groen wat weggenomen wordt in het park, ruim te compenseren in de wijk. Er zijn bijvoorbeeld voldoende brede stoepen waar nog veel groen te plaatsen is.

Wij hopen dat u in de raadsvergadering van 24 februari onze verzoeken zult meenemen en ondersteunen, zowel in het inhoudelijke debat als in de stemming.

Wilt u preciezer weten wat onze motivatie is dan verwijzen wij u naar de mail van ---- die u heeft ontvangen op 8 februari j.l.

In de bijlage vindt u de handtekeningen van een aantal bewoners die deze visie ook onderstrepen. Mocht u nog meer willen weten over onze visie of vragen hebben, dan zijn we altijd bereid om deze verder toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,

Geachte raadsleden,

Naar aanleiding van de raadsvergadering van woensdag 9 februari j.l. moet ons het volgende van het hart:

De wethouder, Bas Kurvers, reageerde op het kleine getal aan insprekers op deze vergadering dat hij het verzet wel mee vond vallen. In de nieuwsbrief Carnisser Eiland van 31 januari, bedoeld om de bewoners te informeren, staat niets genoemd over de commissievergadering Bouwen en Wonen en over de mogelijkheid van inspreken. Er staat geen datum in van de raadsvergadering waarin het besluit gaat vallen. Ook heeft een groot deel van de bewoners hun stem al eerder laten horen tijdens het informatiemoment voor de Bewonersgroep Toekomstperspectief Carnisse met [REDACTED]

[REDACTED] tijdens de digitale bijeenkomst met Bas Kurvers, half december en via de inloopmogelijkheid in de Nazarener kerk waarin mensen formulieren hebben ingevuld met hun vragen en zorgen. Ook hebben mensen via de website gereageerd. Echter zijn op de vragen van mensen nog steeds geen antwoorden gekomen!

In een eerdere bijeenkomst met eerder genoemde bewonersgroep heeft de wethouder verteld over zijn stadsvernieuwing 2.0 en dat hij verder wilde ontwikkelen in participatie met bewoners. Hij heeft ons volledig laten zitten! Wij hebben gedacht dat de wethouder onze bezwaren serieus zou nemen. Dit heeft natuurlijk invloed gehad op de mate waarin wij een afvaardiging naar de Raad hebben gestuurd ([REDACTED]).

We begrijpen heel goed dat er woningnood is, ook in Carnisse. De gebreken in de participatie zijn helaas niet terug te draaien. Ondanks dat wij het niet eens zijn met de locatie van de hoge woontoren begrijpen we dat we water bij de wijn moeten doen. Daarom vragen wij u het volgende:

- 1 Het afkomen van de flat tot een maximale hoogte van acht verdiepingen (net als de twee andere hogere flats in het plan) zodat het dorpse karakter van Carnisse behouden blijft en de flat niet overal in het park dominant zichtbaar is.

- 2 Het groen wat weggenomen wordt in het park, ruim te compenseren in de wijk. Er zijn bijvoorbeeld voldoende brede stoepen waar nog veel groen te plaatsen is.

Wij hopen dat u in de raadsvergadering van 24 februari onze verzoeken zult meenemen en ondersteunen, zowel in het inhoudelijke debat als in de stemming.

Wilt u preciezer weten wat onze motivatie is dan verwijzen wij u naar de mail van [REDACTED] en [REDACTED] die u heeft ontvangen op 8 februari jl.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Geachte raadsleden,

The nonsense continues.

In response to the council meeting of Wednesday, February 9, we find it necessary to state the following:

The alderman Bas Kurvers responded to the small number of speakers at this meeting that he did not see the resistance to current plans as significant. In the Carnisser Eiland newsletter of 31 January, intended to inform the residents, there is no mention of the commission meeting on Building and Housing or of the possibility speaking. There is no date in the newsletter for the council meeting in which the decision is to be made. Also, and indeed very significantly, many residents had already made their voices heard during the informational meeting Bewonersgroep Toekomstperspectief Carnisse with, during the digital meeting with Bas Kurvers in mid-December and via the walk-in opportunity at the Nazarene church where people filled out forms outlining their questions and concerns. People have also responded via the website. However, people's concerns remain plainly unaddressed, if not scorned.

In a previous meeting with the aforementioned residents group, the alderman told us about his urban renewal 2.0 and that he wanted to further develop participation with residents. He has completely failed us. We expected that the alderman would field our objections seriously, as would befit his position of responsibility. In light of his antagonistic attitude toward his very constituents, we should perhaps not be surprised. After all, he was quoted in PZC just on 9 February with the following nugget: "Mensen hebben soms het idee dat ze ook mee kunnen besluiten, maar dat is het niet." The alderman forgets that we live here and that most of us are not transient and are in fact deeply invested in this community. This should be something to be valued and carefully considered and used, not sneered at.

It is clear there is a housing shortage in Rotterdam, including in Carnisse. (Ironically the previously proposed plan in the Vogelbuurt called for replacing more housing with less housing.)

Still, one of the main attractions of the neighborhood as stated by residents as well as those who attempted to expel us from the area, is the abundance of green space, the very green space now being threatened by the current plans, the very green space that helps to make this such a livable area.

At a minimum, we ask the following:

Firstly, the reduction of the proposed tall flat to a maximum height of eight floors (just like the other two higher flats in the plan) so that the village character of Carnisse is preserved and the flat is not dominantly visible everywhere in the park.

Secondly, that the greenery taken from the park should be compensated amply in the neighborhood, for example on the sidewalks of the streets themselves.

We hope you will take our requests on board and support them in the council meeting on February 24.

Kind regards,

Geachte raadsleden,

Naar aanleiding van de raadsvergadering van woensdag 9 februari sturen wij u deze brief.

Wij willen, als omwonenden, graag reageren op de plannen die er zijn om woningen, waaronder een hoog appartementencomplex te bouwen op Carnisse Eiland. De wethouder heeft - zo is ons ter ore gekomen - in de raadsvergadering verteld, dat er maar weinig insprekers waren en dat er dus kennelijk weinig bezwaar is tegen de plannen. Dat klopt ons inziens niet. De mate waarop bewoners betrokken zijn bij de ontwikkeling van de plannen laat zeker veel te wensen over. De communicatie over de plannen, de besluitvorming en de mogelijkheden voor participatie zijn zeer beperkt geweest. Van geen wonder dat er weinig insprekers zijn geweest. Inmiddels zijn een aantal bewoners in de pen geklommen om alsnog hun zegje te doen over deze plannen, wij sluiten ons daar graag bij aan.

We begrijpen en juichen toe dat er in Carnisse extra gebouwd gaat worden. De woningnood is hoog en het aanbod is eenzijdig. Daarom staan we zeker niet negatief t.o.v. De plannen. Waar wij wel bezwaar tegen hebben is de hoogte van de woontoren die nu gepland is op Carnisse Eiland. we zijn van mening dat een dergelijke hoogte niet past in de wijk die, verder nauwelijks hoogbouw heeft. Ook de locatie doet af aan het mooie zuiderpark. We zien niet graag groen verdwijnen. We sluiten ons graag aan bij het voorstel van overige omwonenden om:

1. De woontoren maximaal 8 verdiepingen hoog te maken (net als de twee andere hogere flats in het plan) zodat het dorpse karakter van Carnisse behouden blijft en de flat niet overal in het park dominant zichtbaar is.
2. Het groen wat weggenomen wordt in het park, ruim te compenseren in de wijk. Er zijn bijvoorbeeld voldoende brede stoepen waar nog veel groen te plaatsen is.

Carnisse is een kwetsbare wijk. De leefbaarheid en sociale cohesie staat erg onder druk. Dat er extra en diverser woningaanbod komt is goed, dat trekt nieuwe bewoners aan. Bewoners die zich willen committeren aan en investeren in de wijk. Dat kan een positieve impuls aan de wijk geven, maar zo'n impuls is niet alleen afhankelijk van de woningen. Wil Carnisse van een doorstroomwijk, waar mensen, gemiddeld 1,5 jaar wonen, veranderen in een wijk waar bewoners langdurig zich thuis voelen, dan moet er niet alleen voor voldoende en passende woningen gezorgd worden, maar ook voor een prettige en groene leefomgeving. Wij hopen dat u in de raadsvergadering van 24 februari onze verzoeken zult meenemen en ondersteunen, zowel in het inhoudelijke debat als in de stemming.

Met vriendelijke groeten,

Geachte raadsleden,

A.s. donderdag 24 februari stemt u over de grondexploitatie Carnisse Eiland. Op 8 februari jl. schreef ik u al, samen met mijn buurvrouw [REDACTED], over onze visie op Carnisse Eiland. Het is goed dat er woningen bijkomen in een tijd van woningnood en de huidige bewoners van Carnisse Eiland mogen terugkeren. Toch moet er mij iets van het hart over het proces waarop de zogenoemde burgerparticipatie of consultatie is gegaan. Met stadsvernieuwing 2.0 zouden bewoners betrokken worden bij plannen van de gemeente. Na de Fazantstraat (en de Tweebosbuurt) mocht het niet meer gebeuren dat bewoners niet goed geïnformeerd zouden worden, of sterker nog, niet betrokken worden bij projecten die een grote impact hebben op hun leefomgeving. En toch ging het weer niet goed bij Carnisse Eiland. Er is veel kritiek gekomen op elementen uit het plan voor Carnisse Eiland. Desondanks stelde wethouder Kurvers tijdens de commissievergadering BWB van 9 februari jl. dat het verzet wel meeviel als we kijken naar het aantal insprekers. Sinds wanneer is het aantal insprekers de leidraad voor verzet of protest?

Persoonlijk heb ik u enkel een brief geschreven, omdat het inspreken mij momenteel veel stress geeft en het valt me emotioneel zwaar om mij weer voor zoiets voor te bereiden. Het protest tegen de sloop van onze woningen in de Fazantstraat heeft mij veel energie gekost. Energie die ik eindelijk bijna helemaal terug heb. Dat ik er voor koos om niet in te spreken, betekent niet dat ik geen bezwaar heb. Onder het mom van "*choose your battles*" heb ik mijn kritiek beperkt tot een brief, maar dat maakt mijn stem toch niet minder belangrijk dan iemand die wel inspreekt op het stadhuis? Ik ben blij dat een aantal van u mijn brief ook ten harte heeft genomen.

De folders over het project en de website van de gemeente gaven bovendien niet eens aan dat inspreken in de gemeenteraad een optie is. Over het verdere beloop van het proces (zoals besluitvorming) wordt ook gezwegen. Hoe kunnen mensen die de politiek niet volgen weten dat zij insprekrecht hebben? Ik wist dit zelf ook pas sinds het protest tegen de sloop van de Fazantstraat en bij het mobiliseren van burens toentertijd (een fulltime aangelegenheid!) bleek dat de meeste mensen niet wisten van het insprekrecht.

Overigens wordt ons al een lange tijd een reactiedocument beloofd waarin alle reacties en vragen van bewoners zijn meegenomen en voorzien van antwoorden vanuit de gemeente. Tot op de dag van vandaag wacht ik daar nog op en op de website wordt nog steeds aangekondigd dat dit document volgt. Dit reactiedocument zou mijns inziens essentieel moeten zijn in de afweging om voor of tegen het plan te stemmen. Zeker in het kader van stadsvernieuwing 2.0.

Carnisse toont aan dat bewoners graag meedenken. We hebben een grote groep actieve bewoners die zich inzetten voor de toekomst van Carnisse. Er zijn veel reacties gekomen op het plan, zowel constructieve feedback (opzet van de nieuwe wijk) als grote bezwaarpunten (de toren). Maar het originele plan is niet gewijzigd na deze consultatieronde. Ik weet dat consultatie niet betekent dat we overal gelijk op krijgen. Toch was het een mooie kans om samen met de verschillende groepen die actief zijn in Carnisse een project neer te zetten dat gedragen wordt door de huidige bewoners van Carnisse en Carnisse Eiland. Nu wordt er weer over ons heen gewalst. En dan vragen we ons allemaal af waarom het vertrouwen tussen overheid en burger zo groot is. Om eerlijk te zijn vraag ik me ook af waarom ik zoveel vrije tijd stop in het verbeteren van onze wijk. Wat [REDACTED] tijdens het inspreken dan ook zei: "Wat heeft het nog voor zin?"

Als de wethouder onze feedback niet ten harte neemt, dan hoop ik dat u dit wel doet tijdens het stemmen over Carnisse Eiland. Allereerst (1) vraag ik u om participatie echt een onderdeel te laten zijn van het verdere proces in dit project en andere toekomstige projecten in Carnisse. Neem onze kritiek op de hoogte (en eigenlijk ook de locatie!) van de toren serieus. Ik hoorde de wethouder zeggen dat de toren van 14 etages een ankerpunt moet zijn om te tonen waar het park is. Sinds wanneer is een flatgebouw een ankerpunt? Ik dacht dat juist de bomen en het groen een duidelijke indicatie zijn waar het park begint. Zou dit werkelijk gebeuren bij de andere stadsparken in Rotterdam? Ik denk het niet.

Als er echt geen andere mogelijkheid is voor de woontoren dan deze locatie dan vraag ik u ten tweede (2) niet in te stemmen met het aantal etages (14). Wij zijn bereid water bij de wijn te doen. Wij vragen u deze woontoren af te romen tot een maximale hoogte van 8 etages. Ik wil echter wel eerst een uitgebreide overweging van de gemeente zien over waarom andere scenario's niet mogelijk zijn. Nog een andere vraag die waarschijnlijk van belang kan zijn: Is er überhaupt

rekening gehouden met het windrecht van de molen op de Kromme Zandweg? Om die reden zijn de woningen in de Zanglijsterstraat 15 jaar geleden ook verlaagd naar 6 etages.

Als derde punt (3) vraag ik u de wethouder op te roepen om het groen dat verloren gaat in het park te compenseren in de wijk. Het Zuiderpark is van groot belang in de woonervaring van de mensen in de wijk en dat mag niet verloren gaan.

Ik hoop dat u mijn visie meeneemt in uw overweging, zowel in het inhoudelijke debat als in de stemming over de grondexploitatie. Uiteraard hoor ik het graag als u vragen heeft n.a.v. deze brief en de brief die ik u stuurde op 8 februari jl.

Ik dank u voor uw tijd en de moeite om deze brief te lezen.

Met vriendelijke groeten,

