

Aan de Raad van de gemeente Lelystad,

Lelystad, 1 december 2020

Een emotionele oproep!

Vanuit het oogpunt Gemeentelijk Erfgoed

Uit de informatie brochure Gemeentelijke monumenten Lelystad;

Het Werkeiland - beschrijving

Het Stenen Kamp ensemble bestaande uit de voormalige woonbarakken, het voormalig kantoor, keuken en beheerderswoning, voormalige ziekenbarak, het voormalig stuurhuis en het elektriciteitshuisje

Houtendienstwoningen

Waterstaatkundig ensemble

Gemaal Wortman

De sluis 'Noordersluis'

Stenen dienstwoningen (noot schrijver, aan de overkant van de sluis gezien vanuit het werkeiland)

-De gemeente Lelystad hecht veel waarde aan het aanwezige cultuurhistorisch erfgoed en wil dat dit erfgoed ook voor de komende generaties behouden kan blijven.

-Het Werkeiland is de spin in het web van het Zuiderzeeproject omdat daar de ringdijken van de drie geplande polders bij komen. Het werkeiland biedt een compleet en behoorlijk gaaf beeld met hoge belevingswaarde van een ringdijk, gemaal, sluis, dienstwoningen, arbeiderskamp en voorzieningen.

-Deze herinneren aan de immense inspanningen die in de pionierstijd nodig waren om Flevoland aan te leggen.

-Architectonisch is het Werkeiland van belang vanwege het materiaalgebruik en detaillering. Als enig resterend werkeiland heeft het een grote zeldzaamheidswaarde.

-Mede vanwege de restauratie van een deel van de woningen goed behouden gebleven.

Reactie op bovenstaande:

Gemeente laat tot nu toe zien er niets voor over te hebben om het werkeiland te behouden. Ja, als het eigendom bij anderen ligt dan wel. De gemeente legt wel allerlei regels op maar ze spannen zich verder niet in. Wat is dat pronken met andermans veren? Leuk opgeknapt die barakken, pik in en maak mooie sier.

Voordat het Stenen Kamp tot gemeentelijk monument is verklaard zijn er bezwaren ingediend door de bewoners en zijn er een aantal vragen gesteld die nu weer relevant blijken.

Overgenomen uit Q en A overzicht voornemen tot aanwijzing gemeentelijk monument werkeiland Lelystad-Haven

Procedurele vragen

*Waarom is het hele werkeiland niet tot gemeentelijk monument verklaard? Wel de stukken die behouden zijn en waar geïnvesteerd is door de huidige eigenaren enzovoort en niet de herbouw van voormalig kantine (Steak 5) en het net afgebrande PTT huis en wel toestaan van nieuwbouw mogelijk niet in de geest ... Reactie gemeente Op het werkeiland zijn vijf** ontwikkellocaties aangewezen die conform het bestemmingsplan Lelystad-Haven werkeiland bebouwd kunnen worden. De bestemmingsvlakken van deze ontwikkellocaties worden vooralsnog niet meegenomen in het voornemen tot aanwijzing gemeentelijk monument.*

Zo te lezen wordt er niet op de vraag ingegaan en zijn de mogelijkheden niet onderzocht!

En er zijn andere mogelijkheden als de wil er maar is. Ik begrijp niet waarom de gemeente niet achter het Werkeiland gaat staan, veel woorden, geen daden. Er is zoveel om te behouden. Plaats die geplande appartementen niet op het eiland. Geen gezicht en het doet geen recht aan het eiland en aan de bewoners van het eiland en het doet geen recht aan al die mooie woorden in nota's en brochures. Wij kijken straks tegen muren op met ons goed gerestaureerde woning. Het slaat nergens op.

Vervolgens wordt er zogenaamd conform bestemmingsplan gebouwd zonder de toelichting erbij te betrekken en dat betekent zoals de plannen er nu liggen 23 appartementen in plaats van 8 appartementen (plan voormalig PTT gebouw), parkeren deel's bovengronds in plaats van alles in een parkeergarage. Hoezo hart voor het eiland!! Wat denk men van het beeld van het eiland? Stel je komt met de auto over de dijk vanuit Almere, Amsterdam en gaat een dagje shoppen in Bataviastad. Je ziet nu een verbeelding van hoe het eiland in het water lag, verder zie je de barakken liggen en tussendoor wat masten van boten en krijgt een beeld. Straks zie je een 3 hoog appartementengebouw dat alle aandacht gaat vragen. Weg beeld werkeiland met water en een dijkje en waar zijn die barakken gebleven, we zijn er al voorbij. Wat is dat voor een gebouw zal gevraagd worden en dat is dat. Hetzelfde gaat op voor de grote appartementen aan het water. Waar is het water en wat doen die kleine huisjes hier? Jammer jammer! Stop ermee. Lelystad gaat de komende jaren groeien en probeert van zijn slechte imago af te komen. Durf eens wat goeds te doen. Toon lef! Zijn deze appartementen op deze plek echt nodig? Nee. Het is duidelijk dat je het ermee verpest. Kijk maar naar het pas gerealiseerde appartementengebouw aan de kop van het eiland de Cornelis. Prachtig gebouw. Maar geen gezicht vanuit het eiland gezien. Wat doet het daar? Je ziet het overal en het is blijkbaar in de geest van gebouwd. Maar zo dominant!

■■■■■■■■■■ bewoner Werkeiland

** vijf ontwikkellocaties. Relevant zijn nog twee eigenaren

1. Levago (Havenfront twee appartementgebouwen en
2. de erven Diepenbroek (voormalig PTT gebouw) appartement met 29 woningen.

Ad 1 Levago heeft contractueel twee grondposities om twee appartementsgebouwen te bouwen. Hij heeft een gedeeltelijke grondpositie maar kan daar niet één appartementengebouw en heeft voor het bouwen van alletwee de appartementen grond nodig van de gemeente Lelystad.

Ad 2 Voormalig PTT gebouw. Om de bouw van dit appartement te kunnen realiseren is evenzo grond van de gemeente Lelystad nodig.

De resterende ontwikkellocaties zijn de Cornelis (reeds gebouwd) en het zogenoemde middenterrein in eigendom bij de gemeente Lelystad.