BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING 2025-0081 / Z2025-00003427

Onderwerp

Op 15 januari 2025 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Aardyn BV. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning BOPA voor de aanleg- en boorfase van het geothermieproject Plukmade. De aanvraag heeft betrekking op een graslandperceel (sectie T nummer 1930 van de gemeente Made en Drimmelen) nabij Schanseind 31 te Made. De aanvraag is geregistreerd in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) onder nummer 20250115 00458 000 en intern onder zaaknummer 2025-0081 / Z2025-00003427.

Voor de opsomming van de aangevraagde activiteiten verwijzen we naar de projectomschrijving in paragraaf 1.2 van de procedurele overwegingen van dit besluit.

Besluit

- Gelet op de Omgevingswet, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen en gelet op de motiveringen en overwegingen, van o.a. de zienswijzen, die zijn opgenomen in deze vergunning, die deel uitmaken van het besluit;
- Zijn wij voornemens een omgevingsvergunning te verlenen aan Aardyn BV op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet (een omgevingsplanactiviteit) voor de plaatsing van tijdelijke bouwwerken ten behoeve van de aanleg- en boorfase van het geothermieproject Plukmade.
- Dat de volgende, bij de aanvraag ingediende en als zodanig bij het besluit gevoegde documenten, deel uitmaken van het besluit:
    - Verzoek BOPA aanleg en boorfase Plukmade, ingediend op 15 april 2025;
    - Aanvraag omgevingsvergunning buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA), geothermie plukmade, Antea Group, project nr: 0482848.100, 9 januari 2025;
    - Addendum aanvraag omgevingsvergunning BOPA Plukmade, 22 april 2025
    - Bodemonderzoek, Wematech d.d. 29 juli 2020, met kenmerk DB50200272.R001-0;
    - Bodemrisico-inventarisatie Antea Group d.d. 28 maart 2025 met kenmerk 0482848;
    - Natuurtoets, Antea Group, d.d. 9 januari 20245, met kenmerk 0482848.100, revisie 02;
    - Boom Effect Analyse Antea Group d.d. 9 januari 2025, met kenmerk 0482848.100;
    - Stikstofdepositieonderzoek Antea Group, d.d. 29 april 2025, met kenmerk 0482848.100, revisie 02; (Aerius projectberekening S5iDS5gEKzzt d.d. 29 april 2025)
    - Watermemo, Antea Group, d.d. 30 oktober 2024, kenmerk 0482848.100, definitief revisie 01;
    - Geohydrologisch onderzoek, Antea Group, d.d. 26 augustus 2024, met kenmerk 0482848.100, rev. 00;
    - QRA Geothermische boringen Plukmade, Antea Group, d.d. 18 november 2024, met kenmerk 0482848.100 definitief revisie 00;
    - Verkeersplan Antea Group d.d. 13 december 2024, met kenmerk 0482848.100 definitief revisie 00;
    - Archeologisch onderzoek, BAAC, d.d. april 2020 en met kenmerk V-20.0085 (concept v2);
    - Akoestisch onderzoek aanlegfase, Antea Group d.d. 16 april 2025, met kenmerk 0482848.100, definitief revisie 01;
    - Akoestisch onderzoek boorfase, Antea Group d.d. 16 april 2025, met kenmerk 0482848.100, revisie 01;
    - Onderzoek Conflictperiode Ontplofbare Oorlogsresten Schandeins te Made (incl. OO-) onderzoek, Antea Group, d.d. 17 juni 2024, kenmerk 0482848.100, definitief revisie 00;
    - Div. (situatie)tekeningen
        i. 482848-PLM-ET-01
        ii. 482848-PLM-SL-01
        iii. 482848-PLM-EL-FASE1

Dat deze stukken voldoende informatie opleveren voor een goede beoordeling van de aanvraag en voldoen aan de aanvraagvereisten die zijn opgenomen in de Omgevingsregeling.

Dat aan deze beschikking voorschriften en voorwaarden worden verbonden.

Rechtsbescherming

Beroep
Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Zeeland West-Brabant, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Verstuur uw beroepschrift binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd.

In het beroepschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum en een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent;
- de reden waarom u het niet eens bent met ons besluit;
- de datum van uw beroepschrift en uw handtekening.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. U heeft hiervoor een digitale handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

Voorlopige voorziening
Als u een beroepschrift indient, dan heeft dit geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit geldt zolang uw beroepschrift in behandeling is. Het kan zijn dat u dit niet wilt. Bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een verzoek om een voorlopige voorziening vragen bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, Postbus 90006, 4800 PA Breda.

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor: http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. U heeft hiervoor een digitale handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

Er zijn kosten verbonden aan het indienen van een beroepschrift en het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht).

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING 2025-0081 / Z2025-00003427 **1**

ONDERWERP 1
BESLUIT 1
RECHTSBESCHERMING 2

VOORSCHRIFTEN EN VOORWAARDEN **4**

OMGEVINGSPLANACTIVITEIT 4
1.1 ALGEMEEN 4
1.2 STIKSTOFDEPOSITIE 4
1.3 GRONDWATERSTAND 4

PROCEDURELE ASPECTEN **5**

1. PROCEDURE **5**

1.1. GEGEVENS AANVRAGER 5
1.2. PROJECTBESCHRIJVING 5
1.3. BEVOEGD GEZAG 5
1.4. PROCEDURE 5
1.5. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG 5
1.6. PARTICIPATIE 5
1.7. ADVIEZEN EN INSTEMMING 5
1.8. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING 6
1.9. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING 7

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN **8**

2. OMGEVINGSPLANACTIVITEIT **8**

2.1. ALGEMEEN 8
2.2. BUITENPLANSE OMGEVINGSPLANACTIVITEIT (BOPA) 8
2.3. BEOORDELING 8
2.4. CONCLUSIE 10

BIJLAGE 1 ZIENSWIJZE **11**

VOORSCHRIFTEN EN VOORWAARDEN

Omgevingsplanactiviteit

1.1 Algemeen

1.1.1 De ontheffing wordt verleend voor een maximale periode van 4 jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden.

1.1.2 Na afronden van de activiteiten dan wel na 4 jaar nadat deze vergunning onherroepelijk is geworden dient de locatie binnen 6 maanden, na beëindiging van de gestelde termijn, in oorspronkelijke staat terug te worden gebracht.

1.1.3 Indien voor beëindiging van de aangevraagde vergunning een aanvraag ten behoeve van de exploitatie fase is aangevraagd, mag worden afgeweken van voorschrift 1.1.2. In de aanvraag voor de exploitatiefase moeten alle bouwwerken en voorzieningen die blijven staan uit de boorfase opgenomen worden als nieuwe bouwwerken en voorzieningen.

1.1.4 Bij aanvang van de werkzaamheden dient er een ecologisch werkprotocol beschikbaar te zijn waarin alle maatregelen beschreven staan om eventuele verstoring van beschermde soorten zoveel mogelijk te voorkomen.

1.2 Stikstofdepositie

1.2.1 Ten behoeve van het voorkomen van extra stikstof depositie op nabijgelegen Natura 2000 gebieden, dient er minimaal 12 aaneengesloten maanden te zitten tussen de start van de laatste aanlegfase en de start van de exploitatiefase.

1.3 Grondwaterstand

1.3.1 Na aanleg van de waterberging mag ter plaatse van de bomen de gemiddelde hoogste grondwaterstand niet meer dan 10 cm afwijken van de huidige situatie (bij stijging) en niet meer dan 20 cm afwijken van de gemiddelde laagste grondwaterstand (bij daling) (zie voorschrift 1.3.4). Indien grondwaterstandswijziging te verwachten is, dienen de gevolgen hiervan op de bomen inzichtelijk te worden gemaakt door een ter zake deskundige (hydroloog). Vervolgens kan door een boomdeskundige (ETT) geadviseerd worden over de vervolgstappen.

1.3.2 Voor aanvang van de werkzaamheden, dient een peilbuis voor de meting van de grondwaterstand aangebracht te worden. Deze moet toegankelijk zijn voor toezichthouders van de gemeente Drimmelen.

1.3.3 Gedurende één jaar na start van de werkzaamheden, moet de grondwaterstand maandelijks per e-mail worden doorgegeven aan dhr. Dimitri Hagendoorn, toezichthouder van de gemeente Drimmelen (openbarewerken@drimmelen.nl).

1.3.4 In de in 1.3.3 genoemde mail, dient altijd getoetst te worden aan de stand ten opzichte van de huidige grondwaterstand, welke bedraagt tussen 1 en 1,5 onder maaiveld.

PROCEDURELE ASPECTEN

1. PROCEDURE

1.1. Gegevens aanvrager

Op 15 januari 2025 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet (OW) ontvangen van Aardyn BV. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning BOPA voor de aanleg- en boorfase van het geothermieproject Plukmade.

1.2. Projectbeschrijving

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is een aanvraag omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1, lid 1 onder a van de Omgevingswet voor het verrichten van een omgevingsplanactiviteit. Een uitgebreide omschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

1.3. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 5.8 van de Omgevingswet (Ow).

1.4. Procedure

Voor de aanvraag omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit geldt de reguliere voorbereidingsprocedure met een doorlooptijd van 8 weken en mogelijk verlenging met 6 weken. In aanvulling hierop kan op basis van artikel 16.65, eerste lid onder b Omgevingswet, met instemming van initiatiefnemer, de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure van toepassing verklaren voor deze procedure. In overleg met het bevoegd gezag is gezamenlijk besloten om de uitgebreide procedure te volgen voor dit initiatief.

1.5. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst aan de daarvoor geldende indieningsvereisten, zoals deze zijn opgenomen in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 1 april 2025 in de gelegenheid gesteld om tot 2 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens per e-mail ontvangen op 14, 16, 22 en 29 april 2025. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 14 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.6. Participatie

In artikel 7.4 van de Omgevingsregeling is de verplichting opgenomen, dat bij de aanvraag wordt aangegeven of burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen bij de voorbereiding van de aanvraag zijn betrokken en zo ja hoe zij zijn betrokken en wat de resultaten daarvan zijn. De aanvrager heeft aangegeven dat er participatie heeft plaatsgevonden. Er is gesproken met de belanghebbende. Om de omgeving te informeren is een website gecreëerd en heeft er een informatiebijeenkomst plaats gevonden. In de toekomst zal waarschijnlijk in samenwerking met KGG ook een informatie bijeenkomst worden georganiseerd.

1.7. Adviezen en instemming

In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Voor deze procedure zijn er geen bestuursorganen die zijn aangewezen als wettelijke adviseurs. Aanvullend op de wettelijke adviseurs is de GGD in de gelegenheid gesteld om advies te geven. Op basis van de aanvraag hebben zij op 28 april 2025 aangegeven geen aanleiding te zien om van deze mogelijkheid gebruik te maken.

De gemeenteraad kan gevallen aanwijzen waarbij in geval van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit zij om advies moet worden gevraagd (artikel 16.15a, aanhef en onder b van de Ow juncto artikel 4.21 van het Ob). Deze aanvraag is aangewezen door de gemeenteraad en op XXX hebben wij een positief advies ontvangen.

1.8. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving met de ontwerpbeschikking en de aanvraagdocumenten digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekendmakingen.nl op 6 juni 2025. Daarnaast hebben wij op 27 mei 205 de bekendmaking gepubliceerd in 't Carillon.

Tussen 6 juni 2025 en 18 juli 2025 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Op 2 juli hebben wij een zienswijze gehad van aanvrager. Zie bijlage 1 voor de volledige zienswijze.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):

Zienswijze voorschrift 1.2.1
Er is nog geen stikstofonderzoek ingediend voor de exploitatiefase dus is nog niet bekend of er depositie zal plaatsvinden. Daarom kan niet gesteld worden dat de aanlegfase en exploitatiefase niet in hetzelfde jaar mogen plaatsvinden. Zolang de depositienorm niet wordt overschreden kunnen beide fases in hetzelfde jaar plaatsvinden. Verzocht wordt om de nuancering aan te brengen dat de activiteiten niet in hetzelfde jaar mogen plaatsvinden, als de depositienorm daarmee wordt overschreden.

Reactie op zienswijze
De aanvrager geeft aan dat voor de exploitatiefase aparte vergunningen aangevraagd worden. Als gevolg hiervan worden de aanlegfase en de exploitatiefase niet samen in één AERIUS-berekening gemodelleerd. Om te voorkomen dat de maatgevende periode zowel de bouwfase als exploitatiefase bevat, is het van belang dat tussen de start van de laatste aanlegfase en de start van de exploitatiefase ten minste 12 aaneengesloten maanden zitten. Er kan alleen tegemoet worden gekomen aan de zienswijze indien op voorhand een AERIUS berekening wordt opgesteld met daarin zowel de aanleg- als exploitatiefase en uit deze berekening blijkt dat de depositienorm niet wordt overschreden. Zienswijze wordt ongegrond verklaard zolang over de totale depositie onduidelijkheid is.

Belangrijk punt is dat in deze procedure alleen in het kader van Etfal is gekeken naar eventuele stikstof depositie. Mocht er voor de exploitatiefase sprake zijn van vergunning plicht willen we aanvrager wijzen op het feit dat LVVN bevoegd gezag is voor Natura 2000-activiteiten van nationaal belang als bedoeld in Artikel 4.12 Omgevingsbesluit. Hier valt het opsporen van aardwarmte onder. LVVN is bevoegd gezag voor activiteiten die verslechterende of significant verstorende gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben en voor het stellen van voorschriften met betrekking tot stikstofdepositie.

<u>Zienswijze voorschrift 1.4.1</u>

Aanvrager verzoek om het voorschrift 1.4.1 niet mee te nemen in het besluit. Het is niet technisch mogelijk om aan dit voorschrift te voldoen en daarnaast is aanvrager van mening dat er ook niet altijd een noodzaak is tot het toepassen van een olieafscheider. Zo komt op een deel van het terrein enkel hemelwater vrij dat niet is verontreinigd. Dit hemelwater wordt rechtstreeks (halfverharding/-onverhard) geloosd op de bodem dan wel via randbeplanting (toegangsweg). Dit wordt niet geleid naar, en opgevangen in, de hemelwaterberging. Er is ook geen noodzaak om dit schone hemelwater door een olieafscheider en een slibvangpunt te leiden.

Ten aanzien van het wettelijk kader waarin de afvoer van (hemel)water vanaf het mijnbouwwerk en daarbij behorende terreindelen wordt behandeld, verzoeken wij u ook om dit voorschrift met het ministerie van KGG af te stemmen omdat dit onderwerp ook in de omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit wordt behandeld.

Reactie op zienswijze
In artikel 4.1123 en 4.1124 van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna te noemen: Bal) is het volgende opgenomen:

Artikel 4.1123. (water: lozingsroute, op land)

1. *Met het oog op het doelmatig beheer van afvalwater wordt:*
   a. afvalwater afkomstig van een verplaatsbaar mijnbouwwerk op land niet geloosd; en
   b. afstromend hemelwater afkomstig van een vloeistofdichte bodemvoorziening of een aaneengesloten bodemvoorziening op land geloosd in een vuilwaterriool.

2. *Als een maatwerkvoorschrift is gesteld of een voorschrift aan een omgevingsvergunning is verbonden waarin een andere lozingsroute is toegestaan, wordt het te lozen afstromend hemelwater geloosd in een vuilwaterriool of via die andere route.*

Artikel 4.1124. (water: lozing in een vuilwaterriool, op land)
Met het oog op het doelmatig beheer van afvalwater en het beperken van verontreiniging van een oppervlaktewaterlichaam wordt afstromend hemelwater dat wordt geloosd in het vuilwaterriool voor vermenging met ander afvalwater geleid door een slibvangput en olieafscheider volgens NEN-EN 858-1 en NEN-EN 858-2.

Artikelen 4.1123 en 4.1124 van het Bal verplichten op welke wijze afvalwater afkomstig van een verplaatsbaar mijnbouwwerk moet worden geloosd. Deze verplichting geldt voor het aanleggen, aanpassen, testen, onderhouden, repareren en buiten gebruik stellen van een boorgat met een verplaatsbaar mijnbouwwerk. De aanvraag voor de Bopa gaat ook over de aanleg- en boorfase. Voor deze fasen is het verwerken van afvalwater reeds geregeld via de rechtstreeks werkende regels uit het Bal. We hebben de zienswijze afgestemd met KGG en zijn tot de conclusie gekomen dat het niet noodzakelijk om in deze vergunning nogmaals hierover voorschriften op te nemen. Zienswijze is hiermee gegrond verklaard.

Zienswijze voorschrift 1.4.2

Verzocht wordt om dit voorschrift te laten vervallen, omdat dit al is geregeld in artikel 4.1123, eerste lid Besluit activiteiten leefomgeving. Dit valt binnen de reikwijdte van de procedure van de omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit, die bij KGG in behandeling is.

Reactie zienswijze

Voor deze zienswijze geldt hetzelfde als onze reactie op de zienswijze op voorschrift 1.4.1. Ook voor deze zienswijze is afstemming gezocht met KGG. Hiervoor gelden algemene regels en we kunnen instemmen met de stelling dat dit valt binnen de reikwijdte van de procedure van de omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit. De zienswijze is hiermee gegrond verklaard.

1.9. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht: de voorschriften 1.4.1 en 1.4.2 zijn komen te vervallen. Tevens zijn diverse redactionele wijzigingen doorgevoerd.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. OMGEVINGSPLANACTIVITEIT

2.1. Algemeen

De omgevingsplanactiviteit bouwen wordt getoetst aan artikel 5.1 lid 1 onder a, artikel 5.18 en 5.21 Ow, het omgevingsplan gemeente Drimmelen, in werking vanaf 28 februari 2024 (inclusief het tijdelijke deel dat via het Invoeringsbesluit Omgevingswet is ingevoegd), instructieregels uit het Bkl en de gemeentelijke verordeningen. In afdeling 8.1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) staan de beoordelingsregels voor de omgevingsvergunning omgevingsplanactiviteit. Voor eerdergenoemde activiteit zullen wij de inhoudelijke overweging toelichten.

De aangevraagde activiteit is in strijd met artikel 5.1.1. van het bestemmingsplan 'Buitengebied' (nu onderdeel van het tijdelijke Omgevingsplan van de gemeente Drimmelen). Hieruit blijkt dat een boorlocatie niet in overeenstemming is met de bestemming 'Agrarisch-3'. Uit de algemene bouwregels, artikel 5 van het voormalig bestemmingsplan, blijkt dat uitsluitend bouwwerken mogen worden opgericht die ten dienste staan van de bestemming. Aan de bouwregel(s) uit het omgevingsplan kan niet worden voldaan. Er is geen mogelijkheid om het project met een omgevingsvergunning voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit toe te staan. Dit betekent dat het ruimtelijk inpassen van de vergunningplichtige bouwwerken enkel door middel van een omgevingsvergunning voor buitenplanse omgevingsplanactiviteit (bopa) kan plaatsvinden.

2.2. Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA)

De aangevraagde activiteit is in strijd met artikel 5.1.1. van het bestemmingsplan 'Buitengebied' (nu onderdeel van het tijdelijke Omgevingsplan van de gemeente Drimmelen).

Het is niet mogelijk om met artikel 8.0a, lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en binnen het omgevingsplan deze activiteit te vergunnen. Er is sprake van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Op basis van met artikel 8.0a, lid 2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), is het mogelijk om af te wijken van het omgevingsplan. Voor de BOPA gelden de beoordelingsregels uit het Bkl. Dat betekent dat de vergunning alleen wordt verleend:

a) met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (artikel 8.0a, tweede lid Bkl);
b) als daarbij wordt voldaan aan de beoordelingsregels uit artikel 8.0b tot en met 8.0e Bkl.

Aanvrager heeft hiervoor een onderbouwing in de aanvraag opgenomen waaruit blijkt dat aan ETFAL wordt voldaan. Hierbij worden alle milieucomponenten benoemd en wordt aangegeven waarom er geen belemmeringen te verwachten zijn.

2.3. Beoordeling

2.3.1. Omgevingsaspecten

Milieueffectrapportage
In Bijlage V van het Omgevingsbesluit zijn geothermische boringen aangewezen onder categorie B4. Voor deze categorie geldt een mer (beoordelings)plicht in geval er sprake is van een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit. Een vergunning voor de aanvraag voor het verrichten van een omgevingsplan activiteit is niet aangewezen. Aanvrager heeft een mer beoordeling opgesteld en deze zal worden afgehandeld ten behoeve van de lopende aanvraag voor de milieubelastende activiteit. Het ministerie van Klimaat en Groene Groei is hiervoor het bevoegd gezag.

Bedrijvigheid en milieuzonering
In de onderbouwing is aangegeven dat bedrijven met een geothermische boorinstallatie niet zijn opgenomen in de Staat van bedrijfsactiviteiten behorende bij de VNG Handreiking bedrijven en milieuzonering 2009. Derhalve is in de onderbouwing niet aan richtafstanden getoetst. Echter is het in deze gevallen gebruikelijk om aansluiting te zoeken met de meest vergelijkbare categorie. Voor geothermie zou aangesloten kunnen worden bij categorie 35 (warmtevoorzieningsinstallaties gasgestookt ten behoeve van stadsverwarming). Deze is in te delen in de categorie 3.2 met een

maximale afstand van 100 meter voor de maatgevende parameter geluid. Voor deze locatie kan gesteld worden dat er sprake is van het omgevingstype "gemengd gebied" waardoor deze richtafstand één afstandsstap verminderd kan worden. In dit geval zou de maximale afstand dan 50 meter zijn (voor het onderdeel geluid). In de onderbouwing is een overzicht toegevoegd met daarin de afstanden tussen de meest nabij gelegen gevoelige locaties. Hieruit blijkt dat de woningen aan de Stelvenseweg 12 en Schanseind 31a te Made (beide) binnen de richtafstand zijn gelegen. Bij de aanvraag zijn echter onderzoeksrapportages toegevoegd waaruit voldoende blijkt dat het onderdeel bedrijvigheid en milieuzonering geen belemmering zal zijn.

Bodem
Er worden geen verblijfsfuncties toegevoegd op deze locatie. De noodzaak tot het hebben van voldoende bodembeschermende middelen zal via de aanvraag voor de milieu belastende activiteit verder worden geborgd. Het aspect bodem(kwaliteit) vormt hiermee geen belemmering voor het vergunnen van de omgevingsplanactiviteit waar onderhavige aanvraag op ziet.

Archeologie
Op basis van het Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) is een vervolgonderzoek niet noodzakelijk en dus kan er gestart worden met de bodemverstorende activiteiten of de daarop voorbereidende activiteiten. Onze adviseur, BAAC, wijst er wel op dat men alert moet zijn op de aanwezigheid van archeologische waarden (zoals vondstmateriaal en grondsporen). Bij het aantreffen van dergelijke sporen moet men hiervan terstond melding maken bij het bevoegd gezag (RCE) (conform art. 5.10 van de Erfgoedwet 2016).

Water
Er dient zorg gedragen te worden voor het vermijden van waterverontreiniging. Daarnaast is een waterberging van 166 m^3 is noodzakelijk om te voldoen aan de compensatievereiste van het Waterschap Brabantse Delta om versnelde afvoer van hemelwater te voorkomen.

Er zijn voorschriften opgenomen ter bescherming van het oppervlaktewater. Daarnaast zal ook voldaan moeten worden aan de algemene regels uit de Waterschapsverordening van Waterschap Brabantse Delta.

Natuur en biodiversiteit
Bij de aanvraag is een natuurtoets en boom effect analyse (BEA) toegevoegd. Uit deze onderzoeken blijkt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op het gebied van soortenbescherming. Wel dienen de maatregelen zoals opgenomen in de quickscan te worden opgevolgd.

Stikstofdepositie
Bij de aanvraag is een stikstofberekening toegevoegd waaruit blijkt dat er geen sprake is van extra stikstofdepositie op de nabij gelegen Natura 2000 gebieden. Wel wordt opgemerkt dat de aanvrager aangeeft dat voor de exploitatiefase aparte vergunningen aangevraagd worden. Als gevolg worden de aanlegfase en de exploitatiefase niet samen in één AERIUS-berekening gemodelleerd. Het is derhalve van belang dat tussen de start van de laatste aanlegfase en de start van de exploitatiefase ten minste 12 aaneengesloten maanden zitten. Anders is het mogelijk dat de maatgevende periode zowel bouwfase als exploitatiefase bevat.

Luchtkwaliteit
Bij de aanvraag is een onderbouwing toegevoegd waaruit blijkt dat de luchtkwaliteit niet significant zal verslechteren ten opzichte van de bestaande situatie. Tevens is de planlocatie niet aangewezen als aandachtsgebied luchtkwaliteit conform artikel 5.51 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (bkl).

Lichthinder
In de toelichting plus aanvulling op de toelichting is voldoende aangetoond dat er geen aanvullende lichthinder te verwachten is na realisatie van beoogd project. Dit wordt gerealiseerd met bijvoorbeeld het zoveel mogelijk naar binnen richten van de verlichting. Daarnaast is de locatie

gelegen in een kassengebied, een gebied met veel licht emissie, waardoor een extra lichtbron weinig tot geen overlast zal geven.

Geluid
Bij de aanvraag zijn twee akoestische onderzoeken toegevoegd. Eén rapport voor de aanlegfase en één rapport voor de boorfase. Conform artikel 22.54 lid 3 van de Bruidsschat Omgevingsplan, zijn de geluidvoorschriften niet van toepassing op een verplaatsbaar mijnbouwwerk voor het aanleggen, aanpassen, testen, onderhouden, repareren en buiten gebruik stellen van een boorgat of stimuleren van een voorkomen via een boorgat.

Ten behoeve van de beperkte overschrijding is een maatwerkvoorschrift aangevraagd voor de bemalingspomp op basis van artikel 7.23 Bbl, waarbij de beperkte overschrijding en de aanvaardbare binnenniveaus worden meegewogen. De overige werkzaamheden voldoen aan de wettelijke kaders en vereisen geen aanvullende maatregelen. Met het maatwerkvoorschrift wordt het gebruik van de bemalingspomp gedurende 24 uur per etmaal voor in totaal 14 dagen toegestaan. De afhandeling van het maatwerkvoorschrift verloopt via een aparte procedure.

Trillingen
In de aanvraag is aangegeven dat er geen trillingsoverlast zal worden verwacht. Dit op basis van ervaringen opgedaan bij andere vergelijkbare locaties. Daarnaast zal ten behoeve voor de aanvraag voor de omgevingsvergunning van de MBA het onderdeel trilling nader worden beoordeeld. Tevens is voldoende onderbouwd dat bovengronds ontstane trillinghinder wordt voorkomen door het nemen van maatregelen.

Veiligheid
Bij de aanvraag is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) toegevoegd. Hieruit blijkt dat het onderdeel veiligheid geen belemmering zal opleveren voor beoogd plan.

Geur
De aangevraagde fase betreft de aanlegfase. Tijdens deze fase zal er geen geuremissie plaatsvinden. Eventuele geur dit kan vrijkomen, zal vrijkomen tijdens de boor- en exploitatie fase. De toetsing en verlening van deze vergunning vindt plaats door het ministerie van KGG.

2.3.2. Landschappelijke inpassing

Bij de aanvraag is geen voorstel ingediend ten behoeve van landschappelijke inpassing. Dit is in afwijking van artikel 5.11 van de Provinciale verordening. Gezien de tijdelijke aard van de aanvraag, zijn wij van oordeel dat landschappelijke inpassing niet noodzakelijk is. Wel wordt dan als voorwaarde gesteld dat de locatie na afronding van de aangevraagde activiteiten weer terug in oorspronkelijk staat wordt gebracht.

De aanvrager geeft echter in de onderbouwing aan dat het expliciet niet de bedoeling is om de locatie weer terug naar oorspronkelijke staat te brengen. Om hier aan tegemoet te komen, hebben we een afwijkingsmogelijkheid opgenomen. Er kan worden afgeweken van het terug brengen naar oorspronkelijk staat indien voor beëindiging van de tijdelijke werkzaamheden een vergunning voor de exploitatie fase wordt ingediend. In de aanvraag voor de exploitatiefase moeten alle bouwwerken en voorzieningen die blijven staan uit de boorfase opgenomen worden als nieuwe bouwwerken en voorzieningen.

Een landschappelijk inpassingsplan zal onderdeel moeten uitmaken van deze aanvraag.

2.4. Conclusie
Er is getoetst of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties voor de omgevingsaspecten. Uit deze toets is gebleken dat er inderdaad sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties voor de omgevingsaspecten.

Er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan omgevingswaarden en bij de voorgenomen ontwikkeling worden de belangen van derden niet in onevenredige mate geschaad, mits wordt voldaan aan de opgenomen voorschriften en voorwaarden.

BIJLAGE 1 ZIENSWIJZE

ZIENSWIJZE ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING 2025-0081 / Z2025-00003427

De zienswijze heeft betrekking op een drietal voorschriften uit de ontwerpbeschikking.

- 1.2.1

Er is nog geen stikstofonderzoek ingediend voor de exploitatiefase dus is nog niet bekend of er depositie zal plaatsvinden. Daarom kan niet gesteld worden dat de aanlegfase en exploitatiefase niet in hetzelfde jaar mogen plaatsvinden. Zolang de depositienorm niet wordt overschreden kunnen beide fases in hetzelfde jaar plaatsvinden. Verzocht wordt om de nuancering aan te brengen dat de activiteiten niet in hetzelfde jaar mogen plaatsvinden, als de depositienorm daarmee wordt overschreden.

- 1.4.1

In het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit staat in voorschrift 1.4.1. de volgende verplichting: *1.4.1 Hemelwater mag alleen worden geloosd als het voor vermenging met ander afvalwater door een olieafscheider en slibvangput stroomt. Die moet voldoen aan NEN-EN 858-1 en NEN-en 858-2.* Het verzoek is om het voorschrift niet mee te nemen in het besluit. Dat wordt hieronder toegelicht.

Het lijkt erop dat dit voorschrift is bedoeld ter bescherming van milieu bij lozing van eventueel verontreinigd hemelwater, welke voorafgaand aan vermenging met andere afvalwaterstromen die vrijkomen tijdens het boren (opgeboord formatiewater, spoelwater, uittredend water uit het boorgruis) door een olieafscheider en slibopvangput zou moeten worden geleid.

Wij maken onderscheid tussen hemelwater dat valt op het terrein dat afstroomt richting het gotenstelsel, en hemelwater dat valt op terrein dat afstroomt richting bodem.

Voor het hemelwater dat valt op het terrein dat afstroomt richting de goten – hierop vinden alle werkzaamheden plaats - vindt vermenging met ander afvalwater al plaats op het beton/asfalt, in de werkput en goten, vóórdat het water de olieafscheider en slibvangput in de hemelwaterberging ("RAIN WATER PIT") aan het eind van de goten bereikt. Hierdoor is het technisch niet mogelijk om aan het voorschrift te voldoen.

Hemelwater dat wordt opgevangen op de overige terreindelen wordt niet via de goten naar de hemelwaterberging geleid. De overige terreindelen zijn uitgevoerd in asfalt (toegangsweg), halfverharding (puinverharding) dan wel onverhard. Op deze terreindelen komt enkel hemelwater vrij dat niet is verontreinigd. Dit hemelwater wordt rechtstreeks (halfverharding/-onverhard) geloosd op de bodem dan wel via randbeplanting (toegangsweg). Dit wordt niet geleid naar, en opgevangen in, de hemelwaterberging. Er is ook geen noodzaak om dit schone hemelwater door een olieafscheider en een slibvangpunt te leiden.

Op het moment dat het verplaatsbaar mijnbouwwerk is verwijderd, vindt er ook geen vermenging meer plaats met andere afvalwaterstromen. Vanaf dat moment is het ook niet meer nodig dat het opgevangen hemelwater per as naar een erkend verwerker wordt gebracht. De hemelwaterberging wordt schoongemaakt en het afvalwater dat daarbij vrijkomt zal wel naar een erkend verwerker worden gebracht. Vanaf dat moment zal het opgevangen hemelwater worden geloosd via het

oppervlaktewater ofwel in de bodem. Dit vormt een onderdeel van de productiefase en dit aspect zal meegenomen worden in de aanvraag om omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor de productiefase. Eventueel benodigde omgevingsvergunningen bij het waterschap zullen hiervoor worden aangevraagd.

Ten aanzien van het wettelijk kader waarin de afvoer van (hemel)water vanaf het mijnbouwwerk en daarbij behorende terreindelen wordt behandeld, verzoeken wij u ook om dit voorschrift met het ministerie van KGG af te stemmen omdat dit onderwerp ook in de omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit wordt behandeld.

- 1.4.2

Verzocht wordt om dit voorschrift te laten vervallen, omdat dit al is geregeld in artikel 4.1123, eerste lid Besluit activiteiten leefomgeving. Dit valt binnen de reikwijdte van de procedure van de omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit, die bij KGG in behandeling is.