

1. a. *De participatieverordening kan worden gezien als verbreding van de inspraakverordening.* Zitten er ook dingen in de participatieverordening die beperkend zijn op onze huidige inspraakverordening? Zo ja welke dingen?

Nee, de participatieverordening is een uitbreiding van de spelregels. Deze bevat niet alleen spelregels voor inspraak tijdens de voorbereiding van beleid, maar ook voor betrokkenheid bij de uitvoering en evaluatie. Inspraak betekent daarbij dat inwoners hun mening kunnen geven over voorbereid, maar nog niet vastgesteld beleid. Dit is een specifieke vorm van participatie. De gemeente kan (en moet in sommige gevallen) nog steeds inspraak organiseren. De voorwaarden daarvoor blijven gelijk. Dit is geregeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, zoals aangegeven in artikel 4 (lid 2) van de voorgestelde verordening.

1. b. Wordt bij artikel 5.3 van de participatieverordening (zie hieronder) in de participatieparagraaf de onderdelen benoemd uit artikel 5 inspraakverordening?

De onderdelen zoals genoemd in artikel 5.3 van de inspraakverordening hebben geen directe plek in artikel 5 van de voorgestelde participatieverordening. Op die manier is het eindverslag zoals beschreven in de participatieverordening meer vormvrij. Dit sluit aan bij de praktijk omdat de participatieverordening over verschillende participatievormen gaat. Het eindverslag in artikel 5 van de inspraakverordening sluit goed aan bij de participatievorm inspraak, maar niet bij een participatieproces waarbij inwoners al eerder in het proces worden betrokken. Wanneer inwoners bijvoorbeeld worden geraadpleegd voordat er beleid is voorbereid, kunnen zij hierop nog geen zienswijze geven.

In de participatieverordening is daarentegen wel opgenomen dat het bestuursorgaan na afloop van het participatietraject aan ten minste de deelnemers terugkoppelt hoe het om is gegaan met de uitkomsten van het participatietraject bij de besluitvorming. Daarnaast wordt in elk raadsvoorstel vastgelegd hoe de participatie is georganiseerd.

Oud (inspraakverordening 2006):

Artikel 5: Eindverslag

1. *Ter afronding van de inspraak maakt het bestuursorgaan een eindverslag op.*
2. *Het eindverslag bevat in elk geval:*
 - a. *een overzicht van de gevolgde inspraakprocedure;*
 - b. *een weergave van de zienswijzen, die tijdens de inspraak mondeling of schriftelijk naar voren zijn gebracht;*
 - c. *een reactie van het bestuursorgaan op deze zienswijzen, waarbij met redenen omkleed wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het beleidsvoornemen wordt overgegaan.*
3. *Het bestuursorgaan maakt het eindverslag op de gebruikelijke wijze openbaar.*
4. *De burgemeester vermeldt het eindverslag in het burgerjaarverslag.*

Nieuw (participatieverordening 2025/2026):

Artikel 5: Uitkomsten inwonerparticipatie

1. *Het bestuursorgaan koppelt na afloop van het participatietraject aan ten minste de deelnemers terug hoe het om is gegaan met de uitkomsten van het participatietraject bij de besluitvorming.*
2. *Indien het bestuursorgaan besluit af te wijken van de in artikel vier, vierde lid, onder j bedoelde wijze van betrekken van de uitkomsten van het participatietraject, dan motiveert en communiceert het bestuursorgaan dit expliciet aan tenminste de deelnemers van het participatietraject.*
3. *Elk voorstel voor besluitvorming bevat een participatieparagraaf waarin keuzes ten aanzien van participatie worden verantwoord, opdat het bestuursorgaan participatie kan meewegen in de besluitvorming.*

2. *Variant 1 is een basisverordening die voldoet aan de verplichtingen uit de Gemeentewet. Variant 2 is voor gemeenten die participatie ruimer willen toepassen en verder willen ontwikkelen.*

Voor welk variant is er gekozen?

We hebben een eigen participatieverordening opgesteld die past bij de Arnhemse praktijk. Onze verordening sluit meer aan bij de bedoeling / geest van variant 2 zoals voorgesteld door de VNG. Maar het is geen directe aansluiting.

3. *Bureau Becker heeft Arnhemmers gevraagd via een vragenlijst mee te denken over participatie in Arnhem. De vragenlijst kan zowel online als schriftelijk worden ingevuld. Waar kan ik deze vragenlijst inzien? De website <http://www.betrokkenarnhem.nl/> wordt geblokkeerd door mijn browser. Is hier een samenvatting van de resultaten of een verslag van? Welke dingen zijn naar aanleiding van dit onderzoek meegenomen voor het (concept) participatieverordening?*

De volledige onderzoeksrapportage en begeleidende raadsbrief zijn hier te vinden:

<https://arnhem.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/452ce9b0-5b0c-4093-bf6a-bd86c995c018?documentId=83d7edd0-189a-4e12-a49a-a43bc86b1bad&agendaltemId=0f5de785-0024-4e7d-b78f-2a28f9531a8c>

4. In april was er een gespreksnotitie ‘Vorbereiding participatieverordening’, welke dingen zijn meegenomen uit deze vergadering in de (concept) participatieverordening?

Op basis van dit gesprek zijn verschillende keuzes gemaakt. Sommige concreet, sommige subtieler. Zo is het gesprek een belangrijke bron geweest voor het opstellen van het voorblad van de verordening en de doelstellingen zoals geformuleerd in artikel 2. Daarin staat bijvoorbeeld opgenomen dat “ We vinden het vooral belangrijk om inwoners te betrekken als een plan hen direct raakt in hun leefwereld. “Dit komt bijna direct uit die bespreking (het komt daarnaast ook overeen met de inzichten die we opdeden uit het onderzoek onder inwoners). Ditzelfde geldt bijvoorbeeld ook voor de zin: “Ook inwoners die bijvoorbeeld de Nederlandse taal niet zo goed machtig zijn of minder goed ter been zijn.”

Een specifieke keuze die is gebaseerd op dit gesprek is bijvoorbeeld het opnemen van het uitdaagrecht, en de vorm die daaraan is gegeven. Deze invulling komt overeen met het sentiment uit de raadkamer. Tenslotte komt ook de behoefte aan monitoring en evaluatie voort uit de bespreking van de raad.

5. Is er een samenvatting van de keuzes die gemaakt zijn bij het opstellen van de participatieverordening? Waarom is iets toegevoegd en waarom is iets weggehaald? Op welke manier wijkt de Arnhemse Participatieverordening af van de algemene Participatieverordening? Welke dingen zijn toegevoegd uit de handreiking Betrek de buurt en Arnhems Stappenplan Participatie?

Er is hiervan geen volledig overzicht, maar staat inderdaad samengevat weergegeven. Hiervoor verwijs ik graag naar de inleiding van het raadsvoorstel, en naar de argumenten 1.2, 1.3 en 2.1. Ter illustratie: in argument 1.2 staat bijvoorbeeld opgenomen hoe de beslisboom uit het beleidskader Arnhems Stappenplan Participatie is verwerkt in de verordening. In argument 1.3 in het raadsvoorstel staat daarnaast opgenomen hoe de participatieverordening zich verhoudt tot participatie binnen de kaders van de omgevingswet (betrok de buurt bij uw bouwplan)

6. Hoe worden inwoners die Nederlandse taal niet zo goed machtig zijn of minder goed ter been zijn betrokken om te participeren?

De uitvoering hiervan is niet vastgelegd in de verordening, maar heeft plek in de verschillende beleidstukken. In de verordening is wel opgenomen dat we het belangrijk vinden dit goed te doen. In de beleidstukken rondom participatie, communicatie, inclusie, dienstverlening, etc. krijgt / heeft dit een nadere uitwerking.

7. Op welke manier is er participatie geweest bij (concept) participatieverordening? Is hier een eindverslag van gemaakt zoals is opgenomen in de inspraakverordening artikel 5?

Het verslag van deze participatie is weergegeven in de participatieparagraaf van het raadsvoorstel. Deze begint op pagina 5 van het voorstel en loopt door op pagina 6.