MEMO

Datum	:	2 juni 2025
Aan	:	Gemeenteraad
Van	:	Projectorganisatie Technology Base (via de gemeentelijke accounthouder)
Corsanummer	:	2500014798
Onderwerp	:	Reflectie/antwoorden op vragen/opmerkingen in de Quick Scan over de IPC-stukken van de GR Technology Base

Toelichting
Bijgevoegd de passages uit de Quick Scan inzake de GR Technology Base die uitmonden in een concrete vraag/opmerkingen. Per passage en vraag presenteren we de antwoorden/reflecties daarop.

Opmerkingen/vragen en antwoorden/reflecties

Citaat pagina 22:
De ontwikkeling van het gebied voor bedrijvigheid is sterk afhankelijk van vergunningverlening (o.a. stikstof, maar niet alleen) en naar nu blijkt ook de energie-infrastructuur. Gevolg is dat de grondexploitatie vijf jaar in de tijd opschuift en tot een extra verlies van € 6,0 mln. leidt.

VRAAG 1 TB
De vraag is of vanaf 2030 het vraagstuk stikstof daadwerkelijk is opgelost, zeker nu het kabinet lijkt te besluiten om stikstofdoelen pas in 2035 te gaan realiseren.

Antwoord
Dat klopt. De GR heeft ervoor gekozen dit uitgangspunt te kiezen. Het kabinet spant zich in om een oplossing te vinden. Indien deze oplossing eerder of later komt, dan moet de GR de vooruitzichten daarop aanpassen.

Citaat pagina 22 e.v.
Uit de begroting blijkt dat Technology Base zich inspant om de aanvraag voor satellietnavigatie tijdig rond te krijgen. Ondertussen staat in 2027 renovatie van de landingsbaan gepland.

VRAAG 2 TB
Als er geen besluit is over satellietnavigatie, is het dan wel passend een grote investering te doen?

Antwoord
Het is hoe dan ook noodzakelijk om te investeren in groot-onderhoud van de start en landingsbaan. Langer uitstel vergroot het risico dat scheurvorming in de baan er toe leidt dat ook de onderste laag van de baan vernieuwd moet worden. Dat verhoogt de kosten van het groot onderhoud in ernstige mate. Op dit moment wordt ermee gerekend dat alleen de toplaag en de middenlaag vervangen moeten worden.

Natuurlijk ligt onder dit antwoord de erkenning dat behoud van de luchthaven voor de regio juist met het oog op de verdere toekomst van groot economisch belang is. In die toekomst - die ook reden is voor het bedrijfsleven om de exploitatie van de luchthaven te willen overnemen - gaat

het om elektrisch vliegen waarbij regionale luchthavens een hub-functie (knooppunt-functie) hebben. Natuurlijk is satellietnavigatie relevant voor de businesscase van de luchthaven op korte termijn. Nog belangrijker is echter om het verder gelegen toekomstpersperspectief scherp in het vizier te houden. Met het oog daarop is het sowieso goed om het groot-baanonderhoud tijdig uit te voeren en vermijdbare kostenverhogingen te voorkomen. Anders gezegd: vanuit dit perspectief is er geen verband tussen satellietnavigatie en de vraag of er wel groot-onderhoud gepleegd moet worden.

VRAAG 3 (feitelijk een opmerkingen)
Het blijft van belang om de geïnformeerd te blijven over het proces van concessieverlening en de gevolgen die dat heeft voor het bedrijfsmodel.

Antwoord
Uw college houdt de raad op de hoogte van alle ontwikkelingen op dit punt.

Verder op pagina 23.
De quick scan vraagt zich af wat het geraamde bedrag is: € 7 miljoen of € 7,5 miljoen.

VRAAG 4
Hoe zit het met de verschillende genoemde bedragen voor het groot onderhoud (€ 7 of € 7,5 miljoen?

Antwoord
Even was hier de gedachte dat er sprake was van een onzorgvuldigheid waardoor twee verschillende bedragen worden genoemd. Toch is er een goede verklaring: de in 2022 geraamde kosten voor de renovatie bedragen € 7 miljoen, exclusief (door of in opdracht van de projectorganisatie te maken) voorbereidingskosten. De voorbereidingskosten bedragen nog eens € 0,5 miljoen. Het zou goed zijn geweest als dit in een toelichtende tekst had gestaan. De GR heeft overigens in de stukken opgemerkt dat het waarschijnlijk is dat deze kosten hoger uitvallen vanwege de kostenontwikkeling sinds 2022.

Citaat pagina 23:
Het bestuur heeft aangegeven dat de wensen van Defensie strijdig zijn met opgaven rondom woningbouw in de regio. Er zijn geen verwijzingen in de tekst te vinden over scenario's voor het geval dat Defensie de claim doorzet en gelijk krijgt.

VRAAG 5
Welke gevolgen zou dat hebben voor de bedrijvigheid op het complex zelf, los van de bredere maatschappelijke vraagstukken?

Antwoord
Uitgangspunt van het bestuur van de GR is dat een toename van het medegebruik door Defensie van Twente Airport niet ten koste gaat van de ontwikkelingsruimte op het bedrijventerrein. Als Defensie meer gebruik gaat maken van de luchthaven kan dit – los van netcongestie en stikstof – een aantrekkende werking hebben op Defensie-bedrijven om zich daar te vestigen. Of dit betekenis heeft voor de vestiging van andere "niet-defensie"-bedrijven kunnen we niet goed in te schatten.

-o-