- **Is in het onderzoek ook rekening gehouden met verklaringen van de demonstranten? Zo ja, op welke wijze zijn deze meegenomen in de beoordeling?**

Er is niet gesproken met de demonstranten want er hebben zich voor zover we hebben kunnen nagaan, geen demonstranten gemeld bij de politie. Wel hebben zich omstanders gemeld bij de gemeente om te verklaren wat zij hebben waargenomen. Deze hebben wij doorverwezen naar de politie. Er is contact met een deel van de demonstranten en de gemeente en op korte termijn wordt geprobeerd een gesprek tussen gemeente en demonstranten te organiseren.

- **Bij de raadsbrief is een feitenrelaas over het verloop van de demonstratie bijgevoegd. Wij ontvangen graag per genoemd feit een onderbouwing.**

Het is niet gebruikelijk dat de politie een openbaar feitenrelaas opstelt naar aanleiding van het politieoptreden. Ik heb de politie verzocht dit feitenrelaas op te stellen vanwege de vragen die rondom het politieoptreden bij uw raad leven. Het feitenrelaas is opgesteld naar aanleiding van (video)beelden van de politie, beelden uit openbare bronnen en processen-verbaal van betrokken politieambtenaren, waar zij verantwoording afleggen over het aangewende geweld. Het is niet mogelijk om per feit een bronnenlijst te geven, mede vanwege het feit dat verstrekking van politiegegevens aan derden niet is toegestaan zonder wettelijke verstrekkingsgrond (zie ook hieronder).

- **In de raadsbrief staat vermeld dat de Commissie Geweldsaanwending heeft geconcludeerd dat het toegepaste geweld in overeenstemming is met het toetsingskader. Daarbij wordt aangegeven dat de onderliggende stukken niet openbaar gedeeld kunnen worden vanwege vertrouwelijkheid. Wij verzoeken u om deze documenten, al dan niet als geheime stukken, alsnog zo spoedig mogelijk met de raad te delen. Dit is noodzakelijk met het oog op het debat dat volgende week zal plaatsvinden en om onze controlerende taak als woordvoerders goed te kunnen uitoefenen.**

De politie heeft aangegeven de onderliggende stukken niet te kunnen verstrekken op basis van de Wet politiegegevens (Wpg) en Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). In deze wetten is vastgelegd dat alleen gegevens mogen worden verstrekt als er een formele verstrekkingsgrond is. Op basis van deze wettelijke kaders is er geen verstrekkingsgrond en daarom kunnen de onderliggende stukken niet met uw raad worden gedeeld, ook niet in vertrouwen.

Hier liggen meerdere reden aan ten grondslag. De gegevens in de onderliggende stukken zijn namelijk tot persoon herleidbaar. Vanuit zowel veiligheidsoverwegingen als vanuit privacy-overwegingen behoeven deze gegevens bescherming. Daarmee is het dus zowel niet toegestaan als onwenselijk om deze gegevens, al dan niet vertrouwelijk, met derden te delen. Ook ik heb om deze redenen geen inzage gekregen in deze rapportages.

Daarnaast speelt ook mee dat de Commissie Geweldsaanwending toegepast geweld door de politie toetst om te beoordelen of het geweld in overeenstemming is met de Ambtsinstructie. Dit interne proces is door de politie niet alleen ingericht om de rechtmatigheid van het geweld te beoordelen, maar ook om van de onderzochte situatie te leren. Het is daarom van groot belang dat politieambtenaren veilig kunnen verklaren over hun optreden, zonder terughoudendheid.

Indien de raad daar de behoefte aan heeft organiseren we samen met de politie graag een technische sessie voor uw raad over het optreden van de politie tijdens deze demonstratie. Onder andere aan de hand van geanonimiseerde videobeelden wordt ingegaan op bepaalde operationele keuzes en de achterliggende overwegingen.