

Bundel - Vragenuur van 9 maart 2023

Agenda bijlagen

Agenda

- MV.1 Dramatische ontwikkelingen Galaxy Tower - Has Bakker (D66) mede namens Annemarijn Oudejans (Student & Starter), Cees Bos (Stadsbelang Utrecht), Hessel Stellinga (CDA) en Gertjan te Hoonte (VVD)
MV 1 Dramatische ontwikkelingen Galaxy Tower
- MV.2 Niet bezorgde stempassen - Margreet Ramaker (VVD) mede namens David Bosch (PVV), Maarten Koning (D66) en Ismail el Abassi (DENK)
MV 2 Niet bezorgde stempassen
- MV.3 Tijdelijke invulling van het Smakkelaarsveld - Has Bakker (D66)
MV 3 Tijdelijke invulling van het Smakkelaarsveld
- MV.4 Wie krijgt er voorrang op het elektriciteitsnet? - Veerle Smit (Volt) mede namens Rachel Heijne (GroenLinks), Joachim Cornielje (PvdA), Annemarijn Oudejans (Student & Starter) en Ralph Peters (D66)
MV 4 Wie krijgt er voorrang op het elektriciteitsnet?
- MV.5 Vieze boten op de Kromme Rijn - Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren) mede namens Pepijn Zwanenberg (GroenLinks)
MV 5 Vieze boten op de Kromme Rijn
- MV.6 Bizarre geluidsoverlast dancefeest - Stefan Gaillard (Stadsbelang Utrecht)
MV 6 Bizarre geluidsoverlast dancefeest
- MV.7 Manifest Maatschappelijk verantwoord opdrachtgeven en inkopen - Julia Kleinrensink (GroenLinks) mede namens Ralph Peters (D66) en Jantine Zwinkels (CDA)
MV 7 Manifest Maatschappelijk verantwoord opdrachtgeven en inkopen
- MV.8 Solidariteit met Turkije en Syrië - Mirac Usta (DENK) mede namens Myrthe Minnaert (BIJ1)
MV 8 Solidariteit met Turkije en Syrië
- MV.9 Koester werkelijk de internationale student - Titus Stam (PvdA) mede namens Bina Chirino (CU) en Maartje Vermeulen (GroenLinks)
MV 9 Koester werkelijk de internationale student
- MV.10 Proces standplaatsvergunningen - Mariam Al-Saqaff (VVD) mede namens David Bosch (PVV), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Vincent Stevens (S&S), Mohamed Talhaoui (PvdA) en Hessel Stellinga (CDA)
MV 10 Proces standplaatsvergunningen
- MV.11 Wees een sportief verliezer in een rechtszaak met een burger! - Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)
MV 11 Wees een sportief verliezer in een rechtszaak met een burger!

Agenda Vragenuur

Datum 09-03-2023
Tijd 17:00 – 18:00 uur
Locatie Stadhuis Raadszaal, Stadhuisbrug 1
Voorzitter Melody Deldjou Fard

MV.1 Dramatische ontwikkelingen Galaxy Tower

Has Bakker (D66) mede namens Annemarijn Oudejans (Student & Starter),
Cees Bos (Stadsbelang Utrecht), Hessel Stellinga (CDA) en Gertjan te Hoonte (VVD)

MV.2 Niet bezorgde stempassen

Margreet Ramaker (VVD) mede namens David Bosch (PVV), Maarten Koning (D66) en
Ismail el Abassi (DENK)

MV.3 Tijdelijke invulling van het Smakkelaarsveld

Has Bakker (D66)

MV.4 Wie krijgt er voorrang op het elektriciteitsnet?

Veerle Smit (Volt) mede namens Rachel Heijne (GroenLinks),
Joachim Cornielje (PvdA), Annemarijn Oudejans (Student & Starter) en
Ralph Peters (D66)

MV.5 Vieze boten op de Kromme Rijn

Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren) mede namens Pepijn Zwanenberg (GroenLinks)

MV.6 Bizarre geluidsoverlast dancefeest

Stefan Gaillard (Stadsbelang Utrecht)

MV.7 Manifest Maatschappelijk verantwoord opdrachtgeven en inkopen

Julia Kleinrensink (GroenLinks) mede namens Ralph Peters (D66) en
Jantine Zwinkels (CDA)

MV.8 Solidariteit met Turkije en Syrië

Mirac Usta (DENK) mede namens Myrthe Minnaert (BIJ1)

MV.9 Koester werkelijk de internationale student

Titus Stam (PvdA) mede namens Bina Chirino (CU) en

Maartje Vermeulen (GroenLinks)

MV.10 Proces standplaatsvergunningen

Mariam Al-Saqaff (VVD) mede namens David Bosch (PVV),

Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Vincent Stevens (S&S), Mohamed Talhaoui (PvdA)
en Hessel Stellinga (CDA)

MV.11 Wees een sportief verliezer in een rechtszaak met een burger!

Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)



student
& starter



STADSBELANG
UTRECHT



Mondelinge vragen Dramatische ontwikkelingen Galaxy Tower

9 maart 2023

Vragen:

Eind 2021 bereikte de bouw van de Galaxy Tower het hoogste punt. Nu, ruim een jaar later, kijkt Utrecht aan tegen een woon- en hoteltoeren die nog lang niet af is en waar (bijna) niet meer gebouwd wordt. In een recent LinkedIn-bericht (dat omwille van de privacy niet gedeeld is hier) schrijft een bij de bouw direct betrokken medewerker dat de bouwplaats waarschijnlijk zelfs ontmanteld gaat worden. De bouwkeet wordt daarom leeggehaald momenteel. De medewerker vraagt zich zelfs af 'of deze toren ooit afgebouwd gaat worden'.

Deze dramatische ontwikkelingen zijn een doorn in het oog voor bewoners, bezoekers en de stad. De fracties van D66, Student & Starter, Stadsbelang Utrecht, CDA en VVD hebben hierover de volgende vragen:

1. Wat is de huidige stand van zaken op de bouwplaats? Klopt het bericht dat de bouwplaats ontmanteld is of gaat worden?
2. Wat is, gezien eerder berichtgeving hierover, de juridische stand van zaken?
3. Met welke planning houdt het college nu rekening en wat zijn mogelijke effecten van deze vertraging op andere projecten en gebiedsontwikkelingen in de omgeving?
4. Op welke manieren gaat het college de druk extra opvoeren om op deze centrale locatie die volop in ontwikkeling is, zo snel mogelijk weer beweging te krijgen in de bouw?

Gesteld door:

- Has Bakker, D66
- Annemarijn Oudejans, Student & Starter
- Cees Bos, Stadsbelang Utrecht
- Hessel Stellinga, CDA
- Gertjan te Hoonte, VVD



Mondelinge vragen over Niet bezorgde stempassen

9 maart 2023

Vragen:

De raadsbrief van 1 maart stelt dat 1160 kiezers geen stempas hebben ontvangen voor de verkiezingen volgende week woensdag 15 maart.

De fracties hebben de volgende vragen:

1. Heeft de gemeente meer meldingen van niet bezorgde stempassen ontvangen? Zo ja, hoeveel?

In 2018 werden 218 stempassen door een falende sorteermachine niet bezorgd. De gemeente heeft toen de uitschieters in aanvragen voor vervangende stempassen in buurten en wijken gemonitord.

2. Heeft de gemeente nu ook de uitschieters gemonitord?

Het niet bezorgen van stempassen is een terugkerend probleem, ook elders in ons land.

3. Is de burgemeester van plan dit probleem onder de aandacht te brengen van de minister?
4. En zo ja, welke ideeën leven er bij haar en haar collega's om dit probleem in de toekomst te kunnen voorkomen?

Gesteld door:

- Margreet Ramaker, VVD
- David Bosch, PVV
- Maarten Koning, D66
- Ismael el Abassi, DENK

Mondelinge vragen Tijdelijke invulling van het Smakkelaarsveld

9 maart 2023

Vragen:

In oktober 2022 kwam er een update over het Smakkelaarspark en de vertraging die de bouw van dit park heeft opgelopen door de stijgende prijzen voor bouw materiaal als gevolg van de oorlog in Oekraïne.¹ De ontwikkelaar kondigt in dit bericht aan naar inschatting in de tweede helft van 2023 te kunnen starten met de bouw. In ieder geval tot die tijd is de verwachting dus dat er nog geen ontwikkelingen zullen zijn op het Smakkelaarsveld. De fractie van D66 vindt het zonde dat in de tussentijd met deze zo centraal gelegen plek niks gebeurt en heeft daarom de volgende vragen:

1. Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot de bouwplannen van het Smakkelaarspark?
2. Ziet het college mogelijkheden voor een tijdelijke invulling van het Smakkelaarsveld zolang de bouw nog niet is gestart, ook met het oog op de komende voorjaars- en zomermaanden? Liggen hier al plannen voor?
3. Is de ontwikkelaar bereid hieraan bij te dragen? Zo ja, op welke manier?
4. Ziet het college kansen om ondernemers, bewoners en maatschappelijke organisaties te betrekken bij creatieve en toffe plannen voor een tijdelijke invulling van het Smakkelaarsveld?

Gesteld door:

- Has Bakker, D66

¹ [spark \(smakkelaarspark.nl\)](https://spark.smakkelaarspark.nl)



Mondelinge vragen Wie krijgt er voorrang op het elektriciteitsnet?

09-03-2023

Vragen:

Onlangs verscheen in het nieuws dat de ACM het voor netbeheerders mogelijk gaat maken om bij toegang tot het elektriciteitsnet voorrang te geven aan projecten met een maatschappelijke functie, zoals woningbouw, veiligheidsdiensten, gezondheidszorg of scholen¹. Het is bekend dat we in Nederland een overvol elektriciteitsnet hebben. Normaal geldt: wie het eerst komt wie het eerst maalt, maar de ACM heeft bekend gemaakt dat netbeheerders in het geval van een overvol elektriciteitsnet uit maatschappelijk oogpunt mogen afwijken van de regel.

In de komende maanden gaan de ACM en netbeheerders in gesprek over de manier waarop de netbeheerders voorrang kunnen geven. In 2023 wordt een codebesluit gepubliceerd.

Netbeheerders mogen in de tussentijd als ze het kunnen motiveren voorrang geven zonder dat de ACM handhavend zal optreden².

De fracties Volt, GroenLinks, PvdA, Student & Starter en D66 hebben de volgende vragen:

1. Is de wethouder op de hoogte van deze gesprekken?
2. Wordt er al over de consequenties nagedacht op gemeentelijk/U16/provinciaal niveau?
3. Is de wethouder het met ons eens dat wie er voorrang krijgt op het elektriciteitsnet van groot maatschappelijk belang is en dat de afwegingen die gemaakt zullen moeten worden daarmee politiek zijn?
4. Kan de wethouder aangeven op welke manier de politiek invloed heeft op de manier waarop netbeheerders voorrang kunnen geven (lokaal, provinciaal of landelijk)?
5. Wordt de gemeente betrokken bij eventuele keuzes in de gemeente Utrecht die voor de publicatie van het codebesluit gemaakt worden? Hoe wordt die afweging dan gemaakt?

Gesteld door:

- Veerle Smit, Volt
- Rachel Heijne, GroenLinks
- Joachim Cornielje, PvdA
- Annemarijn Oudejans, Student & Starter
- Ralph Peters, D66

¹ [ACM: voorrang voor maatschappelijke projecten bij aansluiting op stroomnet \(fd.nl\)](#)

² [ACM maakt maatschappelijk prioriteren door netbeheerders mogelijk | ACM.nl](#)



Partij voor
de Dieren

GROEN
LINKS
UTRECHT

Mondelinge vragen Vieze boten op de Kromme Rijn

9 maart 2023

Vragen:

Op 4 maart berichtte de krant [Het Bunniks Groentje](#) over het opheffen van de vergunningsplicht voor motorboten op de Kromme Rijn.

In 2018 ([SV 63](#)) en 2022 ([SV 10](#)) stelden wij ook al vragen over dit onderwerp. Exemplarisch voor de situatie is dat gemeente Utrecht, gemeente Bunnik het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden steeds naar elkaar kijken als het gaat over het tegengaan van vieze boten op de Kromme Rijn. In HDSR stelde Water Natuurlijk recent [schriftelijke vragen](#) over dit onderwerp. In 2022 schreef het college nog zich geen zorgen te maken over het mogelijk vervallen van het vergunningensysteem en dat dit pas zou worden beëindigd op het moment dat de Kromme Rijn enkel nog toegankelijk zou zijn voor emissievrije vaartuigen.

De Kromme Rijn is van grote waarde voor biodiversiteit, natuurkwaliteit en een gezonde leefomgeving voor mensen en dieren. Vieze boten op de Kromme Rijn verstoren en vervuilen de natuur veel meer dan andere boten. Partij voor de Dieren en GroenLinks zijn ontstemd over het opheffen van de vergunningplicht en hebben de volgende vragen:

1. In 2022 schreef het college nog dat de betrokken overheden op één lijn leken te zitten met betrekking tot een verbod voor emissievaartuigen op de Kromme Rijn en dat dit op ambtelijk niveau uitgewerkt werd. Hoe is dit overleg met Bunnik en HDSR verlopen en deelt het college de verbazing van PvdD en GL over het opheffen van de vergunningsplicht?
2. Wat is de reden dat er nog steeds geen aanpassing in de regelgeving (op grond van de Scheepvaartverkeerswet, dan wel op grond van de APV) is doorgevoerd om een verbod op gemotoriseerd vaarverkeer mogelijk te maken?
3. Wat kan het college doen om te zorgen dat de gemeente zelf bevoegd gezag wordt voor vergunningen in eigen wateren?
4. Kan het college toezeggen om zo snel mogelijk met HDSR in gesprek te gaan om te zorgen dat het opheffen van de vergunningplicht wordt teruggedraaid en daarbij ook in te zetten op het verder aanscherpen van deze vergunningplicht?
5. Wat kan het college nog meer doen om zo snel mogelijk een verbod op boten op fossiele brandstoffen in te (laten) voeren?

Gesteld door:

- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren
- Pepijn Zwanenberg, GroenLinks

Mondelinge vragen Bizarre geluidsoverlast dancefeest

9 maart 2023

Vragen:

Afgelopen zaterdag vond er een groot dancefeest plaats in de Jaarbeurs tot 06.00 uur. Meerdere omwonenden en zelfs inwoners van verder gelegen wijken gaven aan verregaande geluidsoverlast te ervaren. Dit past binnen een patroon van evenementen waar door de gemeente ontheffingen voor worden verleend, die soms zelfs door de gemeente gefinancierd worden, die overlast veroorzaken. Geluidsoverlast is schadelijk voor de gezondheid en het welzijn van onze inwoners.

De fractie van Stadsbelang Utrecht heeft daarom hierover de volgende vragen:

1. Is de wethouder van mening dat de omwonenden van de Jaarbeurs adequaat op de hoogte zijn gesteld over de ontheffing die verleend is voor het trancefeest van afgelopen zaterdag om tot 6 uur in de ochtend door te gaan? Zo ja, waarom zijn er dan meldingen van verbaasde omwonenden? Zo nee, waarom is dit dan niet gebeurd?
2. Vanwege de coronajaren was deze ontheffing tot 6 uur in de ochtend eenmalig verleend. Kan de wethouder toezeggen dat in de toekomst een dergelijke ontheffing dus niet meer zal worden verleend? Zo nee, waarom niet?
3. Hoe rijmt de wethouder de geluidsmetingen die zijn verricht tijdens het evenement, die de geluidsnorm van 65 dBA aan de gevel niet zouden overschrijden, met de meldingen van buurtbewoners van schuddende huizen? En zelfs bewoners in Dichterswijk, Rivierenwijk en Hoograven die over het geluid klaagden?
4. Zijn de geluidsnormen van de gemeente wel streng genoeg en/of de metingen wel adequaat genoeg? Zo ja, wat vindt de wethouder dan van de ervaren overlast? Zo nee, wat kan de wethouder dan doen?
5. Wat vindt de wethouder van het feit dat er de afgelopen jaren consistent geluidsoverlast is ervaren van evenementen?
6. Hoe gaat de wethouder geluidsoverlast vanwege evenementen in de toekomst voorkomen?

Gesteld door:

- Stefan Gaillard, Stadsbelang Utrecht

Mondelinge vragen Manifest Maatschappelijk verantwoord opdrachtgeven en inkopen

9 maart 2023

Vragen:

De gemeente Utrecht heeft hoge ambities rondom circulair inkopen en wil aankomende periode minstens 50% circulair aanbesteden, zo staat ook in het coalitieakkoord. In eerdere vragen stelden GroenLinks en CDA al dat maatschappelijk inkopen uiteraard gaat over circulair inkopen maar ook over milieu, biodiversiteit, klimaat en energie, diversiteit en inclusie.

Op [eerdere vragen](#) reageerde het college hier ook positief over en was het college ook bereid om [Manifest Maatschappelijk Verwantwoord Opdrachtgeven en Inkopen](#) te ondertekenen. Op 24 november 2022 hebben ca. 90 (semi-)overheidsorganisaties, waaronder de andere G4 gemeenten het manifest ondertekend. Tot onze spijt stond de gemeente Utrecht nu nog niet bij de ondertekenaars. GroenLinks, D66 en CDA zijn van mening dat dit nog steeds een goed plan is om zo een impuls te geven aan maatschappelijk inkopen.

1. Onderschrijft het college nog steeds dat het manifest een bijdrage kan leveren aan het maatschappelijk verantwoord inkopen?
2. Wat is de reden dat het Manifest nog niet ondertekend is?
3. Is het college bereid dit alsnog te ondertekenen en zo dit onderwerp ook bij alle afdelingen in de organisatie verder te brengen?
4. Welke stappen gaat het college concreet zetten na ondertekening van het manifest?

Gesteld door:

- Julia Kleinrensink, GroenLinks
- Ralph Peters, D66
- Jantine Zwinkels, CDA

Mondelinge vragen Solidariteit met Turkije en Syrië.

9 maart 2023

Vragen:

Op 6 februari zijn Turkije en Syrië getroffen door een enorme aardbeving. Terwijl de geraakten aan het rouwen waren door de eerste aardbeving, hebben er helaas recentelijk nog een aantal aardbevingen plaatsgevonden. Het is één grote ramp. De wonden van deze mensen zijn moeilijk te helen. Onze gedachten gaan uit naar alle nabestaanden.

In verschillende landen en gemeentes zijn omwille van de solidariteit initiatieven getoond. Op de Brandenberger Tor in Berlijn is de Turkse vlag geprojecteerd. De Erasmusbrug en de toren van het Erasmus zijn rood verlicht uit solidariteit. In de Eusebiuskerk in Arnhem is het Turkse volkslied bespeeld.

Het dodental blijft oplopen. Het huidige dodental ligt boven de 45 duizend. We betreuren dat de ramp nog lang niet voorbij is.

Graag willen wij naar aanleiding hiervan de volgende vragen stellen:

1. Is de burgemeester het met ons eens dat het luiden van de domtoren, omwille van de solidariteit, een goede gelegenheid is om te laten zien dat wij de getroffen gebieden en de nabestaanden niet vergeten zijn?
2. Zou de gemeente overwegen om de Domtoren te laten luiden als een teken van solidariteit met de getroffen van de aardbevingen in Turkije en Syrië? En als dit het geval is, ons kunnen vertellen wat de mogelijkheden zijn (volkslied of dergelijke)?

Gesteld door:

- Mirac Usta, DENK
- Myrthe Minnaert, BIJ1

Mondelinge vragen Koester werkelijk de internationale student

Donderdag 2 februari 2023

Vragen:

Al jaren wordt met trots gemeld dat het aantal internationale studenten in onze stad groeit. Wat onvermeld blijft is dat vele van diezelfde internationale studenten geen woonplek vinden en zijn aangewezen op peperdure Stay Okays en campings voor een dak boven het hoofd. Bij het begin van dit academisch jaar moest de Universiteit Utrecht zelfs internationale studenten die zij zelf hadden geaccepteerd, oproepen om niet te komen.¹ Met de woningcrisis hebben we alle begrip voor de oproep bij het Landelijk Actieplan Studentenhuisvesting van o.a. het college aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap om deze problematiek bij de wortel aan te pakken.²

Vandaar dat we vorige week verbaasd waren over de open brief van Economic Board Utrecht, medeondertekend door de Universiteit Utrecht en het college, aan diezelfde Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Volgens de ondertekenaars moeten we de toestroom aan internationale studenten koesteren voor “onze economie” en bij eventuele maatregelen vooral oog hebben voor het belang van “de regionale economie en kennisinfrastructuur.”³ Geen woord over de woningnood, geen woord over de verantwoordelijkheid om deze studenten degelijk te huisvesten.

De fracties van de Partij van de Arbeid, ChristenUnie en GroenLinks hebben daarover de volgende vragen:

1. Onderschrijft het college de enorme woningnood voor internationale studenten in Utrecht en de zwakke positie die deze studenten hebben?
2. Hoe rijmt het college het ondertekenen van de open brief van Economic Board Utrecht met het vragen voor meer grip op de instroom van internationale studenten bij het Landelijk Actieplan Studentenhuisvesting?
3. Kan het college in gesprek met de Utrechtse onderwijsinstellingen om het groeiende probleem van de huisvesting van internationale studenten aan de kaak te stellen en hen op hun verantwoordelijkheid aan te spreken? En kan het college de raad op de hoogte houden van deze gesprekken?
4. Kan het college in gesprek gaan met de medeondertekenaars van de open brief om hen op de gedeelde verantwoordelijkheid aan te spreken voor het huisvesten van deze internationale studenten? En kan het college de raad op de hoogte houden van deze gesprekken?

Gesteld door:

- Titus Stam, Partij van de Arbeid
- Bina Chirino, ChristenUnie
- Maartje Vermeulen, GroenLinks

¹ <https://nos.nl/artikel/2438234-universiteiten-tegen-internationale-studenten-blijf-weg-als-je-geen-kamer-hebt>

² <https://ureka.utrecht.nl/app/document?url=https:%2F%2Fapi1.ibabs.eu%2Fpublicdownload.aspx%3Fsite%3DUtrecht%26id%3D4c49185d-cf2e-4ed5-b03d-cd1342451270>

³ <https://www.linkedin.com/pulse/ebu-brief-aan-minister-internationale-studenten-belangrijk/>



Mondelinge vragen 'Proces standplaatsvergunningen'

09-03-2023

Vragen:

Op 23 maart is er op initiatief van de fracties van VVD, CDA, PVV, Utrecht Solidair, D66, PvdA, Groenlinks, Volt, S&S en CU een debat over het standplaatsenbeleid in de commissie VOWE. In de agendering van dat debat staat letterlijk dat de fracties de koers en het nieuwe kader van de gemeente vóóraf willen bespreken. Het doel is om een passend kader voor Utrecht te realiseren waarbij rekening wordt gehouden met de verdiensten van de huidige standplaatshouders.

Tot de grote verbazing van VVD, PVV, Utrecht Solidair, PvdA, S&S en CDA blijkt nu dat de gemeente op 16 maart, dus een week vóór het commissiedebat, een informatiebijeenkomst organiseert voor standplaatshouders om hen te informeren over de nieuwe standplaatsvergunningen in Utrecht. De ondernemers wachten al sinds september, maar nu opeens één week vóór het debat is het college actief. Er staat letterlijk in de brief: *'Op deze avond vertellen we u meer over de manier waarop we de vergunningen voor standplaatsen uitgeven, wanneer we beginnen met de inschrijving en hoe de verdere planning eruit ziet'*. En *'De afgelopen maanden hebben we de aanvraag- en toewijzingsprocedure van de nieuwe vergunningen bepaald'*.

1. Hoe verhoudt, volgens de wethouder, de informatiebijeenkomst op 16 maart zich tot het commissiedebat op 23 maart waarin de raad het college juist richtlijnen wil meegeven?
2. Is het college het met de fracties eens dat de bijeenkomst voorbarig is, omdat de raad zich nog niet heeft uitgesproken over de nieuwe kaders? Zo nee, waarom niet?
3. Erkent de wethouder dat een dergelijke informatiebijeenkomst een beeld kan schetsen bij de ondernemers dat niet klopt met de toekomstige wens van de raad?

Uit een gesprek met een bezorgde ondernemer blijkt dat gezegd wordt dat raadsleden absoluut niet welkom zijn op de bijeenkomst.

4. Wat vindt de wethouder hiervan? En is de wethouder het eens met de fracties dat deze bijeenkomst fracties juist kan helpen in hun besluitvorming?

Gesteld door:

- Mariam Al-Saqaff (VVD)
- David Bosch (PVV)
- Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)
- Vincent Stevens (S&S)
- Mohamed Talhaoui (PvdA)
- Hessel Stellingma (CDA)



Mondelinge vragen: Wees een sportief verliezer in een rechtszaak met een burger!

9 maart 2023

De gemeente Utrecht verliest de rechtszaak tegen een bewoner die zijn huis wil verbouwen. Een ambtenaar van de gemeente gaf toestemming voor de verbouwing, maar een ander kwam daar later op terug. Volgens de rechter is daarmee het vertrouwensbeginsel geschonden. De rechter draagt de gemeente op alsnog een vergunning te verlenen. Daarnaast moet Utrecht een schadevergoeding betalen van bijna 25.000 euro.

De zaak speelt ruim twee jaar en kreeg eerder veel aandacht in de media. In december 2021 trok een aantal bewoners bij RTV Utrecht aan de bel, nadat ze het niet voor elkaar hadden gekregen om een vergunning voor een verbouwing te krijgen. Zij noemden de situatie bij de gemeente Utrecht een 'bureaucratische hel'.

Een van hen schreef meer dan vijftig mailtjes en heeft tien verschillende contactpersonen bij de gemeente gehad. "Ik ben tweeënhalf jaar van het kastje naar de muur gestuurd."

Ik ben juridisch geschoold en heb een lange adem gehad en veel kosten gemaakt. Maar er zijn natuurlijk heel veel bewoners die geen juridische achtergrond hebben.

Vragen:

1. Beseft het college, dat het voor een burger zeer tijdrovend is om een rechtszaak aan te spannen tegen een besluit van de gemeente?
2. Herkent het college dat de gemeente met zijn ingehuurde juristen, een groter machtsblok vormt tegen een individuele burger?
3. Erkent het college dat het vertrouwen in de overheid daalt, door burgers zo lang aan het lijntje te houden, zie toeslagenschandaal, gaswinning Groningen etc.?
4. Is het college bereidt om per omgaande excuses aan te bieden voor het schenden van het vertrouwensbeginsel en beterschap te beloven?

Gesteld door:

Yvonne Hessel, Utrecht Solidair