Bundel - Vragenuur van 14 maart 2024

MV.1 Maatwerk voor de Queridostraat - Rick van der Zweth (PvdA), mede namens Pepijn Zwanenberg (GroenLinks)

MV 1 Maatwerk voor de Queridostraat

MV.2 De Utrecht Pride is beeldbepalend voor Utrecht - Emma Dolmans (D66), mede namens Linda Bode (Volt), Ruben Snijder (Student & Starter), Victor Paalman (Horizon), David Bosch (UtrechtNu!), Ingeborg Hornsveld (GroenLinks), Bert van Steeg (CDA) en Mariam Al-Saqaff (VVD)

MV 2 De Utrecht Pride is beeldbepalend voor Utrecht

MV.3 Lage vaccinatiegraad mazelen - Maartje Vermeulen (GroenLinks), mede namens Margreet Ramaker (VVD), Romi Leever (PvdA) en Bert van Steeg (CDA)

MV 3 Lage vaccinatiegraad mazelen

MV.4 Leefbaarheid Utrecht Science Park - Maartje Vermeulen (GroenLinks), mede namens Emma Dolmans (D66), Titus Stam (PvdA), Victor Paalman (Horizon) en Annemarijn Oudejans (Student & Starter)

MV 4 Leefbaarheid Utrecht Science Park

MV.5 Participatie voor omgevingsvisie Overvecht nu al mislukt? - Gert Dijkstra (EenUtrecht), mede namens Myrthe Minnaert (BIJ1) en Gertjan te Hoonte (VVD)

MV 5 Participatie voor omgevingsvisie Overvecht nu al mislukt

Mondelinge vragen Maatwerk voor de Queridostraat

14 maart 2024

Vragen:

De bewoners van de Queridostraat hebben in meerderheid uiteindelijk gekozen voor de sloop van hun woningen. Daar worden nu de plannen voor uitgewerkt. In november 2022 hebben PvdA, GL en Utrecht Solidair vragen gesteld over de situatie van de bewoners die er wonen. Een deel van de bewoners wilde zo snel mogelijk urgentie en vertrekken. Zij zijn inmiddels grotendeels vertrokken. Een ander deel wilde er zo lang mogelijk blijven wonen. Die wens snappen wij: er moet ten slotte worden voorkomen dat de woningen onnodig leegstaan of dat er weer tijdelijke verhuur nodig is. De wethouder beaamde dat en heeft maatwerk voor de bewoners toegezegd.

Helaas krijgen de bewoners nu toch andere signalen. BoEx laat de bewoners weten dat zij de huur willen gaan opzeggen en de urgentie lijkt af te lopen per juli dit jaar. Dit lijkt ons onwenselijk gezien BoEx pas, in het meest gunstige geval, eind 2024 verwacht alle vergunningen rond te hebben en per einde 2025 aan de sloop te beginnen. Dat is in ieder geval het tijdspad dat bij de bewoners bekend is. Wat de fracties betreft moeten bewoners tot die tijd hier gewoon blijven wonen, zoals met het maatwerk ook is toegezegd.

1. Herkent de wethouder de situatie en de tijdslijn die hier wordt geschetst?
2. Wat vindt de wethouder van de communicatie van BoEx en deelt hij dat dit niet past bij de gedane toezegging?
3. Kan de wethouder bevestigen dat het toepassen van maatwerk nog altijd staat en dat bewoners zo lang als mogelijk kunnen blijven wonen in de huidige woningen?

Gesteld door:

- Rick van der Zweth, PvdA
- Pepijn Zwanenberg, GroenLinks

Mondelinge vragen De Utrecht Pride is beeldbepalend voor Utrecht

14 maart 2024

Vragen:

Op woensdag 13 maart 2024 heeft zowel het college als de gemeenteraad een e-mail gehad vanuit de Utrecht Pride waarin zij hun zorgen uiten over de toekomst van de Utrecht Pride vanwege bestaande geluidsnormen.

Op basis van die e-mail komen de indieners tot de volgende vragen:

1. Is het college het met ons eens dat de Utrecht Pride niet meer weg te denken valt uit Utrecht en dat dit evenement van groot belang is voor de Utrechters en de (inter)nationale LHBTIQ+-gemeenschap?
2. Klopt het dat de Utrecht Pride niet kan worden geclassificeerd als ‘beeldbepalend’, zo ja waarom niet en welke gevolgen heeft dit volgens het college voor het organiseren van de Utrecht Pride?
3. Klopt het dat er de afgelopen jaren nauwelijks klachten zijn binnengekomen over geluidsoverlast en dat de Utrecht Pride al de nodige stappen heeft gezet om geluidsoverlast te voorkomen?
4. Wat is er veranderd ten opzichte van vorig jaar en waarom is de gemeente zo rigide met betrekking tot de Utrecht Pride?
5. Is het college bereid flexibel op te treden en alles op alles te zetten om ervoor te zorgen dat de Utrecht Pride in de vorm zoals het de afgelopen jaren heeft plaatsgevonden, kan plaatsvinden?
6. Welke stappen gaat het college ondernemen om ervoor te zorgen dat Utrecht Pride dit jaar en in de toekomst de vergunningen krijgt die daarvoor nodig zijn?

Gesteld door:

- Emma Dolmans, D66
- Linda Bode, Volt
- Ruben Snijder, Student & Starter
- Victor Paalman, Horizon
- David Bosch, UtrechtNu!
- Ingeborg Hornsveld, GroenLinks
- Bert van Steeg, CDA
- Mariam Al-Saqaff, VVD

Mondelinge vragen

Lage Vaccinatiegraad Mazelen

14 maart 2024

Op dit moment zijn er in verschillende landen uitbraken van mazelen. Volgens experts is het een kwestie van tijd voor er ook in Nederland een mazelenuitbraak komt.[1] In Utrecht is de vaccinatiegraad gedaald. We hebben in diverse kranten gelezen over de zorg om deze daling in relatie tot een mogelijke epidemie.[2] Het college heeft met de brief van 15 december 2023 de raad geïnformeerd over de dalende vaccinatietrend en ondernomen acties.[3] Toch zijn we hier niet gerust op, mede door alle berichten die we deze week lazen. Vandaar onderstaande vragen:

Vragen:

1. Is het college met ons eens dat de dalende vaccinatiegraad in relatie tot de mazelenuitbraken een zorgelijke ontwikkeling is en dat we alles op alles moeten zetten om dit aan te pakken?
2. Deelt het college onze mening dat deelname aan het vaccinatieprogramma in het belang is van kinderen zelf, maar ook van hun leeftijdsgenootjes en andere kwetsbare groepen? En dat in wijken met een lage vaccinatiegraad de risico's op een uitbraak groter zijn en dat daarom investeren in een wijkgerichte aanpak extra van belang is?
3. Bij de tweede prik zien we dat de vaccinatiegraad, die al bij de eerste prik laag is, nog lager is. Kan het college onderzoeken hoe het belang van de tweede prik op 9- à 10-jarige leeftijd meer onder de aandacht gebracht kan worden?
4. Op wat voor manier bereidt het college zich voor op een mogelijke mazelenuitbraak? Worden er op dit moment extra maatregelen genomen om voorbereid te zijn op een uitbraak?
5. In hoeverre werkt het college samen met andere gemeenten om de neergaande trend om te buigen en ervoor te zorgen dat de vaccinatiegraad in onze gemeente op alle delen weer (ruim) boven de 95% komt?

Gesteld door:

- Maartje Vermeulen, GroenLinks
- Margreet Ramaker, VVD
- Romi Leever, PvdA
- Bert van Steeg, CDA

[1] StatLine - Rijksvaccinatieprogramma; soort vaccinatie, regio (indeling 2023) (rivm.nl)
[2] Vaccinatiegraad tegen mazelen in Utrecht daalt tot onder kritische grens | Utrecht | AD.nl Mazelenuitbraak komt eraan: hoe goed zijn we beschermd in de provincie Utrecht? - RTV Utrecht
[3] Raadsbrief Vaccinatiegraad Rijksvaccinatieprogramma 2022 Utrecht - iBabs Publieksportaal (bestuurlijkeinformatie.nl)

Mondelinge vragen

Leefbaarheid Utrecht Science Park

14 maart 2024.

Het Utrecht Science Park is momenteel volop in ontwikkeling. Naast de studentenflats die er al staan, komen er studentenwoningen en diverse andere gebouwen bij. Vanuit bewoners krijgen wij signalen dat het steeds minder prettig wonen is op het Utrecht Science Park. Winkels zoals de Primera gaan weg. Er is nog steeds geen goede supermarkt en de omgeving rond de Cambridgelaan wordt als een grote bouwput ervaren.

Daarnaast is in 2022 de motie ´levendig en leefbaar USP´[1] ingediend door D66 en enkele andere partijen en door het college overgenomen. De overgenomen motie vraagt onder andere de noodzaak te onderstrepen van ontmoetingsplekken, cultuur & broedplaatsen richting gebiedspartners. Ook vraagt zij om actief in gesprek te gaan met bewoners en organisaties om de levendigheid en leefbaarheid te vergroten. Wij zien helaas nog weinig effect in de ontwikkelingen op het Utrecht Science Park, terwijl de noodzaak bij bewoners wel wordt gevoeld.

Daarom komen we tot de volgende vragen:

1. Het kruispunt Cambridgelaan/Bolognalaan leidt geregeld tot onveilige situaties. Daarnaast horen we over geluidsoverlast bij bewoners van de Cambridgelaan. Hoe zorgen we ervoor dat het veilig en leefbaar blijft voor bewoners en bezoekers, ook tijdens de bouwperiode?

2. We krijgen signalen dat er in de ontwikkeling weinig aandacht is voor sociale en culturele activiteiten, terwijl er wel bewoners zijn die hier grote behoefte aan hebben en dit mede mogelijk willen maken. Is het college hiervan op de hoogte?

3. Is het college in gesprek met partners op het Utrecht Science Park om te komen tot betere sociale voorzieningen en ontmoetingsplekken voor bewoners en bezoekers die ook in het weekend open zijn wanneer de onderwijsinstellingen gesloten zijn, de tram niet rijdt en andere voorzieningen gesloten zijn? Bijvoorbeeld over de lege winkelruimte waar eerder de Primera zat.

4. Wat heeft de uitvoering van de motie ´levendig en leefbaar USP´ tot nu toe opgeleverd, behalve een zoeklocatie in de Nachtvisie? Specifiek wat betreft ontmoetingsplekken voor sociaal-culturele activiteiten en creatieve broedplaatsen?

5. Zijn er nog andere plannen om de leefbaarheid te vergroten en op welke termijn kunnen die worden gerealiseerd zoals een cultureel centrum of een buurtcentrum?

Gesteld door:

- Maartje Vermeulen, GroenLinks
- Emma Dolmans, D66

[1] M245/2022 ‘Levendigheid en leefbaar USP’

- Titus Stam, PvdA
- Victor Paalmans, Horizon
- Annemarijn Oudejans, Student&Starter

Mondelinge vragen: Participatie voor omgevingsvisie Overvecht nu al mislukt?

14 maart 2024

Vragen:

Op dit moment ondergaat Overvecht een langdurig en duur participatieproces om te komen tot een omgevingsvisie (kosten 1,7 miljoen euro). De heldere uitgangspunten in het participatieplan moeten ervoor zorgen dat het een visie wordt met draagvlak. Helaas ontvangen wij signalen dat het er anders aan toe gaat dan zou moeten. Dit zou betekenen dat er nog niets is geleerd van de conclusies uit het rekenkamerrapport: 'Horen, zien en samen door'

Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Recent op 8 maart heeft een grote groep Overvechters een brief gestuurd naar het college en de gemeenteraad waarin zij aangeven zich "respectloos en onrechtvaardig behandeld voelen" in de participatie over de de omgevingsvisie Overvecht.
   Herkent het college het beeld dat wordt geschetst in die brief van een volstrekt tekortschietende participatie?
2. Pas laat en uit onduidelijke folders ontdekken bewoners dat hun woning mogelijk wordt gesloopt en dat dit in de RSU2040 al was voorzien.
   Deelt het college met ons dat dit niet goed is gegaan en geen basis is voor een navolgbare en transparante participatie?
3. Verschillende bevolkingsgroepen zijn nog steeds niet goed vertegenwoordigd in de participatie en heel veel Overvechters zijn niet op de hoogte van de grote veranderingen die op hun afkomen in hun wijk.
   Wat is er gedaan en was dat echt voldoende om alsnog al die groepen te betrekken, zoals ook gevraagd tijdens de bijeenkomst(en) door de aanwezige bewoners?
4. In de brief van de bewoners vragen zij o.a. om aparte bijeenkomsten voor alle bewoners van de met sloop bedreigde woningen.
   Is het college bereid deze extra bijeenkomst(en) te organiseren en hiervoor alle benodigde informatie vooraf tijdig aan te leveren en de opbrengst vervolgens in het eindverslag op te nemen?
5. Het opstellen van de omgevingsvisie, inclusief het participatieproces, kost alles bij elkaar maar liefst 1,7 miljoen euro.
   Heeft het college er nog vertrouwen in dat dit geld goed is besteed of moet vanaf nu zwaar worden bijgestuurd om alsnog ervoor te zorgen dat de participatie gaat leiden tot een omgevingsvisie voor Overvecht met voldoende draagvlak onder de Overvechters?

Gesteld door:

- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Myrthe Minnaert, BIJ1
- Gertjan te Hoonte, VVD