54

Zienswijze ontwerpwijziging Omgevingsplan – Postzegelplan Golfbad Oss

GEMEENTE OSS
POSTKAMER
Datum: 03 FEB 2026
Afdeling: RO
Copie: RG

Aan:
Het college van burgemeester en wethouders van Oss
Postbus 5
5.1.2e OSS

Van:
Naam: [redacted]
Adres: 5.1.2e
Datum: 30-1-2026

---

1. Inleiding

Ondergetekende is bewoner van de 5.1.2e en woont in de directe nabijheid van het plangebied waarop de ontwerpwijziging van het Omgevingsplan "Postzegelplan Golfbad" betrekking heeft. Ondergetekende dient hierbij een zienswijze in tegen deze ontwerpwijziging, omdat deze naar verwachting leidt tot een ernstige aantasting van de leefkwaliteit, verkeersveiligheid en gezondheid van omwonenden.

De ontwerpwijziging maakt de realisatie mogelijk van een golfbad met aanvullende functies zoals horeca, sportvoorzieningen en bijbehorende parkeerplaatsen. De gevolgen hiervan voor de directe woonomgeving zijn onvoldoende onderzocht, onvoldoende gemitigeerd en onvoldoende meegenomen in de belangenafweging.

2. Verkeersveiligheid en toename van verkeer

De voorgestelde ontwikkeling leidt tot een **forse toename van gemotoriseerd verkeer en fietsverkeer** van en naar het plangebied. Dit betreft bezoekers van het zwembad, horeca, sportvoorzieningen en personeel, verspreid over de dag en avond.

De 5.1.2e is reeds een drukke ontsluitingsweg en vormt tevens een belangrijke fietsroute. Een verdere toename van auto- en fietsverkeer leidt tot:

- verhoogde kans op verkeersonveilige situaties;
- verminderde oversteekbaarheid voor omwonenden;
- conflicten tussen auto's, fietsers en voetgangers;
- extra druk op kruispunten en in- en uitritten.

De huidige ontwerpwijziging voorziet onvoldoende in concrete, afdwingbare maatregelen om deze verkeerseffecten te beperken. Daarmee is geen sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

3. Geluidsoverlast en leefkwaliteit

De ontwikkeling brengt onvermijdelijk **structurele geluidsoverlast** met zich mee door:

- verkeersbewegingen (auto's, scooters, fietsen);
- optrekkend en afremmend verkeer;
- bezoekers van sport-, zwem- en horecavoorzieningen;
- buiten verblijvende bezoekers, met name bij horeca en terrasgebruik.

Deze geluiden vinden plaats overdag, 's avonds en mogelijk in het weekend en hebben een negatieve invloed op de rust in de woonomgeving. De leefkwaliteit en het woongenot van omwonenden worden hierdoor ernstig aangetast.

4. Luchtvervuiling en gezondheid

Een toename van het verkeer leidt onvermijdelijk tot **toename van luchtvervuiling**, waaronder uitstoot van stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof. Dit is schadelijk voor de gezondheid, met name voor kwetsbare groepen zoals kinderen, ouderen en mensen met luchtwegklachten.

In de ontwerpwijziging wordt onvoldoende inzicht gegeven in de effecten van deze extra verkeersbewegingen op de luchtkwaliteit in de directe woonomgeving aan de 5.1.2e

5. De buurt is niet gehoord – geen gelijkwaardige positie in het participatieproces

Ondergetekende stelt vast dat de bewoners van de 5.1.2e **structureel onvoldoende zijn gehoord** in het proces. Hoewel wij als buurt meerdere bijeenkomsten hebben bijgewoond en actief hebben meegedacht, is met onze inbreng nauwelijks tot niets gedaan.

Concreet:

- De buurt heeft tijd en energie gestoken in het aanleveren van schetsen en ideeën, onder meer over **de situering van het zwembad en verkeersveiligheid**.
- Deze voorstellen zijn niet verwerkt in de ontwerpwijziging.
- Exploitanten en andere betrokken partijen zijn wél als stakeholders meegenomen.
- De buurt is feitelijk **niet als volwaardige stakeholder behandeld**, ondanks directe gevolgen voor onze woonomgeving.

Dit heeft bij bewoners het gevoel versterkt dat besluiten reeds vaststonden en participatie slechts een formeel karakter had.

6. Verzoek tot zuidelijkere situering van het zwembad

De huidige positionering van het zwembad en aanverwante functies leidt tot aantasting van het uitzicht, rust en privacy van woningen aan de 5.1.2e. De buurt heeft nadrukkelijk verzocht om het zwembad **zuidelijker op het terrein te situeren**, verder van de bestaande woningen.

Een zuidelijkere ligging:

- vergroot de afstand tot woningen;
- vermindert geluid- en verkeeroverlast;
- beperkt negatieve effecten op uitzicht en woongenot;
- sluit beter aan bij een zorgvuldige ruimtelijke inpassing.

Dit verzoek is tot op heden onvoldoende meegenomen.

7. Conclusie en verzoek

Gezien het voorgaande is de ontwerpwijziging in strijd met een zorgvuldige belangenafweging en een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Ondergetekende verzoekt het college daarom om:

1. De ontwerpwijziging **niet ongewijzigd vast te stellen**;
2. De gevolgen voor verkeer, verkeersveiligheid, geluid en luchtkwaliteit opnieuw en actueel te onderzoeken;
3. De buurt alsnog als **volwaardige stakeholder** te betrekken;
4. Het zwembad en bijbehorende functies **zuidelijker op het terrein** te situeren;
5. De nadelige gevolgen voor de woonomgeving zoveel mogelijk te beperken.

Wat ik graag persoonlijk toe wil voegen;

De doorstroom en veiligheid is voor ons het grootste ..... euvel waar geen gehoor aan wordt gegeven ..... Staat nu al vast en als iedere fiets nu licht had ..... !

Hoogachtend,

Naam: [redacted]

Handtekening: [redacted]

zienswijze: Golfbad Postzegelpan

T.A.V. Het college van
Burgemeester en Wethouders van Oss
Postbus 5
5340 BA Oss

Gemeente Oss Publieksvoorlichting
Tijdstijp ontvangst:
Paraaf medew:
Datum ontv: - 2 FEB 2026
Verblijfpl:
Bestuurder
Kopie P S 1 2 3 4 5

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2