

Technische vragen

Agendapunt 5.2 Locatieonderzoek vluchtelingenopvang

Algemene raadscommissie dinsdag 9 september 2025

Beste raadsleden,

D66 heeft technische vragen gesteld, onderstaand treft u de vragen aan. Deze zijn gepubliceerd in IBabs.

- 1. In de samenvatting van het raadsvoorstel staat dat het u van plan bent te onderzoeken “of één van deze locaties geschikt kan worden gemaakt” voor de opvang van vluchtelingen. Deze formulering staat ook in de raadsbrief die u ons stuurde op het moment dat deze informatie openbaar werd. Dat suggereert dat slechts één van deze locaties gekozen zal worden_niet de verwachting die wij hadden. Klopt dit wel?**

Antwoord:

We begrijpen uw vraag. Door deze woordkeuze kan inderdaad de indruk ontstaan dat er maximaal 1 locatie gekozen wordt. Dat staat niet vast. We gaan een breed onderzoek doen, naar wat de mogelijkheden op deze drie locaties zijn. Daarbij kijken we naar de optie van asielopvang, maar nadrukkelijk ook naar andere doelgroepen die huisvesting nodig hebben. Dat kunnen vluchtelingen uit Oekraïne of andere landen zijn, maar ook statushouders, mensen met een beperking die zorg nodig hebben of reguliere woningzoekenden, zoals jongeren. We kijken echt in de volle breedte wat er op deze plekken mogelijk is, ook naar eventuele combinaties. Dit kan naar aanleiding van de uitkomsten van het locatieonderzoek uiteindelijk tot één of meerdere geschikte locaties leiden .

- 2. Wat gebeurt er op het moment dat blijkt dat twee of zelfs drie van deze locaties geschikt blijken? Kiezen we er dan alsnog maar één uit?**

Antwoord:

Zie antwoord hierboven.

- 3. Bent u het met ons eens dat de gekozen formulering binnen de context van onze taakstelling veel verwarring werkt, of het nu om één of drie locaties gaat die uiteindelijk aangewezen worden?**

Antwoord:

Dat is begrijpelijk, want de materie is en blijft complex. Zoals hierboven aangegeven gaan we in het locatieonderzoek ook kijken naar de combinaties met andere doelgroepen en woningzoekenden. In het locatieonderzoek wordt een integrale afweging gemaakt rekening houdend met de verschillende belangen en aspecten binnen de ontwikkelingen van de gemeente Hoorn. Naast de taakstelling van de vluchtelingenopvang heeft de gemeente Hoorn meerdere opgaven waarbij in het nadere locatieonderzoek rekening mee gehouden zal worden.

- 4. In het voorstel staat dat ‘veld 4’ bij de hockeyclub ongebruikt is.**
 - a. Klopt dit?**

Antwoord:

Dit ligt wat genuanceerder. De vereniging kampt al wat langer met financiële uitdagingen waar een gedachte is geweest om een veld af te stoten. Op basis van het aantal teams heeft de vereniging genoeg aan drie velden, waarbij ook rekening wordt gehouden met mogelijke groei van het aantal leden en teams. Vanuit landelijke ontwikkelingen is de tendens dat interesse in de hockeysport daalt. Daarnaast is de beoogde groei van de hockeyvereniging van 10 jaar geleden niet gerealiseerd.

- b. Is dit besproken met de hockeyvereniging?**

Antwoord:

Na de eerste berichtgeving is er contact geweest met de gemeente Hoorn en het bestuur van de hockeyvereniging om het voornemen van een locatieonderzoek nader met elkaar te bespreken. De gemeente Hoorn heeft hiervoor ook gesprekken gehad over de toekomst van de vereniging en het sportpark, maar niet specifiek over het locatieonderzoek.

c. (Zo nee) op basis waarvan stelt u dit?

Antwoord:

Zie antwoord hierboven.

5. Als dit veld niet ongebruikt, maar juist intensief gebruikt blijkt, is het dan zinvol om deze locatie te onderzoeken?

Antwoord:

Ja, het aantal velden van de hockeyvereniging is geschikt voor 1000 tot 1200 leden. Momenteel heeft de vereniging ongeveer 650 leden. In het onderzoek wordt gekeken naar de vraag of een tijdelijke invulling op deze plek mogelijk en wenselijk is. Dat doen we uiteraard ook in nauw overleg met de hockeyvereniging.