

Ontwerpbestemmingsplan RISE (raadsvoorstel 24bb007661)

Reclamant 1 - Villa Thalia c.s.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
1.1 Terrasgeluid	Ongegrond	
1.2 Gehanteerd model	Ongegrond	
1.3 Overgangsrecht	Ongegrond	
1.4 Alternatieven uit het MER	Ongegrond	
1.5 Uitgangspunten stemgeluid terrassen RISE	Ongegrond	
1.6 Gecumuleerde binnenwaarde	Ter kennisgeving aannemen	
1.7 Geen rekening gehouden met alle horeca	Ongegrond	
1.8 Geluidbelasting op overige projecten	Ongegrond	
1.9 Verwijzing naar rapporten Kupers & Niggebrugge	Gegrond	
1.10 Woon- en leefklimaat	Ongegrond	
1.11 Algemene beginselen van behoorlijk bestuur	Ongegrond	
1.12 Bezonning terrassen	Ongegrond	
1.13 Overlast tijdens bouwperiode	Ter kennisgeving aannemen	
1.14 Effecten van verkeerstoename op horeca-inrichtingen	Ter kennisgeving aannemen	
1.15 Effect RISE op verkeersdoorstroming	Ongegrond	
1.16 Gezondheidsklachten door geluidbelasting	Ongegrond	

Reclamant 2 –Cornelis c.s.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
2.1 Terrasgeluid	Ongegrond	
2.2 Gehanteerd model	Ongegrond	
2.3 Overgangsrecht	Ongegrond	
2.4 Alternatieven uit het MER	Ongegrond	
2.5 Uitgangspunten stemgeluid terrassen RISE	Ongegrond	
2.6 Gecumuleerde binnenwaarde	Ter kennisgeving aannemen	
2.7 Geen rekening gehouden met alle horeca	Ongegrond	
2.8 Geluidbelasting op overige projecten	Ongegrond	
2.9 Verwijzing naar rapporten Kupers & Niggebrugge	Gegrond	
2.10 Woon- en leefklimaat	Ongegrond	
2.11 Algemene beginselen van behoorlijk bestuur	Ongegrond	
2.12 Bezonning terrassen	Ongegrond	

2.13 Overlast tijdens bouwperiode	Ter kennisgeving aannemen	
2.14 Effecten van verkeerstoename op horeca-inrichtingen	Ter kennisgeving aannemen	
2.15 Effect RISE op verkeersdoorstroming	Ongegrond	
2.16 Gezondheidsklachten door geluidbelasting	Ongegrond	

Reclamant 3 – Het Hart van Rotterdam

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
3.1 Maatwerkvoorschriften	Ter kennisgeving aannemen	
3.2 Gebruikt model	Gegrond	
3.3 Isolerende maatregelen	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 4 – Skihut Exploitatie c.s.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
4.1 Milieueffectrapport	Ongegrond	
4.2 Verwijzing naar rapporten Kupers & Niggebrugge	Gegrond	
4.3 Planregel gecumuleerde binnenwaarde	Gegrond	
4.4 Geen rekening gehouden met alle horeca	Ongegrond	
4.5 Geluidbelasting vanwege bestaande horeca	Ter kennisgeving aannemen	
4.6 Voetbalevenement Stadhuisplein	Ongegrond	
4.7 Goed woon- en leefklimaat	Ongegrond	

Reclamant 5 – Ale Property & Grolsche Bierbrouwerij

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
5.1 Bestemmingsplan "Linbaankwartier-Coolsingel"	Ongegrond	
5.2 Bestaande overschrijding horeca-inrichtingen	Ongegrond	
5.3 Gevolgen aanpak horeca Stadhuisplein	Ongegrond	

Reclamant 6 – Hilton Rotterdam

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
6.1 Algehele zorgen over impact	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 7 – Politie Rotterdam

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
7.1 Zicht op luchtplaats arrestanten en politiebureau	Ter kennisgeving aannemen	
7.2 Impact op uitrukmogelijkheden en grootschalige inzet politie	Ter kennisgeving aannemen	
7.3 Geluidsoverlast en trillinghinder	Ter kennisgeving aannemen	
7.4 Bereikbaarheid	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 8 – Provincie Zuid-Holland

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
8.1 Detailhandel	Gegrond	

Reclamant 9 – Havensteder

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
9.1 Positieve boodschap	Ter kennisgeving aannemen	
9.2 Belang woningzoekenden	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 10 – Stichting Rotterdam Natuurlijk!

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
10.1 Gezondheid	Ter kennisgeving aannemen	
10.2 Klimaatbestendigheid	Ter kennisgeving aannemen	
10.3 Vertrouwen burger overheid	Ter kennisgeving aannemen	
10.4 Ambtenarenapparaat	Ter kennisgeving aannemen	
10.5 Burgers transparant informeren	Ter kennisgeving aannemen	
10.6 Tegenspraak gemeenteraad	Ter kennisgeving aannemen	
10.7 EVRM	Ongegrond	
10.8 Sloop Pompenburgflat	Ongegrond	
10.9 Emissievrije nieuwbouw	Ongegrond	
10.10 Garantie woningbouwprogramma	Ongegrond	

10.11 MER varianten	Ongegrond	
10.12 Toenemende emissies	Ongegrond	
10.13 Aantal parkeerplaatsen	Ongegrond	
10.14 Europese m.e.r.-richtlijn	Ongegrond	
10.15 Herinrichting Hofplein	Ongegrond	
10.16 Hogere waarden geluidhinder besluit	Ongegrond	
10.17 Participatie en Verdrag van Aarhus	Ongegrond	
10.18 Subsidies	Ongegrond	
10.19 Marketingteam Stadsontwikkeling	Ter kennisgeving aannemen	
10.20 Doorschuiven problemen toekomstige generaties	Ongegrond	
10.21 Toetsbare doelen kwaliteit leefomgeving	Ter kennisgeving aannemen	
10.22 CO2 budget	Ter kennisgeving aannemen	
10.23 Ambtenaren	Ongegrond	

Reclamant 11 – Bewonersvereniging Delftse Poort

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
11.1 Participatie	Gegrond	
11.2 Oplossing verdwijnen van parkeerplaatsen	Gegrond	

Reclamant 12 – Bewonerscommissie Behoud Pompenburg

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
12.1 Sloop Pompenburgflat	Ongegrond	
12.2 Verenigde Naties over de sloop	Ter kennisgeving aannemen	
12.3 Gezondheid	Ter kennisgeving aannemen	
12.4 Motie beeldbepalende objecten	Ongegrond	
12.5 Afweging behoud Pompenburgflat	Ongegrond	
12.6 Longlist Post'65 Erfgoed	Ter kennisgeving aannemen	
12.7 Onrealistisch project	Ongegrond	
12.8 Noodzaak en behoefte	Ter kennisgeving aannemen	
12.9 Alternatieve locatie	Ongegrond	
12.10 Strijd met Woonvisie	Ongegrond	
12.11 Participatie sloop	Ter kennisgeving aannemen	
12.12 Vergelijking Tweebosbuurt	Ter kennisgeving aannemen	
12.13 Reactie op bewonersinitiatief 'Recht op de Stad'	Ter kennisgeving aannemen	
12.14 Leegstandsvergunning	Ongegrond	

12.15 Communicatie aankondiging NRD	Ter kennisgeving aannemen	
12.16 Terinzagelegging	Ter kennisgeving aannemen	
12.17 Communicatie Havensteder	Ongegrond	
12.18 Omgang van Havensteder met bewoners	Ongegrond	
12.19 Gezondheid	Ter kennisgeving aannemen	
12.20 Risico's sloop voor bewoners	Ter kennisgeving aannemen	
12.21 Financiële haalbaarheid	Ter kennisgeving aannemen	
12.22 Constructie	Ter kennisgeving aannemen	
12.23 Oppervlakte nieuwe sociale woningen	Ongegrond	
12.24 Referentiekader van het MER	Ongegrond	
12.25 CO2-uitstoot	Ter kennisgeving aannemen	
12.26 Bezonning van RISE	Ongegrond	
12.27 Bezonning effect Post-toren	Ongegrond	
12.28 Meetmethode bezonningsonderzoek	Ongegrond	
12.29 Effect van de RISE-torens op elkaar	Ter kennisgeving aannemen	
12.30 Windhinder openbare ruimte	Ongegrond	
12.31 Windklimaat woningen	Ter kennisgeving aannemen	
12.32 Geluidoverlast Coolsingeltoren	Ongegrond	
12.33 Appartementen zonder geluidluwe gevel	Ter kennisgeving aannemen	
12.34 Verblijven in geluidluw gebied bewoners Coolsingel	Ongegrond	
12.35 Hinder tijdens de bouw	Ter kennisgeving aannemen	
12.36 Veiligheid evenementen	Ter kennisgeving aannemen	
12.37 Kwaliteit bestaande woningen	Ter kennisgeving aannemen	
12.38 Brandveiligheid	Ter kennisgeving aannemen	
12.39 Externe veiligheid	Ter kennisgeving aannemen	
12.40 Aantal parkeerplaatsen	Ongegrond	
12.41 Parkeerplaatsen elders in verkeersonderzoek	Ongegrond	
12.42 Algehele zorgen fietsenstalling	Ongegrond	
12.43 Discriminatie fietsenstalling	Ongegrond	
12.44 Stadslogistiek	Ter kennisgeving aannemen	
12.45 Binnentuin Pompenburg	Ongegrond	
12.46 Oude boom binnenplaats	Ongegrond	
12.47 Herinrichting Hofplein	Ongegrond	
12.48 Hofplein sunspot	Ongegrond	
12.49 Bomen Hofplein	Ter kennisgeving aannemen	
12.50 Effecten RISE op Hofpleinpark	Ongegrond	

Reclamant 13

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
13.1 Afweging behoud Pompenburgflat	Ter kennisgeving aannemen	
13.2 Gezondheidsschade	Ter kennisgeving aannemen	
13.3 Omgang Havensteder met bewoners	Ter kennisgeving aannemen	
13.4 Gezondheid	Ter kennisgeving aannemen	
13.5 Samenhang	Ter kennisgeving aannemen	
13.6 Uitstoot	Ter kennisgeving aannemen	
13.7 Effecten verkeer	Ter kennisgeving aannemen	
13.8 Hinder tijdens de bouw	Ter kennisgeving aannemen	
13.9 Groen	Ter kennisgeving aannemen	
13.10 Effect RISE op Hofpleinpark	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 14

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
14.1 Sloop Pompenburg	Ongegrond	
14.2 Participatie sloop	Ter kennisgeving aannemen	
14.3 Effecten gezondheid sloop	Ter kennisgeving aannemen	
14.4 Binnentuin Pompenburg	Ongegrond	
14.5 Oppervlakte nieuwe sociale woningen	Ongegrond	
14.6 Noodzaak en behoefte	Ter kennisgeving aannemen	
14.7 Servicekosten	Ter kennisgeving aannemen	
14.8 Sociale cohesie	Ongegrond	
14.9 Liften	Ter kennisgeving aannemen	
14.10 Verkeersprognoses	Ter kennisgeving aannemen	
14.11 Luchtschachten	Ter kennisgeving aannemen	
14.12 Effecten verhuizing	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 15

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
15.1 Sloop Pompenburg	Ongegrond	
15.2 Verhuizen	Ter kennisgeving aannemen	
15.3 Noodzaak en behoefte	Ter kennisgeving aannemen	
15.4 Financiële haalbaarheid	Ter kennisgeving aannemen	
15.5 Aantal sociale woningen	Ongegrond	
15.6 Garantie sociale huurwoningen	Ongegrond	
15.7 Definitie sociale huurwoning	Ongegrond	
15.8 Uitvoerbaarheid	Ter kennisgeving aannemen	
15.9 Gezondheid	Ter kennisgeving aannemen	
15.10 Binnentuin Pompenburg	Ongegrond	
15.11 Toegankelijkheid gezinnen	Ongegrond	
15.12 Locatie RISE	Ter kennisgeving aannemen	
15.13 Participatie	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 16

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
16.1 Sloop Pompenburg	Ongegrond	
16.2 Binnentuin Pompenburg	Ongegrond	
16.3 Aantal sociale woningen	Ongegrond	
16.4 Alternatief plan	Ter kennisgeving aannemen	
16.5 Hinder	Ongegrond	
16.6 Parkeren	Ter kennisgeving aannemen	
16.7 Gezondheid	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 17

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
17.1 Bezonning	Ongegrond	
17.2 Daglichttoetreding	Ongegrond	
17.3 Stookkosten	Ter kennisgeving aannemen	

17.4 Planschade	Ter kennisgeving aannemen	
17.5 Aantal parkeerplaatsen	Ongegrond	
17.6 Hinder tijdens de bouw	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 18 is vervallen.

Reclamant 19

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
19.1 Bezonning	Ongegrond	
19.2 Daglichttoetreding	Ongegrond	
19.3 Gezondheid afname bezonning	Ter kennisgeving aannemen	
19.4 Stookkosten	Ter kennisgeving aannemen	
19.5 Zonnepanelen	Ter kennisgeving aannemen	
19.6 Privacy	Ter kennisgeving aannemen	
19.7 Planschade	Ter kennisgeving aannemen	
19.8 Noodzaak en behoefte	Ongegrond	
19.9 Verlaging Hofpleintoren	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 20

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
20.1 Aantal parkeerplaatsen	Ongegrond	
20.2 Bezonning	Ongegrond	
20.3 Daglichttoetreding	Ongegrond	
20.4 Stookkosten	Ter kennisgeving aannemen	
20.5 Zonnepanelen	Ter kennisgeving aannemen	
20.6 Hinder tijdens de bouw	Ter kennisgeving aannemen	
20.7 Planschade	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 21

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie

21.1 Sloop Pompenburgflat	Ongegrond	
21.2 Alternatief plan	Ongegrond	
21.3 Bezonningsonderzoek	Ongegrond	
21.4 Bewoners Pompenburgflat	Ongegrond	
21.5 Kapitaalvernietiging	Ongegrond	

Reclamant 22 - Bewonersvereniging Provenierswijk en reclamant 25

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
22.1 Belangen van Provenierswijk	Ongegrond	
22.2 Wandvorming tegen afspraken met wethouder	Ongegrond	
22.3 Participatie	Ongegrond	
22.4 Terinzagelegging	Ongegrond	
22.5 Belangenverstrengeling	Ongegrond	
22.6 Participatie en Verdrag van Aarhus	Ongegrond	
22.7 Strijd met Woonvisie	Ongegrond	
22.8 In strijd met NOVI	Ongegrond	
22.9 Sociale veiligheid	Ongegrond	
22.10 Nota van Uitgangspunten	Ongegrond	
22.11 Fouten in het MER	Ongegrond	
22.12 Nut van zienswijzenprocedure	Ongegrond	
22.13 Geen beoordeling MER voor kleiner plan	Ongegrond	
22.14 Belangenverstrengeling MER	Ongegrond	
22.15 Onjuiste resultaten MER	Ongegrond	
22.16 Wegpoetsen negatieve effecten	Ongegrond	
22.17 Europese mer-richtlijnen	Ongegrond	
22.18 Verouderde gebouwen in het MER	Ongegrond	
22.19 MER gaat uit van te lage torens	Ongegrond	
22.20 Cumulatieve effecten MER	Ongegrond	
22.21 Verbloemen van worst-case	Ongegrond	
22.22 Rekenmethode MER	Ongegrond	
22.23 Cumulatief effect van alle ontwikkelingen	Ongegrond	
22.24 Provenierswijkregel	Ongegrond	
22.25 Invloedsgebied bezonningsonderzoek	Ongegrond	
22.26 Bezonning Provenierswijk	Ter kennisgeving aannemen	
22.27 Bezonningsonderzoek ondeugdelijk	Ongegrond	
22.28 Bezonningseffecten van Lumière en RISE op elkaar	Ongegrond	
22.29 Mobiliteitsonderzoek niet leesbaar	Ongegrond	
22.30 Aantal parkeerplaatsen	Ongegrond	
22.31 Parkeerplaatsen elders in verkeersonderzoek	Ongegrond	
22.32 Parkeren in Provenierswijk	Ongegrond	
22.33 Deelauto's	Ongegrond	
22.34 Verkeer over Statenweg	Ongegrond	
22.35 Effecten verkeer	Ongegrond	
22.36 Omrijdroutes Provenierswijk	Ongegrond	
22.37 Tegenstrijdige conclusies MER en milieuonderzoeken	Ongegrond	

22.38 Kengetallen	Ter kennisgeving aannemen	
22.39 Verstopping kruispunten	Ongegrond	
22.40 Integraal verkeersonderzoek	Ongegrond	
22.41 Luchtkwaliteit berekening	Ongegrond	
22.42 Luchtkwaliteit spoor	Ongegrond	
22.43 Elektrische auto's	Ongegrond	
22.44 Cumulatieve geluidonderzoek	Ongegrond	
22.45 Ernstigere geluidsoverlast dan berekend	Ongegrond	
22.46 Geluidreflectie torens	Ongegrond	
22.47 Willekeur hoogtebeperkingen	Ongegrond	
22.48 Grondwater	Ter kennisgeving aannemen	
22.49 Waterafvoer	Ter kennisgeving aannemen	
22.50 Inklinken bodem	Ter kennisgeving aannemen	
22.51 Onbenutte planologische ruimte in MER	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 23

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
23.1 Stedenbouwkundige samenhang	Ongegrond	
23.2 Provenierswijkregel	Ongegrond	
23.3 Zonnepanelen	Ter kennisgeving aannemen	
23.4 Gezondheid afname bezonning	Ter kennisgeving aannemen	
23.5 Stookkosten	Ter kennisgeving aannemen	
23.6 Extra wandelaars in Provenierswijk	Ongegrond	
23.7 Duurzaamheid	Ongegrond	
23.8 Groenbeleid	Ter kennisgeving aannemen	
23.9 Hittestress	Ter kennisgeving aannemen	
23.10 Toename verkeer Provenierswijk	Ongegrond	
23.11 Toename verkeer door herinrichting van het Hofplein	Ongegrond	
23.12 Verkeer Lumière	Ongegrond	

Reclamant 24

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
24.1 Sloop Pompenburgflat	Ongegrond	
24.2 Participatie sloop	Ter kennisgeving aannemen	

24.3 Afweging behoud Pompenburgflat	Ongegrond	
24.4 Longlist Post'65 Erfgoed	Ter kennisgeving aannemen	
24.5 Samenhang met stadhuis	Ter kennisgeving aannemen	
24.6 Bezoning buitenruimte	Ongegrond	
24.7 Bezoning woningen	Ongegrond	
24.8 Windhinder	Ongegrond	
24.9 Aantal parkeerplaatsen	Ongegrond	
24.10 MER uitgangspunten	Ongegrond	
24.11 MER varianten	Ongegrond	
24.12 Strijd met Woonvisie	Ongegrond	
24.13 Noodzaak en behoefte	Ter kennisgeving aannemen	
24.14 Eigenaar grond	Ter kennisgeving aannemen	
24.15 Afnemer overige twee torens	Ter kennisgeving aannemen	
24.16 Bouwkosten	Ter kennisgeving aannemen	
24.17 Constructie	Ter kennisgeving aannemen	
24.18 Nota van Uitgangspunten	Ongegrond	

Reclamant 26

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
26.1 Bezoning	Ongegrond	
26.2 Zonnepanelen	Ter kennisgeving aannemen	
26.3 Stookkosten	Ter kennisgeving aannemen	
26.4 Provenierswijkregel	Ongegrond	
26.5 Aantal sociale woningen	Ongegrond	
26.6 Woningmarktonderzoek	Ter kennisgeving aannemen	
26.7 Inzichtelijkheid verkoopbaarheid woningen	Ter kennisgeving aannemen	
26.8 Aantal sociale woningen	Ongegrond	
26.9 Participatie sloop	Ter kennisgeving aannemen	
26.10 Afwegingen sloop	Ongegrond	
26.11 Samenhang stadhuis	Ter kennisgeving aannemen	
26.12 Bezoning Hofplein	Ter kennisgeving aannemen	
26.13 Regels bezoning	Ter kennisgeving aannemen	
26.14 Bezoning Hofplein	Ter kennisgeving aannemen	
26.15 Sunspot Hofplein	Ongegrond	

26.16 Berekening Peutz Hofplein	Ongegrond	
26.17 Schaduwschade alternatieve plannen	Ter kennisgeving aannemen	
26.18 Uitgangspunten bezonning	Ter kennisgeving aannemen	
26.19 MER variant	Ongegrond	
26.20 Schaduwschade en onderzoeksresultaten	Ter kennisgeving aannemen	
26.21 Planschade	Ter kennisgeving aannemen	
26.22 Windhinder	Ongegrond	
26.23 Buitenruimte sociale woningen	Ongegrond	
26.24 Parkeerplaatsen elders niet in (verkeers)onderzoek	Ongegrond	
26.25 WHO-normen fijnstof	Ter kennisgeving aannemen	
26.26 Maatregel fijnstof	Ter kennisgeving aannemen	
26.27 Maatregel beperken parkeren	Ter kennisgeving aannemen	
26.28 Risico anterieure overeenkomst	Ter kennisgeving aannemen	
26.29 Eigenaar grond	Ter kennisgeving aannemen	
26.30 Risico belangstelling markt	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 27

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
27.1 Internationale afspraken	Ter kennisgeving aannemen	
27.2 BREEAM/LEED	Ter kennisgeving aannemen	
27.3 ROER	Ter kennisgeving aannemen	
27.4 Binnenstadsplan	Ter kennisgeving aannemen	
27.5 Cultuurhistorie	Ongegrond	
27.6 Architectuur	Ongegrond	
27.7 Inpassing en samenhang bij karakteristieke stedenbouw	Ongegrond	
27.8 Contact medebewoners in hoogbouw	Ongegrond	
27.9 Ontwerp toegang parkeergarage	Ter kennisgeving aannemen	
27.10 Flexibiliteit lay-outs	Ongegrond	
27.11 Oppervlakte nieuwe sociale woningen	Ongegrond	
27.12 Serres woningen	Ongegrond	
27.13 Noodzaak en behoefte commerciële functies	Ongegrond	
27.14 Noodzaak en behoefte kantoor en hotel	Gegron	
27.15 Tegenstrijdigheid verdichting en afname verkeersvoorzieningen	Ongegrond	

27.16 Parkeerplaatsen op eigen terrein	Ongegrond	
27.17 Parkeerdruk	Ter kennisgeving aannemen	
27.18 Dissipatie geluid	Ter kennisgeving aannemen	
27.19 Participatie	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 28

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
28.1 Sloop Pompenburgflat	Ongegrond	
28.2 Binnentuin Pompenburg	Ongegrond	
28.3 Cultuurhistorie	Ongegrond	

Reclamant 29

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
29.1 Een positief geluid	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 30

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
30.1 Een positief geluid	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 31

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
31.1 Noodzaak en behoefte woningen	Ongegrond	
31.2 Strijd met Woonvisie	Ongegrond	
31.3 Woningbouwprogramma niet duurzaam	Ongegrond	
31.4 Behoefte hotelkamers en kantoren	Ongegrond	
31.5 Bouwhoogte Hoogbouwvisie	Ongegrond	
31.6 Druk op openbare ruimte, mobiliteit en veiligheid.	Ongegrond	
31.7 Verkeersdruk op kruispunten	Ongegrond	
31.8 Parkeerplaatsen elders in verkeersonderzoek	Ongegrond	
31.9 Expeditie	Ongegrond	
31.10 Aantal parkeerplaatsen	Ongegrond	
31.11 Aantal parkeerplaatsen in mobiliteitsonderzoek	Ongegrond	
31.12 Aantal fietsparkeerplaatsen	Ongegrond	

31.13 Strijd met Omgevingsverordening Zuid-Holland	Ongegrond	
31.14 Appartementen zonder geluidluwe gevel	Ongegrond	
31.15 Geluidluwe buitenruimtes	Ongegrond	
31.16 Nachthoreca	Ongegrond	
31.17 Cumulatie geluidsemissie horeca en verkeer	Ongegrond	
31.18 Akoestisch onderzoek horeca	Ongegrond	
31.19 Milieuonderzoek Pompenburg	Ongegrond	
31.20 Hittestress	Ongegrond	
31.21 Klimaatbestendigheid	Ongegrond	
31.22 Bezonning Hofplein	Ongegrond	
31.23 Windhinder	Ongegrond	
31.24 Windklimaat	Ongegrond	
31.25 Maatregelen windhinde	Ongegrond	
31.26 Groen	Ongegrond	
31.27 Vergroening	Ongegrond	
31.28 Negatieve invloed op groen Hofplein	Ongegrond	
31.29 Verstening	Ongegrond	
31.30 Gezondheid	Ongegrond	
31.31 Verdichting	Ongegrond	
31.32 Coördinatieregeling	Ongegrond	
31.33 Sloop Pompenburgflat	Ongegrond	
31.34 Sociale woningbouw	Ongegrond	
31.35 Samenhang met stadhuis	Ter kennisgeving aannemen	
31.36 Muurschildering	Ongegrond	

Reclamant 32

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
32.1 Sloop Pompenburg/Longlist	Ter kennisgeving aannemen	
32.2 Motie beeldbepalende objecten	Ongegrond	
32.3 Duurzaamheid	Ongegrond	
32.4 Sloop Pompenburgflat	Ongegrond	

Reclamant 33

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
33.1 Sloop Pompenburg	Ter kennisgeving aannemen	

Reclamant 34

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
34.1 Alternatief plan	Ongegrond	

34.2 Ruimte voor stoep	Ongegrond	
34.3 Indeling binnentuin	Ongegrond	

Reclamant 35

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
35.1 Effecten van hoogbouw	Ongegrond	
35.2 Samenhang met stadhuis	Ter kennisgeving aannemen	
35.3 Bezonning Hofplein	Ongegrond	
35.4 Windhinder	Ongegrond	
35.5 Alternatieve locatie	Ongegrond	

Reclamant 36

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
36.1 Sloop Pompenburgflat	Ter kennisgeving aannemen	